



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
ΣΧΟΛΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Θ Ε Μ Α

**“ Η ηλεκτρονική διαβούλευση στην ψηφιακή κοινωνία ως μέσο
εμβάθυνσης της δημοκρατικής λειτουργίας ”**

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΦΟΙΤΗΤΗ : Χρυσανθόπουλος Φίλιππος

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ: : Ασημακόπουλος Γιώργος

Καθηγητής Πανεπιστημίου Πελοποννήσου

ΠΑΤΡΑ 2023

**Η ηλεκτρονική διαβούλευση στην ψηφιακή κοινωνία ως μέσο εμβάθυνσης της
δημοκρατικής λειτουργίας**

Περιεχόμενα

1.	Ορισμός και είδη ηλεκτρονικής διαβούλευσης	5
1.1	Ο ρόλος της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και λήψης αποφάσεων.....	7
1.2	Ο αντίκτυπος της ψηφιακής κοινωνίας στη δημοκρατική λειτουργία	10
1.3	Προκλήσεις και ευκαιρίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης	12
2.	Ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα: Τρέχουσα κατάσταση και προκλήσεις	17
2.1	Νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα	17
2.2	Επισκόπηση πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα	20
2.3	Μελέτες περιπτώσεων επιτυχημένων πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα.....	24
2.4	Εμπόδια στην εφαρμογή και αποδοχή της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα.....	27
2.5	Αντιμετώπιση εμποδίων στην εφαρμογή και αποδοχή της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα.....	29
3.	Η πλατφόρμα Decidim	32
3.1.	Στόχος και ιστορία του Decidim	32
3.2	Λειτουργία της πλατφόρμας Decidim	33
4.	Εξελληνισμός της πλατφόρμας Decidim.....	56
4.1.	Χρήση της πλατφόρμας Crowdin.....	56
	Βιβλιογραφία.....	60

1. Ορισμός και είδη ηλεκτρονικής διαβούλευσης

Η ηλεκτρονική διαβούλευση (e-consultation) είναι μια μορφή συμμετοχής πολιτών που επιτρέπει σε άτομα και ομάδες να συνεργάζονται με κυβερνητικούς και δημόσιους θεσμούς μέσω ψηφιακών πλατφορμών. Η ηλεκτρονική διαβούλευση έχει κερδίσει την προσοχή ως μέσο ενίσχυσης της δημοκρατικής συμμετοχής και λήψης αποφάσεων, ειδικά στο πλαίσιο της ψηφιακής κοινωνίας. Στη συνέχεια θα διερευνήσουμε τον ορισμό και τους τύπους της ηλεκτρονικής διαβούλευσης και τις επιπτώσεις τους στη δημοκρατική λειτουργία.

Πρώτον, είναι σημαντικό να ορίσουμε την ηλεκτρονική διαβούλευση. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η ηλεκτρονική διαβούλευση είναι μια «διαδικασία κατά την οποία οι δημόσιες αρχές ή άλλοι φορείς λήψης αποφάσεων συμβουλευόμαστε πολίτες ή ενδιαφερόμενους φορείς μέσω του Διαδικτύου, για παράδειγμα για να αναζητήσουν τις απόψεις ή τη συμβολή τους σε ένα συγκεκριμένο ζήτημα πολιτικής» (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2018). Αυτός ο ορισμός υπογραμμίζει τα βασικά χαρακτηριστικά της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένων της ψηφιακής της φύσης, της εστίασής της στη συμμετοχή των πολιτών και των ενδιαφερομένων και του στόχου της να ζητά πληροφορίες για ζητήματα πολιτικής (Luna-Reyes, 2017).

Υπάρχουν διάφοροι τύποι ηλεκτρονικής διαβούλευσης, ο καθένας με τα δικά του πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα. Ένας κοινός τύπος ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι η διαδικτυακή έρευνα, η οποία περιλαμβάνει τη χρήση διαδικτυακών ερωτηματολογίων για τη συλλογή απόψεων και σχολίων από τους πολίτες. Οι διαδικτυακές έρευνες είναι σχετικά εύκολες στη διαχείριση και μπορούν να προσεγγίσουν ένα μεγάλο κοινό, αλλά μπορεί να υποφέρουν από χαμηλά ποσοστά απόκρισης και περιορισμένες ευκαιρίες για διάλογο και αλληλεπίδραση.

Ένας άλλος τύπος ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι το διαδικτυακό φόρουμ ή πίνακας συζητήσεων, που επιτρέπει στους πολίτες να συμμετέχουν σε διαδικτυακές συζητήσεις και συζητήσεις για θέματα πολιτικής. Τα διαδικτυακά φόρουμ μπορούν να προωθήσουν την ανοιχτή και διαφανή συζήτηση, αλλά μπορεί επίσης να είναι επιρρεπή σε κατάχρηση και τρολάρισμα, γεγονός που μπορεί να υπονομεύσει την ποιότητα της συζήτησης (Tambouris et al., 2015).

Ένας τρίτος τύπος ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι το διαδικτυακό δημαρχείο ή διαδικτυακό σεμινάριο, το οποίο περιλαμβάνει εικονικές συναντήσεις μεταξύ πολιτών

και υπευθύνων χάραξης πολιτικής. Τα διαδικτυακά δημαρχεία μπορούν να παρέχουν μια πλατφόρμα για άμεση και διαδραστική εμπλοκή μεταξύ πολιτών και υπευθύνων λήψης αποφάσεων, αλλά μπορεί επίσης να περιορίζονται από τεχνικές δυσκολίες και υλικοτεχνικές προκλήσεις.

Ένας τέταρτος τύπος ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι η πλατφόρμα crowdsourcing, η οποία δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες να συνεισφέρουν ιδέες, σχόλια και λύσεις σε προβλήματα πολιτικής. Οι πλατφόρμες crowdsourcing μπορούν να αξιοποιήσουν τη συλλογική νοημοσύνη των πολιτών και των ενδιαφερομένων, αλλά μπορεί επίσης να υποφέρουν από προκατάληψη και κυριαρχία ορισμένων φωνών (Aichholzer & Allhutter, 2011).

Συνολικά, η ηλεκτρονική διαβούλευση προσφέρει μια σειρά από οφέλη για τη δημοκρατική λειτουργία. Μπορεί να προωθήσει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη συμμετοχή, παρέχοντας στους πολίτες μια πλατφόρμα για να εκφράσουν τις απόψεις τους και να συμμετάσχουν σε διαδικασίες χάραξης πολιτικής. Η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί επίσης να συμβάλει στη γεφύρωση του χάσματος μεταξύ πολιτών και υπευθύνων χάραξης πολιτικής, δημιουργώντας ευκαιρίες για διάλογο και αλληλεπίδραση. Επιπλέον, μπορεί να προωθήσει τη χρήση τεκμηριωμένης χάραξης πολιτικής, παρέχοντας στους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων πρόσβαση σε ένα ευρύτερο φάσμα προοπτικών και ιδεών.

Ωστόσο, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις και περιορισμούς. Μια σημαντική πρόκληση είναι το ζήτημα της ανισότητας συμμετοχής, όπου ορισμένες ομάδες ενδέχεται να υπερεκπροσωπούνται ή να υποεκπροσωπούνται στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Για παράδειγμα, άτομα με περιορισμένη ψηφιακή παιδεία ή πρόσβαση στην τεχνολογία μπορεί να αποκλειστούν από την ηλεκτρονική διαβούλευση, ενώ όσοι διαθέτουν περισσότερους πόρους και εξειδίκευση μπορεί να κυριαρχούν στη συζήτηση. Μια άλλη πρόκληση είναι το ζήτημα της νομιμότητας και της εμπιστοσύνης, σύμφωνα με το οποίο οι πολίτες μπορούν να αμφισβητήσουν την εξουσία και τη διαφάνεια των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης, ιδιαίτερα εάν τις αντιλαμβάνονται ως συμβολικές ή δεν ανταποκρίνονται στη συμβολή τους (Vimalananda et al., 2020).

Για να αντιμετωπιστούν αυτές οι προκλήσεις και να μεγιστοποιηθούν τα οφέλη της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, έχουν αναπτυχθεί αρκετές βέλτιστες πρακτικές και αρχές.

Αυτά περιλαμβάνουν τη σημασία της σαφούς και διαφανούς επικοινωνίας, την ανάγκη για επαρκείς πόρους και τεχνική υποστήριξη, τη χρήση πολλαπλών τρόπων δέσμευσης και την έμφαση στην ανταπόκριση και την υπευθυνότητα. Επιπλέον, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ηλεκτρονική διαβούλευση δεν υποκαθιστά άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών, όπως οι παραδοσιακές συναντήσεις στο δημαρχείο ή οι διαβουλεύσεις πρόσωπο με πρόσωπο. Αντίθετα, η ηλεκτρονική διαβούλευση θα πρέπει να θεωρείται ως συμπληρωματικό εργαλείο που μπορεί να ενισχύσει και να εμβαθύνει τη δημοκρατική λειτουργία (Aichholzer & Allhutter, 2011).

Συμπερασματικά, η ηλεκτρονική διαβούλευση είναι ένα πολλά υποσχόμενο εργαλείο για την εμβάθυνση της δημοκρατικής λειτουργίας στην ψηφιακή κοινωνία. Οι διάφοροι τύποι του, συμπεριλαμβανομένων των διαδικτυακών ερευνών, των διαδικτυακών φόρουμ, των διαδικτυακών δημαρχείων ή διαδικτυακών σεμιναρίων και των πλατφορμών crowdsourcing, προσφέρουν διαφορετικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά το σχεδιασμό διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Ενώ η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει αρκετές προκλήσεις και περιορισμούς, όπως ανισότητα συμμετοχής και ζητήματα νομιμότητας και εμπιστοσύνης, αυτά μπορούν να αντιμετωπιστούν μέσω βέλτιστων πρακτικών και αρχών όπως η διαφανής επικοινωνία, οι επαρκείς πόροι και η τεχνική υποστήριξη και η λογοδοσία.

Η ηλεκτρονική διαβούλευση δεν υποκαθιστά τις παραδοσιακές μορφές συμμετοχής των πολιτών, αλλά είναι μάλλον ένα συμπληρωματικό εργαλείο που μπορεί να διευκολύνει τη συμμετοχή και να ενισχύσει τη δημοκρατική διαδικασία. Η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να προωθήσει τη διαφάνεια, τη συμπερίληψη και τη χάραξη πολιτικής βασισμένη σε στοιχεία, αλλά απαιτεί προσεκτικό σχεδιασμό και εφαρμογή για να μεγιστοποιηθούν τα πιθανά οφέλη της. Η συνεχής ανάπτυξη και βελτίωση των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορεί να συμβάλει στην εμβάθυνση της δημοκρατικής λειτουργίας στην Ελλάδα και σε άλλες χώρες της ψηφιακής κοινωνίας.

1.1 Ο ρόλος της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και λήψης αποφάσεων

Η ηλεκτρονική διαβούλευση (e-consultation) αναγνωρίζεται όλο και περισσότερο ως εργαλείο για την ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και λήψης αποφάσεων.

Παρέχοντας στους πολίτες μια πλατφόρμα για να εκφράσουν τις απόψεις τους και να συμμετάσχουν σε διαδικασίες χάραξης πολιτικής, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να προωθήσει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη συμπερίληψη. Στη συνέχεια θα διερευνήσουμε τον ρόλο της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και λήψης αποφάσεων, με έμφαση στα πιθανά οφέλη και τους περιορισμούς της.

Ένα από τα βασικά οφέλη της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι ότι μπορεί να αυξήσει την πρόσβαση των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Παρέχοντας διαδικτυακές πλατφόρμες και εργαλεία, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να μειώσει τα εμπόδια στη συμμετοχή, όπως η γεωγραφική απόσταση ή οι φυσικοί περιορισμοί. Αυτό μπορεί να προωθήσει μεγαλύτερη ένταξη και ποικιλομορφία στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής, παρέχοντας τη δυνατότητα σε πολίτες που διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να συμμετάσχουν. Επιπλέον, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να βοηθήσει να ξεπεραστούν οι παραδοσιακές δυναμικές εξουσίας που συχνά ευνοούσαν τη φωνή των ισχυρών έναντι αυτής των περιθωριοποιημένων ομάδων (Chun & Cho, 2012).

Ένα άλλο πλεονέκτημα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι ότι μπορεί να προωθήσει τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Οι πλατφόρμες ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορούν να διευκολύνουν τους πολίτες να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με θέματα πολιτικής και προτάσεις και να παρακολουθούν πώς η συμβολή τους έχει ενσωματωθεί στη λήψη αποφάσεων. Αυτό μπορεί να βοηθήσει στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης στους δημόσιους θεσμούς, οι οποίοι αποδεικνύουν ότι ανταποκρίνονται στις ανησυχίες και τα συμφέροντα των πολιτών (Kneuer, 2016).

Επιπλέον, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να διευκολύνει τη χάραξη πολιτικής που βασίζεται σε στοιχεία, παρέχοντας στους λήπτες αποφάσεων πρόσβαση σε ένα ευρύτερο φάσμα ιδεών. Η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να βοηθήσει στον εντοπισμό και την ιεράρχηση των πιο σημαντικών ζητημάτων και ανησυχιών των πολιτών, καθώς και στην αναζήτηση σχολίων σχετικά με προτάσεις πολιτικής. Ενσωματώνοντας τη συμβολή των πολιτών στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής, η ηλεκτρονική διαβούλευση διασφαλίζει ότι οι αποφάσεις βασίζονται στα καλύτερα

διαθέσιμα στοιχεία και ότι αντικατοπτρίζουν τις ανάγκες και τις προτιμήσεις του κοινού (Chun & Cho, 2012).

Ωστόσο, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει επίσης αρκετούς περιορισμούς και προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν προκειμένου να αξιοποιηθούν πλήρως τα πιθανά οφέλη της. Μια σημαντική πρόκληση είναι το ζήτημα της ανισότητας συμμετοχής, όπου ορισμένες ομάδες ενδέχεται να υπερεκπροσωπούνται ή να υποεκπροσωπούνται στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Για παράδειγμα, άτομα με περιορισμένη ψηφιακή παιδεία ή πρόσβαση στην τεχνολογία μπορεί να αποκλειστούν από την ηλεκτρονική διαβούλευση, ενώ όσοι διαθέτουν περισσότερους πόρους και εξειδίκευση μπορεί να κυριαρχούν στη συζήτηση. Αυτό μπορεί να περιορίσει την αντιπροσωπευτικότητα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης και να υπονομεύσει τη νομιμότητά της (Vimalananda et al., 2020).

Μια άλλη πρόκληση είναι η πιθανότητα η ηλεκτρονική διαβούλευση να είναι συμβολική ή επιφανειακή, χωρίς να εμπλέκονται πραγματικά οι πολίτες σε ουσιαστικό διάλογο και λήψη αποφάσεων. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης πρέπει να σχεδιάζονται με τρόπο που να διασφαλίζει ότι η συμβολή των πολιτών λαμβάνεται σοβαρά υπόψη και ότι τους παρέχονται ενδείξεις για τον τρόπο με τον οποίο η συμβολή τους έχει ενσωματωθεί στη λήψη αποφάσεων. Επιπλέον, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ηλεκτρονική διαβούλευση δεν υποκαθιστά τις προσωπικές αλληλεπιδράσεις και τις παραδοσιακές μορφές συμμετοχής των πολιτών, οι οποίες παρέχουν διαφορετικού τύπου οφέλη και ευκαιρίες για δέσμευση (Kaya, 2019).

Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων και περιορισμών, έχουν αναπτυχθεί αρκετές βέλτιστες πρακτικές και αρχές. Αυτές περιλαμβάνουν τη σημασία της σαφούς και διαφανούς επικοινωνίας, την ανάγκη για επαρκείς πόρους και τεχνική υποστήριξη, τη χρήση πολλαπλών τρόπων δέσμευσης και την έμφαση στην ανταπόκριση και την υπευθυνότητα. Επιπλέον, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ηλεκτρονική διαβούλευση δεν αποτελεί πανάκεια για όλες τις δημοκρατικές προκλήσεις και ότι πρέπει να συνδυαστεί με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών προκειμένου να ενισχυθεί πλήρως η δημοκρατική συμμετοχή και η λήψη αποφάσεων (Aichholzer & Allhutter, 2011).

Συμπερασματικά, η ηλεκτρονική διαβούλευση έχει τη δυνατότητα να ενισχύσει τη δημοκρατική συμμετοχή και τη λήψη αποφάσεων προωθώντας τη συνεργασία, την

ενδυνάμωση των πολιτών και την πολιτική αποτελεσματικότητα. Ωστόσο, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις και περιορισμούς που πρέπει να αντιμετωπιστούν προκειμένου να αξιοποιηθούν πλήρως τα πιθανά οφέλη της. Ακολουθώντας τις βέλτιστες πρακτικές και αρχές και συνδυάζοντάς την με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να συμβάλει σε μια δημοκρατία με μεγαλύτερη περιεκτικότητα και ανταπόκριση που αντικατοπτρίζει καλύτερα τις ανάγκες και τις προτιμήσεις όλων των πολιτών.

1.2 Ο αντίκτυπος της ψηφιακής κοινωνίας στη δημοκρατική λειτουργία

Η εμφάνιση της ψηφιακής κοινωνίας έχει βαθύ αντίκτυπο στη δημοκρατική λειτουργία, τόσο όσον αφορά τις ευκαιρίες όσο και τις προκλήσεις που παρουσιάζει. Από τη μία πλευρά, η ψηφιακή κοινωνία έχει τη δυνατότητα να ενισχύσει τη δημοκρατική συμμετοχή, παρέχοντας στους πολίτες νέα εργαλεία και πλατφόρμες δέσμευσης. Από την άλλη πλευρά, η ψηφιακή κοινωνία παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις για τη δημοκρατική λειτουργία, όπως ζητήματα ανισότητας συμμετοχής, πόλωσης και παραπληροφόρησης. Στη συνέχεια θα διερευνήσουμε τον αντίκτυπο της ψηφιακής κοινωνίας στη δημοκρατική λειτουργία, με έμφαση στα πιθανά οφέλη και τους περιορισμούς της.

Ένα από τα βασικά οφέλη της ψηφιακής κοινωνίας για τη δημοκρατική λειτουργία είναι ότι μπορεί να αυξήσει την πρόσβαση στην πληροφόρηση και τη συμμετοχή των πολιτών. Ψηφιακές πλατφόρμες και εργαλεία, όπως μέσα κοινωνικής δικτύωσης, διαδικτυακά φόρουμ και πλατφόρμες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, διευκολύνουν τους πολίτες να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με ζητήματα πολιτικής και να συμμετέχουν σε διαδικασίες χάραξης της. Αυτό μπορεί να προωθήσει μεγαλύτερη ένταξη και ποικιλομορφία στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής, καθώς παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής σε πολίτες που διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να συμμετάσχουν (Helbing et al., 2019).

Επιπλέον, η ψηφιακή κοινωνία μπορεί να διευκολύνει νέες μορφές κινητοποίησης και ακτιβισμού πολιτών, όπως διαδικτυακές αναφορές και εκστρατείες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Αυτές οι μορφές ψηφιακού ακτιβισμού βοηθούν στην ενίσχυση της φωνής των πολιτών και στην ευαισθητοποίηση για σημαντικά ζητήματα πολιτικής και μπορεί να είναι ιδιαίτερα αποτελεσματικές στην κινητοποίηση των νέων και των

περιθωριοποιημένων ομάδων που ενδέχεται να μην προσεγγίζονται μέσω παραδοσιακών μορφών συμμετοχής πολιτών (Gil de Zúñiga et al., 2010).

Ωστόσο, η ψηφιακή κοινωνία παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις και περιορισμούς στη δημοκρατική λειτουργία. Μια σημαντική πρόκληση είναι το ζήτημα της ανισότητας συμμετοχής, λόγω υπερεκπροσώπησης ή υποεκπροσώπησης διαφόρων ομάδων στις διαδικασίες ψηφιακής δέσμευσης. Για παράδειγμα, άτομα με περιορισμένη ψηφιακή παιδεία ή πρόσβαση στην τεχνολογία μπορεί να αποκλειστούν από την ψηφιακή δέσμευση, ενώ όσοι διαθέτουν περισσότερους πόρους και εξειδίκευση μπορεί να κυριαρχούν στη συζήτηση. Αυτό περιορίζει την αντιπροσωπευτικότητα της ψηφιακής δέσμευσης και υπονομεύει τη νομιμότητά της (Vimalananda et al., 2020).

Μια άλλη πρόκληση είναι η δυνατότητα της ψηφιακής κοινωνίας να επιδεινώσει την πόλωση και τον διχασμό μεταξύ των πολιτών. Οι αλγόριθμοι των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και οι «θάλαμοι αντήχησης» (echo chambers) μπορούν να ενισχύσουν τις προϋπάρχουσες προκαταλήψεις και να περιορίσουν την έκθεση σε διαφορετικές απόψεις, γεγονός που μπορεί να ενισχύσει την πόλωση και να περιορίσει την ποιότητα του δημόσιου λόγου. Επιπλέον, η ψηφιακή κοινωνία μπορεί να επιτρέψει τη διάδοση παραπληροφόρησης και προπαγάνδας, η οποία υπονομεύει την αξιοπιστία των δημόσιων θεσμών και των δημοκρατικών διαδικασιών (Lee et al., 2011).

Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων και περιορισμών, έχουν αναπτυχθεί αρκετές βέλτιστες πρακτικές και αρχές. Αυτά περιλαμβάνουν τη σημασία της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις διαδικασίες ψηφιακής δέσμευσης, την ανάγκη για ψηφιακό αλφαριθμητισμό και πρόσβαση στην τεχνολογία, την προώθηση ποικίλων και χωρίς αποκλεισμούς ψηφιακών περιβαλλόντων και την έμφαση στη χάραξη πολιτικής που βασίζεται σε στοιχεία.

Επιπλέον, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ψηφιακή κοινωνία δεν αποτελεί πανάκεια για όλες τις δημοκρατικές προκλήσεις και ότι πρέπει να συνδυαστεί με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών προκειμένου να ενισχυθεί πλήρως η δημοκρατική λειτουργία. Για παράδειγμα, οι προσωπικές αλληλεπιδράσεις και οι παραδοσιακές μορφές συμμετοχής των πολιτών παρέχουν σημαντικές ευκαιρίες για διάλογο και αλληλεπίδραση που δεν αναπαράγονται πλήρως σε ψηφιακά περιβάλλοντα (Aichholzer & Allhutter, 2011).

Συμπερασματικά, η ψηφιακή κοινωνία έχει τη δυνατότητα να ενισχύσει τη δημοκρατική λειτουργία αυξάνοντας την πρόσβαση στην πληροφόρηση και τη συμμετοχή, προωθώντας νέες μορφές κινητοποίησης και ακτιβισμού πολιτών και διευκολύνοντας τη χάραξη πολιτικής που βασίζεται σε στοιχεία. Ωστόσο, η ψηφιακή κοινωνία παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις και περιορισμούς, συμπεριλαμβανομένων ζητημάτων ανισότητας συμμετοχής, πόλωσης και παραπληροφόρησης. Ακολουθώντας τις βέλτιστες πρακτικές και αρχές και συνδυάζοντας την ψηφιακή κοινωνία με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών, μπορούμε να εργαστούμε για μια δημοκρατία που να αντικατοπτρίζει καλύτερα τις ανάγκες και τις προτιμήσεις όλων των πολιτών.

1.3 Προκλήσεις και ευκαιρίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης

Η ηλεκτρονική διαβούλευση (e-consultation) έχει αναδειχθεί ως ένα πολλά υποσχόμενο εργαλείο για την ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και της λήψης αποφάσεων. Η ηλεκτρονική διαβούλευση προσφέρει στους πολίτες νέες ευκαιρίες να εκφράσουν τις απόψεις τους και να συμμετάσχουν σε διαδικασίες χάραξης πολιτικής, ενώ μπορεί να προωθήσει τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη συμπερίληψη. Ωστόσο, παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις και περιορισμούς που πρέπει να αντιμετωπιστούν προκειμένου να αξιοποιηθούν πλήρως τα πιθανά οφέλη της. Στη συνέχεια θα διερευνήσουμε τις προκλήσεις και τις ευκαιρίες της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, με έμφαση στα πιθανά οφέλη και τους περιορισμούς της.

Μία από τις βασικές ευκαιρίες της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι ότι μπορεί να αυξήσει την πρόσβαση των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Με διαδικτυακές πλατφόρμες και εργαλεία, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να μειώσει τα γεωγραφικά και φυσικά εμπόδια στη συμμετοχή. Αυτό συμβάλλει στη μεγαλύτερη ένταξη και ποικιλομορφία στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής, καθώς δίνεται η δυνατότητα σε όλους τους πολίτες αδιακρίτως να συμμετάσχουν. Επιπλέον, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να βοηθήσει να ξεπεραστούν οι παραδοσιακές δυναμικές εξουσίας που συχνά ευνοούσαν τους ισχυρούς έναντι των άλλων (Chun & Cho, 2012).

Μια άλλη ευκαιρία ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι ότι μπορεί να προωθήσει τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Οι πλατφόρμες

ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορούν να διευκολύνουν τους πολίτες να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με θέματα πολιτικής και προτάσεις και να παρακολουθούν πώς η συμβολή τους έχει ενσωματωθεί στη λήψη αποφάσεων. Αυτό ενισχύει την εμπιστοσύνη στους δημόσιους θεσμούς, καθώς αυτοί αποδεικνύουν ότι ανταποκρίνονται στις ανησυχίες και τα συμφέροντα των πολιτών (Kneuer, 2016).

Επιπλέον, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να διευκολύνει τη χάραξη πολιτικής που βασίζεται σε στοιχεία, παρέχοντας στους λήπτες αποφάσεων πρόσβαση σε ένα ευρύτερο φάσμα ιδεών. Η ηλεκτρονική διαβούλευση διευκολύνει τον εντοπισμό και την ιεράρχηση των πιο σημαντικών ζητημάτων και ανησυχιών των πολιτών, καθώς και την αναζήτηση σχολίων σχετικά με προτάσεις πολιτικής. Ενσωματώνοντας τη συμβολή των πολιτών στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής, η ηλεκτρονική διαβούλευση διασφαλίζει ότι οι αποφάσεις βασίζονται στα καλύτερα διαθέσιμα στοιχεία και ότι αντικατοπτρίζουν τις ανάγκες και τις προτιμήσεις του κοινού (Chun & Cho, 2012).

Ωστόσο, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει επίσης αρκετές προκλήσεις. Μια από τις σημαντικότερες είναι το ζήτημα της άνισης συμμετοχής διαφόρων ομάδων στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Για παράδειγμα, άτομα με περιορισμένη ψηφιακή παιδεία ή πρόσβαση στην τεχνολογία μπορεί να αποκλειστούν από την ηλεκτρονική διαβούλευση, ενώ όσοι διαθέτουν περισσότερους πόρους και εξειδίκευση μπορεί να κυριαρχούν στη συζήτηση. Αυτό μπορεί να περιορίσει την αντιπροσωπευτικότητα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης και να υπονομεύσει τη νομιμότητά της (Vimalananda et al., 2020).

Μια άλλη πρόκληση είναι η πιθανότητα η ηλεκτρονική διαβούλευση να είναι συμβολική ή επιφανειακή, χωρίς να εμπλέκονται πραγματικά οι πολίτες σε ουσιαστικό διάλογο και λήψη αποφάσεων. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης πρέπει να σχεδιάζονται με τρόπο που να διασφαλίζουν ότι η συμβολή των πολιτών λαμβάνεται σοβαρά υπόψη και ότι τους παρέχεται κάποια ένδειξη ότι η συμβολή τους έχει συμπεριληφθεί στη λήψη αποφάσεων. Επιπλέον, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ηλεκτρονική διαβούλευση δεν υποκαθιστά τις προσωπικές αλληλεπιδράσεις και τις παραδοσιακές μορφές συμμετοχής των πολιτών, οι οποίες παρέχουν διαφορετικού τύπου οφέλη και ευκαιρίες για ψηφιακή δέσμευση (Kaya, 2019).

Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων και περιορισμών, έχουν αναπτυχθεί αρκετές βέλτιστες πρακτικές και αρχές. Αυτά περιλαμβάνουν τη σημασία της σαφούς και διαφανούς επικοινωνίας, την ανάγκη για επαρκείς πόρους και τεχνική υποστήριξη, τη χρήση πολλαπλών τρόπων δέσμευσης και την έμφαση στην ανταπόκριση και την υπευθυνότητα. Επιπλέον, είναι σημαντικό να αναγνωριστεί ότι η ηλεκτρονική διαβούλευση δεν αποτελεί πανάκεια για όλες τις δημοκρατικές προκλήσεις και ότι πρέπει να συνδυαστεί με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών προκειμένου να ενισχυθεί πλήρως η δημοκρατική συμμετοχή και η λήψη αποφάσεων (Aichholzer & Allhutter, 2011).

Μια άλλη ευκαιρία ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι ότι μπορεί να διευκολύνει τη συνεργασία και τη συλλογική επίλυση προβλημάτων μεταξύ των πολιτών. Παρέχοντας πλατφόρμες για διάλογο και αλληλεπίδραση, η ηλεκτρονική διαβούλευση δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες να συνεργαστούν για να αναπτύξουν λύσεις σε πολύπλοκα προβλήματα πολιτικής. Αυτό συμβάλλει στη μεγαλύτερη συμμετοχή των πολιτών στις σχετικές αποφάσεις, καθώς και στη νομιμοποίηση και αξιοπιστία των αποτελεσμάτων.

Επιπλέον, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να προωθήσει την ενδυνάμωση των πολιτών και την πολιτική αποτελεσματικότητα καθώς παρέχει στους πολίτες μια πιο άμεση και ουσιαστική φωνή στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Αυτό μπορεί να ενισχύσει τη σχέση μεταξύ πολιτών και δημοσίων θεσμών, αφού οι τελευταίοι δείχνουν ότι οι απόψεις και οι ανησυχίες των πρώτων εκτιμώνται και λαμβάνονται σοβαρά υπόψη. Με τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής, η ηλεκτρονική διαβούλευση βοηθά στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης στους δημόσιους θεσμούς και τις δημοκρατικές διαδικασίες (Luna-Reyes, 2017).

Ωστόσο, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει επίσης προκλήσεις που σχετίζονται με την ποιότητα των δεδομένων που λαμβάνονται. Για παράδειγμα, μπορεί να είναι δύσκολο να διασφαλιστεί ότι τα στοιχεία που λαμβάνονται μέσω των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι αντιπροσωπευτικά των απόψεων και των πεποιθήσεων του ευρύτερου πληθυσμού. Επιπλέον, τα δεδομένα που λαμβάνονται μπορεί να είναι ελλιπή ή μεροληπτικά λόγω της επιρροής ομάδων συμφερόντων, των περιορισμών της ψηφιακής τεχνολογίας ή της πιθανότητας χειραγώγησης και πλαστών δεδομένων (Qian, 2011).

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, είναι σημαντικό να σχεδιαστούν διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης που να είναι διαφανείς, υπεύθυνες και χωρίς αποκλεισμούς. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη χρήση μιας σειράς τεχνικών συμμετοχής, όπως διαδικτυακές έρευνες, συντονισμένα φόρουμ συζήτησης και διαβουλευτικές διαδικασίες που ενσωματώνουν πρόσωπο με πρόσωπο αλληλεπιδράσεις. Επιπλέον, ίσως να χρειάζονται διάφορα μέτρα προστασίας ώστε να διασφαλίζεται ότι τα στοιχεία που λαμβάνονται μέσω της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι γνήσια και αντιπροσωπευτικά, όπως μέτρα επαλήθευσης ταυτότητας, τεχνικές τυχαίας δειγματοληψίας ή μέθοδοι επικύρωσης που ελέγχουν τη συνέπεια και την ακρίβεια των δεδομένων (Schulz & Newig, 2015).

Μια άλλη πρόκληση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι η δυνατότητα χρήσης της ως μέσο ανάθεσης της λήψης αποφάσεων και της ευθύνης στους πολίτες, χωρίς να τους παρέχεται επαρκής υποστήριξη ή πόροι. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης πρέπει να σχεδιάζονται με τέτοιο τρόπο ώστε να δίνονται στους πολίτες οι απαραίτητες πληροφορίες, τα εργαλεία και οι πόροι για να συμμετέχουν αποτελεσματικά στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την παροχή κατάρτισης και υποστήριξης στον ψηφιακό γραμματισμό, την ανάλυση πολιτικής και την κριτική σκέψη, καθώς και τη διασφάλιση ότι οι υπεύθυνοι λήψης αποφάσεων ανταποκρίνονται στη συμβολή και την εποικοδομητική κριτική των πολιτών (Krishnan et al., 2017).

Συμπερασματικά, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει ευκαιρίες και προκλήσεις για την ενίσχυση της δημοκρατικής συμμετοχής και της λήψης αποφάσεων. Με την αύξηση της πρόσβασης, την προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας, τη διευκόλυνση της χάραξης πολιτικής με βάση τεκμήρια και τη συνεργασία και την ενδυνάμωση των πολιτών, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να συμβάλει στην οικοδόμηση μιας δημοκρατίας που να αντικατοπτρίζει τις ανάγκες και τις προτιμήσεις όλων των πολιτών. Ωστόσο, η ηλεκτρονική διαβούλευση παρουσιάζει επίσης προκλήσεις που σχετίζονται με την ανισότητα συμμετοχής, την ποιότητα των δεδομένων που λαμβάνονται και τη δυνατότητα για διακριτικότητα ή εξωτερική ανάθεση της λήψης αποφάσεων. Ακολουθώντας τις βέλτιστες πρακτικές και αρχές και συνδυάζοντας την ηλεκτρονική διαβούλευση με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να συμβάλει σε ένα πιο αποτελεσματικό και νόμιμο δημοκρατικό σύστημα.

2. Ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα: Τρέχουσα κατάσταση και προκλήσεις

2.1 Νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα

Η χρήση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα έχει αυξηθεί τα τελευταία χρόνια, ως αποτέλεσμα των προσπαθειών για προώθηση της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Ωστόσο, το νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα βρίσκεται ακόμη σε διαδικασία ανάπτυξης και υπάρχουν αρκετές προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν προκειμένου να αξιοποιηθούν πλήρως τα πιθανά οφέλη της ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Costopoulou et al., 2021). Στη συνέχεια θα εξετάσουμε το ισχύον νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα, με έμφαση στα δυνατά και αδύνατα σημεία της.

Νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο

Το νομικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα διέπεται κατά κύριο λόγο από τον Ν. 4305/2014, ο οποίος θεσπίζει το πλαίσιο για την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών από φορείς του δημοσίου τομέα. Αυτός ο νόμος ορίζει ότι όλοι οι φορείς του δημοσίου τομέα πρέπει να παρέχουν ηλεκτρονικές υπηρεσίες στους πολίτες και ότι πρέπει να διασφαλίζουν την ασφάλεια και το απόρρητο των προσωπικών δεδομένων των πολιτών. Επιπλέον, ο Νόμος 4270/2014 για τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων απαιτεί από τους δημόσιους φορείς να παρέχουν στους πολίτες ευκαιρίες συμμετοχής στην ανάπτυξη και εφαρμογή πολιτικών και κανονισμών.

Όσον αφορά τα πλαίσια πολιτικής, η Εθνική Στρατηγική για την Ψηφιακή Διακυβέρνηση 2020-2025 στοχεύει στην προώθηση της χρήσης ψηφιακών εργαλείων και πλατφορμών για τη συμμετοχή των πολιτών. Η στρατηγική περιλαμβάνει διάφορες δράσεις που σχετίζονται με την ηλεκτρονική διαβούλευση, όπως η ανάπτυξη μιας κεντρικής πλατφόρμας ηλεκτρονικής διαβούλευσης, η δημιουργία κατευθυντήριων γραμμών για τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης και η θέσπιση προγραμμάτων κατάρτισης και υποστήριξης για υπαλλήλους και πολίτες του δημόσιου τομέα (Kalogirou et al., 2022).

Ισχυρά σημεία του πλαισίου

Ένα από τα δυνατά σημεία του νομοθετικού και πολιτικού πλαισίου για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα είναι η έμφαση που δίνει στην παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών από φορείς του δημόσιου τομέα. Αυτό οδήγησε στην ανάπτυξη πολλών πλατφορμών και εργαλείων ηλεκτρονικής διαβούλευσης, όπως η πλατφόρμα «Διαβουλεύσεις» που λειτουργεί από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης, η οποία παρέχει στους πολίτες ευκαιρίες να συμμετέχουν στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής.

Επιπλέον, το πλαίσιο υπογραμμίζει τη σημασία της διασφάλισης της ασφάλειας και του απορρήτου των προσωπικών δεδομένων των πολιτών, κάτι που αποτελεί κρίσιμο μέλημα στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Με τη θέσπιση σαφών κανόνων και κατευθυντήριων γραμμών για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, το νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο μπορεί να συμβάλει στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης μεταξύ των πολιτών.

Επιπλέον, η Εθνική Στρατηγική Ψηφιακής Διακυβέρνησης 2020-2025 παρέχει ένα σαφές όραμα και κατεύθυνση για την ανάπτυξη της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα. Με τον καθορισμό συγκεκριμένων στόχων και δράσεων που σχετίζονται με την ηλεκτρονική διαβούλευση, η στρατηγική μπορεί να βοηθήσει στην ιεράρχηση πόρων και προσοχής προς την ανάπτυξη αποτελεσματικών διαδικασιών και πλατφορμών ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Fitsilis & Kalogirou, 2021).

Αδυναμίες του πλαισίου

Μία από τις αδυναμίες του νομοθετικού και πολιτικού πλαισίου για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα είναι η έλλειψη συγκεκριμένων κατευθυντήριων γραμμών και προτύπων για τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Ενώ ο νόμος 4270/2014 απαιτεί από τους φορείς του δημοσίου τομέα να παρέχουν στους πολίτες ευκαιρίες συμμετοχής στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, δεν δίνει σαφείς κατευθύνσεις για το πώς αυτό πρέπει να γίνεται στην πράξη. Αυτό οδηγεί σε διακυμάνσεις στην ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης μεταξύ διαφορετικών φορέων του δημοσίου τομέα και περιορίζει την αντιπροσωπευτικότητα και τη νομιμότητα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Manto, 2022).

Υπάρχουν επίσης ανησυχίες σχετικά με το ενδεχόμενο ανισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, ιδιαίτερα για περιθωριοποιημένες ομάδες που μπορεί να έχουν περιορισμένη πρόσβαση στην ψηφιακή τεχνολογία ή περιορισμένο ψηφιακό γραμματισμό. Ενώ έχουν γίνει προσπάθειες για την προώθηση της πρόσβασης και της ένταξης στην ηλεκτρονική διαβούλευση, εξακολουθεί να υπάρχει ανάγκη να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στις ανάγκες των διαφόρων κοινοτήτων κατά το σχεδιασμό και την εφαρμογή των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Rossidis & Belias, 2021).

Επιπλέον, υπάρχει έλλειψη επαρκούς κατάρτισης και υποστήριξης των υπαλλήλων του δημοσίου τομέα και των πολιτών στη χρήση εργαλείων και πλατφορμών ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Αυτό περιορίζει την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης και οδηγεί σε απογοήτευση ή σύγχυση μεταξύ των συμμετεχόντων. Ως εκ τούτου, υπάρχει ανάγκη για μεγαλύτερες επενδύσεις σε προγράμματα κατάρτισης και υποστήριξης για υπαλλήλους και πολίτες του δημόσιου τομέα, προκειμένου να δημιουργηθεί ικανότητα και να προωθηθεί η αποτελεσματική χρήση των πλατφορμών και εργαλείων ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Fitsilis & Kalogirou, 2021).

Τέλος, υπάρχουν ανησυχίες για την έλλειψη μηχανισμών αξιολόγησης και επικοινωνιακής κριτικής για τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα. Ενώ έχουν γίνει προσπάθειες για τη συλλογή πληροφοριών από τους πολίτες, υπάρχει ανάγκη για πιο συστηματική και αυστηρή αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και του αντίκτυπου των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Αυτό μπορεί να βοηθήσει στον εντοπισμό τομέων προς βελτίωση και στη διασφάλιση ότι οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις προτιμήσεις των πολιτών (Manto, 2022).

Συστάσεις για βελτίωση

Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων και αδυναμιών, μπορούν να γίνουν διάφορες συστάσεις για τη βελτίωση του νομοθετικού και πολιτικού πλαισίου για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα. Αυτά περιλαμβάνουν:

- Την ανάπτυξη σαφών και συγκεκριμένων κατευθυντήριων γραμμών και προτύπων για τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, προκειμένου να

διασφαλιστεί η συνέπεια και η αποτελεσματικότητα μεταξύ των διαφόρων φορέων του δημόσιου τομέα.

- Την προώθηση της πρόσβασης και της ένταξης στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, μέσω της παροχής προγραμμάτων εκπαίδευσης και υποστήριξης, καθώς και της χρήσης πολλαπλών τεχνικών και τρόπων εμπλοκής.
- Τη δημιουργία μηχανισμών αξιολόγησης για τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, προκειμένου να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα και ο αντίκτυπός τους και να εντοπιστούν τομείς προς βελτίωση.
- Την προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, μέσω της παροχής σαφών μηχανισμών επικοινωνίας και κριτικής, καθώς και της συμπερίληψης της συμβολής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων.
- Την ενοποίηση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών, προκειμένου να ενισχυθεί πλήρως η δημοκρατική συμμετοχή και η λήψη αποφάσεων (Georgios & Nikolaos, 2021).

Με την εφαρμογή αυτών των συστάσεων, μπορεί να ενισχυθεί το νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο για την ηλεκτρονική διαβούλευση στην Ελλάδα και να αξιοποιηθούν πλήρως τα πιθανά οφέλη για τη δημοκρατική συμμετοχή και τη λήψη αποφάσεων.

2.2 Επισκόπηση πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα

Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα έχουν αυξηθεί τα τελευταία χρόνια, ως μέρος ευρύτερων προσπαθειών για την προώθηση της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Αυτές οι πρωτοβουλίες έχουν εφαρμοστεί σε μια σειρά τομέων πολιτικής και έχουν χρησιμοποιήσει μια ποικιλία εργαλείων και πλατφορμών για τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής. Στη συνέχεια, θα εξετάσουμε την τρέχουσα κατάσταση των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα, με έμφαση στα δυνατά σημεία, τις αδυναμίες και τις ευκαιρίες βελτίωσής τους.

Το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης λειτουργεί την πλατφόρμα «Διαβουλευσεις», η οποία παρέχει στους πολίτες ευκαιρίες να συμμετέχουν στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής υποβάλλοντας σχόλια και προτάσεις για προτάσεις πολιτικής. Η πλατφόρμα καλύπτει μια σειρά από τομείς πολιτικής, όπως η υγεία, η εκπαίδευση, το περιβάλλον

και η δημόσια διοίκηση, μεταξύ άλλων. Η πλατφόρμα επιτρέπει στους πολίτες να βλέπουν και να σχολιάζουν προτάσεις πολιτικής, καθώς και να παρακολουθούν την πρόοδο των σχολίων και των προτάσεών τους (Fitsilis & Kalogirou, 2021).

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έχει επίσης εφαρμόσει αρκετές πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένης της πλατφόρμας «Διάλογος για το κλίμα», η οποία παρέχει ευκαιρίες στους πολίτες να συμμετέχουν στην ανάπτυξη του Εθνικού Σχεδίου Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή. Η πλατφόρμα επιτρέπει στους πολίτες να υποβάλλουν σχόλια και προτάσεις για το σχέδιο, καθώς και να συμμετέχουν σε διαδικτυακές συζητήσεις και δημοσκοπήσεις σχετικά με την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή (Spanou & Lambropoulou, 2022).

Το Υπουργείο Παιδείας από την πλευρά του έχει καθιερώσει την πλατφόρμα «Διάλογος για την Εκπαίδευση», η οποία παρέχει ευκαιρίες στους πολίτες να συμμετέχουν στην ανάπτυξη της εκπαιδευτικής πολιτικής. Η πλατφόρμα επιτρέπει στους πολίτες να υποβάλλουν σχόλια και προτάσεις, καθώς και να συμμετέχουν σε διαδικτυακές συζητήσεις και έρευνες που σχετίζονται με την εκπαιδευτική πολιτική (Georgios & Nikolaos, 2021).

Δυνατά σημεία των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης

Ένα από τα δυνατά σημεία των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα είναι η δυνατότητά τους να αυξάνουν τη συμμετοχή των πολιτών και τη συμμετοχή τους στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής. Παρέχοντας στους πολίτες ευκαιρίες να υποβάλλουν σχόλια και προτάσεις, οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης συμβάλουν στην προώθηση της ένταξης και της διαφορετικότητας στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επιτρέπουν τη συμμετοχή σε πολίτες που διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να συμμετάσχουν. Επιπλέον, οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης διευκολύνουν τη χάραξη πολιτικής, καθώς παρέχουν στους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων πρόσβαση σε ένα ευρύτερο φάσμα ιδεών και προοπτικών (Costopoulou et al., 2021).

Ένα άλλο πλεονέκτημα των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι η δυνατότητά τους να προάγουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Παρέχοντας στους πολίτες πρόσβαση σε προτάσεις πολιτικής και πληροφορίες σχετικά με τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορούν να συμβάλουν στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης

στους δημόσιους θεσμούς, όταν αυτοί ανταποκρίνονται στις ανησυχίες και τα συμφέροντα των πολιτών.

Επιπλέον, οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορούν να διευκολύνουν τη συνεργασία και τη συλλογική επίλυση προβλημάτων μεταξύ των πολιτών, παρέχοντας πλατφόρμες για διάλογο και αλληλεπίδραση. Αυτό μπορεί να προωθήσει τη μεγαλύτερη συμμετοχή των πολιτών στις αποφάσεις, καθώς και μεγαλύτερη νομιμοποίηση και αξιοπιστία των αποτελεσμάτων πολιτικής (Fitsilis & Kalogirou, 2021).

Αδυναμίες των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης

Μία από τις αδυναμίες των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα είναι η πιθανότητα ελλιπούς συμμετοχής ατόμων με περιορισμένη ψηφιακή παιδεία ή πρόσβαση στην τεχνολογία, ενώ όσοι διαθέτουν περισσότερους πόρους και εξειδίκευση μπορεί να μονοπωλούν τη συζήτηση. Αυτό μπορεί να περιορίσει την αντιπροσωπευτικότητα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης και να υπονομεύσει τη νομιμότητά της.

Επιπλέον, υπάρχουν ανησυχίες σχετικά με την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης, ιδίως όσον αφορά τον βαθμό στον οποίο η συμβολή των πολιτών ενσωματώνεται στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης πρέπει να διασφαλίζουν ότι η συμβολή των πολιτών λαμβάνεται σοβαρά υπόψη και ότι τους παρέχεται κάποια ένδειξη σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η συμβολή τους έχει ληφθεί υπόψιν στη λήψη αποφάσεων (Spanou & Lambropoulou, 2022).

Ευκαιρίες για βελτίωση

Για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων και αδυναμιών, υπάρχουν αρκετοί τρόποι. Αυτοί περιλαμβάνουν:

- Την προώθηση της πρόσβασης και της ένταξης στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, μέσω της παροχής προγραμμάτων κατάρτισης και υποστήριξης για πολίτες με περιορισμένο ψηφιακό γραμματισμό ή πρόσβαση στην τεχνολογία.
- Την χρήση πολλαπλών τεχνικών και τρόπων συμμετοχής, όπως διαβουλεύσεις πρόσωπο με πρόσωπο, τηλεφωνικές έρευνες και γραπτές υποβολές,

προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι προσβάσιμες σε ένα ευρύ φάσμα πολιτών.

- Τη δημιουργία σαφών και διαφανών μηχανισμών επικοινωνίας και εποικοδομητικής κριτικής, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι πολίτες ενημερώνονται σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο η συμβολή τους έχει ενσωματωθεί στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης.
- Τον συνδυασμό της ηλεκτρονικής διαβούλευσης με άλλες μορφές συμμετοχής πολιτών, όπως συνελεύσεις πολιτών ή δημαρχιακές συνεδριάσεις, προκειμένου να προωθηθεί μεγαλύτερη ποικιλομορφία και αντιπροσωπευτικότητα των εισερχόμενων πληροφοριών.
- Τη δημιουργία μηχανισμών αξιολόγησης για πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, προκειμένου να αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα και ο αντίκτυπός τους και να εντοπιστούν τομείς προς βελτίωση (Georgios & Nikolaos, 2021).

Επιπλέον, υπάρχει ανάγκη για μεγαλύτερη συνεργασία και συντονισμό μεταξύ των φορέων του δημόσιου τομέα και των ενδιαφερομένων στην ανάπτυξη και εφαρμογή πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Αυτό διασφαλίζει ότι οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι συνεπείς, αποτελεσματικές και καλά συντονισμένες σε διάφορους τομείς πολιτικής. Επιπλέον, υπάρχει ανάγκη για μεγαλύτερες επενδύσεις στην κατάρτιση και τη ενίσχυση ικανοτήτων για υπαλλήλους και πολίτες του δημοσίου τομέα, προκειμένου να διευκολυνθεί η αποτελεσματική χρήση των εργαλείων και πλατφορμών και να διασφαλιστεί ότι οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης ευθυγραμμίζονται με ευρύτερες δημοκρατικές αξίες και αρχές (Spanou & Lambropoulou, 2022).

Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα έχουν τη δυνατότητα να ενισχύσουν τη δημοκρατική συμμετοχή και τη λήψη αποφάσεων, παρέχοντας στους πολίτες ευκαιρίες να συμμετέχουν στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής και προωθώντας τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στη λήψη αποφάσεων. Ωστόσο, οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικών διαβουλεύσεων παρουσιάζουν επίσης προκλήσεις που σχετίζονται με την ανισότητα συμμετοχής, την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των πληροφοριών που λαμβάνονται και τη δυνατότητα για συμβολική ή εξωτερική ανάθεση της λήψης αποφάσεων. Ακολουθώντας τις βέλτιστες πρακτικές και

συνδυάζοντας την ηλεκτρονική διαβούλευση με άλλες μορφές συμμετοχής των πολιτών, η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να συμβάλει σε ένα πιο αποτελεσματικό και νόμιμο δημοκρατικό σύστημα στην Ελλάδα.

2.3 Μελέτες περιπτώσεων επιτυχημένων πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα

Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα έχουν τη δυνατότητα να αυξήσουν τη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, να προωθήσουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία και να διευκολύνουν τη συνεργασία και τη συλλογική επίλυση προβλημάτων. Στη συνέχεια θα εξετάσουμε διάφορα παραδείγματα επιτυχημένων πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα και θα εντοπίσουμε τους βασικούς παράγοντες που συνέβαλαν στην επιτυχία τους.

Παράδειγμα 1: Το έργο «Ελληνικές Βιβλιοθήκες».

Το έργο «Ελληνικές Βιβλιοθήκες» είναι μια πρωτοβουλία συνεργασίας μεταξύ της Εθνικής Βιβλιοθήκης της Ελλάδος, του Υπουργείου Παιδείας και της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, με στόχο την ανάπτυξη ενός εθνικού δικτύου ψηφιακών βιβλιοθηκών. Το έργο περιελάμβανε μια σειρά από εργαστήρια ηλεκτρονικής διαβούλευσης, τα οποία συγκέντρωσαν ενδιαφερόμενα μέρη από όλο τον τομέα της βιβλιοθήκης και της πληροφόρησης, όπως βιβλιοθηκονόμους, ακαδημαϊκούς και υπεύθυνους χάραξης πολιτικής, για να συζητήσουν βασικά ζητήματα που σχετίζονται με την ανάπτυξη του δικτύου ψηφιακών βιβλιοθηκών.

Τα εργαστήρια ηλεκτρονικής διαβούλευσης διευκολύνθηκαν με τη χρήση διαδικτυακής πλατφόρμας, η οποία επέτρεπε στους συμμετέχοντες να υποβάλουν σχόλια και προτάσεις για τα θέματα που παρουσιάστηκαν, καθώς και να συμμετάσχουν σε διαδικτυακές συζητήσεις με άλλους συμμετέχοντες. Η πλατφόρμα παρείχε επίσης έναν χώρο για τους συμμετέχοντες να υποβάλουν πρόσθετες πληροφορίες και σχόλια μετά τα εργαστήρια.

Η επιτυχία του έργου «Ελληνικές Βιβλιοθήκες» μπορεί να αποδοθεί σε πολλούς παράγοντες. Πρώτον, το έργο σχεδιάστηκε για να είναι περιεκτικό και συμμετοχικό, με μια σειρά ενδιαφερόμενων μερών να καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Δεύτερον, τα εργαστήρια ηλεκτρονικής διαβούλευσης ήταν καλά οργανωμένα, με σαφείς στόχους και ατζέντα, και μια σειρά τεχνικών

συμμετοχής που χρησιμοποιήθηκαν για την ενθάρρυνση της συμμετοχής και της συζήτησης. Τέλος, η διαδικτυακή πλατφόρμα που χρησιμοποιήθηκε ήταν φιλική προς το χρήστη και προσβάσιμη, επιτρέποντας στους συμμετέχοντες να πάρουν μέρος στη διαδικασία εύκολα και αποτελεσματικά (Mastora et al., 2021).

Παράδειγμα 2: Η Πρωτοβουλία «Σύμπραξη Ανοιχτής Κυβέρνησης».

Η πρωτοβουλία «Open Government Partnership» είναι μια παγκόσμια πρωτοβουλία που στοχεύει στην προώθηση της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων της κυβέρνησης. Στην Ελλάδα, η πρωτοβουλία έχει υλοποιηθεί μέσω μιας σειράς εργαλείων και πλατφορμών ηλεκτρονικής διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένης της πλατφόρμας «Διαβουλευσεις» που λειτουργεί από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και της πύλης «OpenGovGR», η οποία παρέχει στους πολίτες πρόσβαση σε μια σειρά από ανοιχτά κυβερνητικά στοιχεία και πληροφορίες.

Η επιτυχία της πρωτοβουλίας «Open Government Partnership» μπορεί να αποδοθεί σε διάφορους παράγοντες. Πρώτον, η πρωτοβουλία σχεδιάστηκε για να ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τα συμφέροντα των πολιτών, με μια σειρά από εργαλεία και πλατφόρμες ηλεκτρονικής διαβούλευσης που παρέχονται για να μπορούν οι πολίτες να συμμετέχουν στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής. Δεύτερον, η πρωτοβουλία προωθήθηκε καλά και κοινοποιήθηκε στους πολίτες, μέσω μιας σειράς καναλιών και μέσων ενημέρωσης, με αποτέλεσμα οι πολίτες να γνωρίζουν τις ευκαιρίες που τους παρέχονται. Τέλος, η πρωτοβουλία υποστηρίχθηκε από ένα ισχυρό νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο, το οποίο παρείχε σαφείς κανόνες και κατευθυντήριες γραμμές για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης από φορείς του δημοσίου τομέα (Angelopoulos & Pollalis, 2020).

Παράδειγμα 3: Η πλατφόρμα «Διαλόγου για το κλίμα».

Η πλατφόρμα «Climate Dialogue» είναι μια πρωτοβουλία ηλεκτρονικής διαβούλευσης που υλοποιείται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με στόχο τη συμμετοχή των πολιτών στην ανάπτυξη του Εθνικού Σχεδίου Προσαρμογής στην Κλιματική Αλλαγή. Η πλατφόρμα επιτρέπει στους πολίτες να υποβάλλουν σχόλια και προτάσεις για το σχέδιο, καθώς και να συμμετέχουν σε διαδικτυακές συζητήσεις και δημοσκοπήσεις σχετικά με την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

Η επιτυχία της συγκεκριμένης πλατφόρμας μπορεί να αποδοθεί σε διάφορους παράγοντες. Πρώτον, η πλατφόρμα σχεδιάστηκε για να είναι προσβάσιμη και φιλική προς τον χρήστη, με μια σειρά από εργαλεία και τεχνικές συμμετοχής που χρησιμοποιούνται για την ενθάρρυνση της συμμετοχής και της συζήτησης. Δεύτερον, η αποτελεσματική κοινοποίηση της πλατφόρμας στους πολίτες, μέσω των μέσων ενημέρωσης, διασφάλισε ότι οι πολίτες θα ήταν ενήμεροι για τις ευκαιρίες που τους παρέχονται. Τέλος, η πλατφόρμα υποστηρίχθηκε από ένα ισχυρό νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο, το οποίο παρείχε σαφείς κανόνες και κατευθυντήριες γραμμές για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης από φορείς του δημόσιου τομέα (Evans et al., 2021).

Διδάγματα

Από τα παραδείγματα που αναφέρθηκαν παραπάνω μπορεί κανείς να αντλήσει αρκετά βασικά διδάγματα σχετικά με τους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχία των πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα. Αυτά περιλαμβάνουν:

- Συμμετοχικότητα και ποικιλομορφία: Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης θα πρέπει να σχεδιάζονται ώστε να είναι περιεκτικές και ποικίλες, με μια σειρά ενδιαφερομένων να καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία. Αυτό μπορεί να συμβάλει στην προώθηση της αντιπροσωπευτικότητας και της νομιμότητας των αποτελεσμάτων της ηλεκτρονικής διαβούλευσης.
- Αποτελεσματική διευκόλυνση: Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης θα πρέπει να είναι καλά οργανωμένες, με σαφείς στόχους και ατζέντα, καθώς και μια σειρά από τεχνικές συμμετοχής που χρησιμοποιούνται για την ενθάρρυνση της συζήτησης. Η αποτελεσματική διευκόλυνση διασφαλίζει ότι οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι παραγωγικές και αποτελεσματικές.
- Φιλικές προς τον χρήστη πλατφόρμες: Οι πλατφόρμες ηλεκτρονικής διαβούλευσης θα πρέπει να είναι φιλικές προς το χρήστη και προσβάσιμες, επιτρέποντας στους πολίτες να συμμετέχουν στη διαδικασία εύκολα και αποτελεσματικά. Αυτό μπορεί να συμβάλει στην προώθηση της δέσμευσης και της συμμετοχής στις διαδικασίες.

- Σαφής επικοινωνία και προώθηση: Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης θα πρέπει να προωθούνται καλά και να κοινοποιούνται στους πολίτες, μέσω μιας σειράς διαύλων και μέσων ενημέρωσης, διασφαλίζοντας ότι οι πολίτες γνωρίζουν τις ευκαιρίες που τους παρέχονται. Η σαφής επικοινωνία και η προώθηση μπορούν να συμβάλουν στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης στις διαδικασίες.
- Ισχυρό νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο: Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης θα πρέπει να υποστηρίζονται από ένα ισχυρό νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο, το οποίο παρέχει σαφείς κανόνες και κατευθυντήριες γραμμές για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης από φορείς του δημοσίου τομέα. Αυτό διασφαλίζει ότι οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης είναι συνεπείς, αποτελεσματικές και καλά συντονισμένες σε διάφορους τομείς πολιτικής και φορείς του δημοσίου τομέα (Spanou & Lambropoulou, 2022).

Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα έχουν τη δυνατότητα να ενισχύσουν τη δημοκρατική συμμετοχή και τη λήψη αποφάσεων, παρέχοντας στους πολίτες ισότιμες ευκαιρίες συμμετοχής στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής. Τα παραδείγματα που αναλύονται πιο πάνω καταδεικνύουν ότι οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορούν να είναι επιτυχείς, όταν σχεδιάζονται για να είναι χωρίς αποκλεισμούς, ποικίλες και εύκολες, και όταν υποστηρίζονται από ένα ισχυρό νομοθετικό και πολιτικό πλαίσιο. Με τον τρόπο αυτό, οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης μπορούν να συμβάλουν σε ένα πιο αποτελεσματικό και νόμιμο δημοκρατικό σύστημα στην Ελλάδα.

2.4 Εμπόδια στην εφαρμογή και αποδοχή της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα

Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα έχουν τη δυνατότητα να ενισχύσουν τη δημοκρατική συμμετοχή και τη λήψη αποφάσεων, να προωθήσουν τη διαφάνεια και τη λογοδοσία και να διευκολύνουν τη συνεργασία και τη συλλογική επίλυση προβλημάτων. Ωστόσο, υπάρχουν πολλά εμπόδια στην εφαρμογή και την υιοθέτησή της, τα οποία πρέπει να αντιμετωπιστούν προκειμένου να αξιοποιηθούν πλήρως οι δυνατότητες της ηλεκτρονικής διαβούλευσης.

Εμπόδια στην εφαρμογή και αποδοχή της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα

- Ψηφιακό χάσμα: Ένα από τα βασικά εμπόδια στην εφαρμογή και υιοθέτηση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα είναι το ψηφιακό χάσμα. Ενώ η πρόσβαση στο διαδίκτυο και στην ψηφιακή τεχνολογία έχει αυξηθεί τα τελευταία χρόνια, εξακολουθούν να υπάρχουν σημαντικές διαφορές στην πρόσβαση μεταξύ διαφορετικών περιοχών και κοινωνικοοικονομικών και ηλικιακών ομάδων. Αυτό σημαίνει ότι πολλοί πολίτες αποκλείονται από τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης ή έχουν περιορισμένη πρόσβαση στις πλατφόρμες και τα εργαλεία που απαιτούνται για αποτελεσματική συμμετοχή.
- Περιορισμένη ευαισθητοποίηση: Ένα άλλο εμπόδιο είναι η περιορισμένη ευαισθητοποίηση και κατανόηση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης μεταξύ των πολιτών και των φορέων του δημοσίου τομέα. Πολλοί πολίτες μπορεί να μην γνωρίζουν τις ευκαιρίες που έχουν στη διάθεσή τους για να συμμετάσχουν σε διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης ή να μην κατανοούν την αξία και τα οφέλη αυτής. Ομοίως, οι φορείς του δημοσίου τομέα ενδέχεται να μην γνωρίζουν τις βέλτιστες πρακτικές για το σχεδιασμό και την εφαρμογή διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης ή να μην κατανοούν πώς η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να συμβάλει σε πιο αποτελεσματική και νόμιμη λήψη αποφάσεων (Kalogirou et al., 2022).
- Έλλειψη πολιτικής βούλησης: Ένα τρίτο εμπόδιο στην εφαρμογή και υιοθέτηση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα είναι η έλλειψη πολιτικής βούλησης μεταξύ των φορέων του δημοσίου τομέα και των φορέων λήψης αποφάσεων. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης απαιτούν σημαντική επένδυση χρόνου, πόρων και τεχνογνωσίας και ενδέχεται να απαιτούν αλλαγές στις υπάρχουσες δομές και πρακτικές λήψης αποφάσεων. Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι δημόσιοι φορείς μπορεί να μην είναι πρόθυμοι ή σε θέση να επενδύσουν σε διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης ή μπορεί να μην βλέπουν την αξία της συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων (Spanou & Lambropoulou, 2022).
- Αντίσταση στην Αλλαγή: Ένα τέταρτο εμπόδιο είναι η αντίσταση στην αλλαγή μεταξύ των φορέων του δημοσίου τομέα και των φορέων λήψης αποφάσεων. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης ενδέχεται να απαιτούν αλλαγές στις υπάρχουσες δομές, διαδικασίες και πρακτικές λήψης αποφάσεων και μπορεί να απαιτούν από δημόσιους φορείς και τους υπευθύνους λήψης αποφάσεων να περιορίσουν τον έλεγχό τους στις σχετικές διαδικασίες. Σε ορισμένες

περιπτώσεις, οι δημόσιοι φορείς και οι υπεύθυνοι λήψης αποφάσεων μπορεί να αντιστέκονται στις αλλαγές και να προτιμούν τη διατήρηση του status quo.

- Έλλειψη εμπιστοσύνης: Ένα πέμπτο εμπόδιο αποτελεί η έλλειψη εμπιστοσύνης στους δημόσιους θεσμούς και φορείς. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης απαιτούν υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης μεταξύ των πολιτών και των φορέων του δημοσίου τομέα, προκειμένου να είναι αποτελεσματικές και νόμιμες. Ωστόσο, στην Ελλάδα, υπάρχουν σημαντικά επίπεδα δυσπιστίας και σκεπτικισμού προς τους δημόσιους θεσμούς και τους φορείς λήψης αποφάσεων, γεγονός που μπορεί να περιορίσει την προθυμία των πολιτών να συμμετάσχουν στις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Manto, 2022).
- Περιορισμένοι πόροι: Ένα έκτο εμπόδιο στην εφαρμογή και αποδοχή της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα είναι οι περιορισμένοι οικονομικοί και ανθρώπινοι πόροι. Οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης απαιτούν σημαντική επένδυση χρόνου, πόρων και τεχνογνωσίας, προκειμένου να είναι αποτελεσματικές και βιώσιμες. Ωστόσο, οι ελληνικοί δημόσιοι φορείς ενδέχεται να έχουν περιορισμένη δυνατότητα επένδυσης σε αυτούς τους πόρους, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψιν το τρέχον οικονομικό κλίμα (Spanou & Lambropoulou, 2022).

2.5 Αντιμετώπιση εμποδίων στην εφαρμογή και αποδοχή της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στην Ελλάδα

Για να αντιμετωπιστούν τα παραπάνω εμπόδια μπορούν να χρησιμοποιηθούν διάφορες στρατηγικές. Αυτά περιλαμβάνουν:

- Αντιμετώπιση του ψηφιακού χάσματος: Πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες για την αντιμετώπιση του ψηφιακού χάσματος στην Ελλάδα, επενδύοντας σε υποδομές, παρέχοντας εκπαίδευση και υποστήριξη σε πολίτες με περιορισμένο ψηφιακό γραμματισμό ή πρόσβαση στην τεχνολογία και αναπτύσσοντας εργαλεία και πλατφόρμες ηλεκτρονικής διαβούλευσης που είναι προσβάσιμες και φιλικές προς τον χρήστη.
- Ευαισθητοποίηση και κατανόηση: Πρέπει να εντατικοποιηθούν οι προσπάθειες για την ευαισθητοποίηση και την κατανόηση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης μεταξύ των πολιτών και των φορέων του δημοσίου τομέα. Αυτό μπορεί να

επιτευχθεί μέσω στοχευμένων εκστρατειών επικοινωνίας και προβολής, προγραμμάτων κατάρτισης και ανάπτυξης ικανοτήτων και εκπόνησης σαφών και προσβάσιμων κατευθυντήριων γραμμών και βέλτιστων πρακτικών για την ηλεκτρονική διαβούλευση (Kalogirou et al., 2022).

- Οικοδόμηση πολιτικής βούλησης: Πρέπει να ενισχυθούν οι προσπάθειες για την οικοδόμηση πολιτικής βούλησης για ηλεκτρονική διαβούλευση μεταξύ των φορέων του δημόσιου τομέα και των φορέων λήψης αποφάσεων στην Ελλάδα. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την ανάδειξη της αξίας και των πλεονεκτημάτων της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, την επίδειξη επιτυχημένων παραδειγμάτων και τη συμμετοχή των ενδιαφερομένων στο σχεδιασμό και την εφαρμογή των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης (Spanou & Lambropoulou, 2022).
- Αντιμετώπιση της αντίστασης στην αλλαγή: Η αντίσταση στην αλλαγή μπορεί να αντιμετωπιστεί επισημαίνοντας τα πιθανά οφέλη της ηλεκτρονικής διαβούλευσης, αντιμετωπίζοντας ανησυχίες και παρανοήσεις και εμπλέκοντας τα ενδιαφερόμενα μέρη στο σχεδιασμό και την εφαρμογή των διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης.
- Ενίσχυση εμπιστοσύνης: Θα πρέπει να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη μεταξύ των πολιτών και των δημοσίων φορέων, προκειμένου να διευκολυνθούν και να γίνουν πιο αποτελεσματικές οι διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την προώθηση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, τη συμμετοχή των πολιτών σε όλα τα στάδια και την παροχή σαφών και προσβάσιμων μηχανισμών εποικοδομητικής κριτικής (Manto, 2022).
- Κατανομή πόρων: Θα πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες για την κατανομή επαρκών οικονομικών και ανθρώπινων πόρων για την υποστήριξη αποτελεσματικών και βιώσιμων διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μέσω στοχευμένων επενδύσεων σε υποδομές ηλεκτρονικής διαβούλευσης, προγραμμάτων ανάπτυξης ικανοτήτων για πολίτες και υπαλλήλους του δημόσιου τομέα και με την υιοθέτηση αποτελεσματικών μηχανισμών αξιολόγησης και εποικοδομητικής κριτικής (Spanou & Lambropoulou, 2022).

Οι πρωτοβουλίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης έχουν τη δυνατότητα να ενισχύσουν τη δημοκρατική συμμετοχή και τη λήψη αποφάσεων στην Ελλάδα, παρέχοντας στους

πολίτες ευκαιρίες να συμμετέχουν στις διαδικασίες χάραξης πολιτικής και προωθώντας τη διαφάνεια και τη λογοδοσία στη λήψη αποφάσεων. Ωστόσο, υπάρχουν πολλά εμπόδια στην εφαρμογή και υιοθέτηση της ηλεκτρονικής διαβούλευσης στη χώρα, όπως το ψηφιακό χάσμα, η περιορισμένη ευαισθητοποίηση και κατανόηση, η έλλειψη πολιτικής βούλησης, η αντίσταση στην αλλαγή, η έλλειψη εμπιστοσύνης και οι περιορισμένοι πόροι. Αντιμετωπίζοντας αυτά τα εμπόδια μέσω στοχευμένων παρεμβάσεων και επενδύσεων, η Ελλάδα μπορεί να αξιοποιήσει πλήρως τις δυνατότητες της ηλεκτρονικής διαβούλευσης και να συμβάλει σε ένα πιο αποτελεσματικό και νόμιμο δημοκρατικό σύστημα.

3. Η πλατφόρμα Decidim

3.1. Στόχος και ιστορία του Decidim

Το Decidim βοηθά τους πολίτες, τους οργανισμούς και τους δημόσιους φορείς να αυτοοργανώνονται δημοκρατικά σε κάθε κλίμακα. Το Decidim είναι μια πλατφόρμα σχεδιασμένη εξ ολοκλήρου με ελεύθερο λογισμικό, ανοιχτό και συνεργατικό περιεχόμενο χάρη στην κοινότητα. Το Decidim μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε έναν δημόσιο ή ιδιωτικό οργανισμό, με εκατοντάδες ή χιλιάδες πιθανούς συμμετέχοντες, όπως ένα δημοτικό συμβούλιο, μια ένωση, ένα πανεπιστήμιο, μια ΜΚΟ, μια συνδικαλιστική οργάνωση, μια ένωση γειτονιάς ή ένας συνεταιρισμός. Με τη βοήθεια της πλατφόρμας είναι δυνατόν να διαμορφωθούν χώροι συμμετοχής (πρωτοβουλίες (initiatives), συνελεύσεις (assemblies), διαδικασίες (processes) ή διαβουλεύσεις (consultations)) και να εμπλουτιστούν μέσω των πολλαπλών διαθέσιμων στοιχείων (προσωπικές συναντήσεις (face-to-face meetings), έρευνες (surveys), προτάσεις (proposals), ψηφοφορία (votings), παρακολούθηση αποτελεσμάτων, σχόλια).

Κατά τη δημόσια παρουσίασή του τον Σεπτέμβριο του 2015, το Decide Madrid, μια ψηφιακή συμμετοχική πλατφόρμα που ξεκίνησε από το Δημοτικό Συμβούλιο της Μαδρίτης και βασίζεται στο λογισμικό Consul, άρχισε να πειραματίζεται με διάφορες συμμετοχικές διαδικασίες, όπως δημόσιες συζητήσεις και προτάσεις πολιτών. Το έργο Decidim Barcelona, το οποίο ξεκίνησε από το Δημοτικό Συμβούλιο της Βαρκελώνης, το οποίο βασίστηκε επίσης στο Consul, αλλά με σημαντικές αλλαγές και προσαρμοσμένο στις νέες ανάγκες, παρουσιάστηκε τον Φεβρουάριο του 2016. Αρχικός στόχος του ήταν ο συντονισμός της συμμετοχικής διαδικασίας για την κατάρτιση του Δημοτικού Σχεδίου Δράσης καθώς και άλλες συμμετοχικές διαδικασίες στην πόλη στο μέλλον. Περίπου 25.000 άτομα εγγράφηκαν σε αυτό σε λιγότερο από δύο μήνες, υποβλήθηκαν 10.860 προτάσεις, πραγματοποιήθηκαν 410 συνεδριάσεις και συγκεντρώθηκαν πάνω από 160.000 ψήφοι υπέρ. Με αυτόν τον τρόπο άνοιξε ένας χώρος συνεργασίας και συζήτησης μεταξύ των πολιτών, των κοινωνικών οργανώσεων και του Δημοτικού Συμβουλίου της Βαρκελώνης.

Ύστερα, εκδηλώθηκε μεγάλο ενδιαφέρον σε πολλούς δήμους να προχωρήσουν παρόμοιες διαδικασίες, αξιοποιώντας την τεχνολογία που χρησιμοποιήθηκε, δεδομένης της επιτυχίας της και του γεγονότος ότι ήταν δωρεάν και επαναχρησιμοποιήσιμη. Πιο συγκεκριμένα: το Δημοτικό Συμβούλιο της Κορούνια, μέσω της πλατφόρμας A Porta

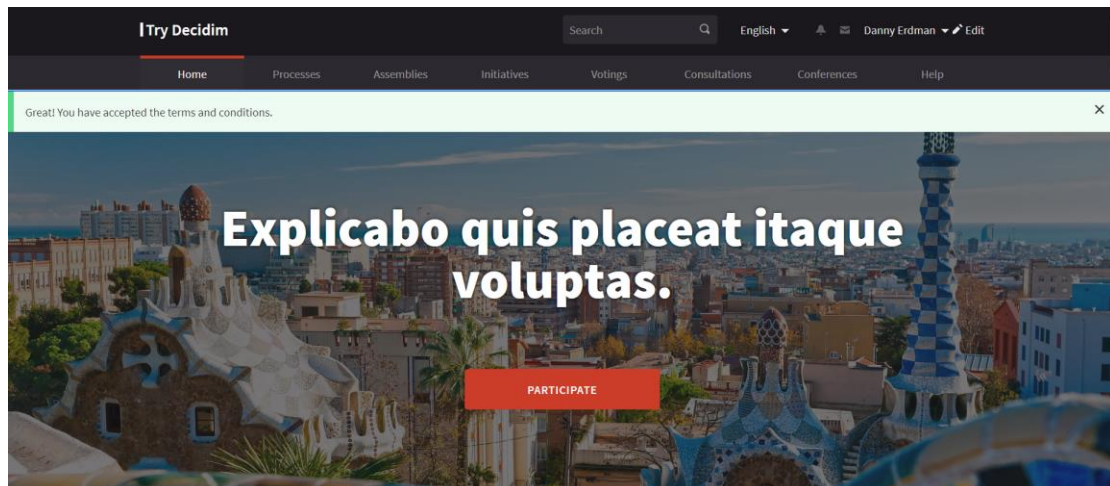
Aberta για τις διαδικασίες συμμετοχικού προϋπολογισμού, το Δημοτικό Συμβούλιο του Οβιέδο μέσω του Consulta Oniedo με χώρο για προτάσεις πολιτών, και το Δημοτικό Συμβούλιο της Βαλένθια μέσω του decidimVLC για την προετοιμασία συμμετοχικών προϋπολογισμών. Υπήρξαν επίσης πολλές περιπτώσεις τοπικών αρχών και άλλων ιδρυμάτων που έδειξαν μεγάλο ενδιαφέρον για το έργο Decidim Barcelona και την υλοποίησή του, όπως τα δημοτικά συμβούλια των Hospitalet, Badalona, Terrassa και Gavà, καθώς και το Επαρχιακό Συμβούλιο της Βαρκελώνης και το Localret Consortium .

Αυτή η σειρά αλλαγών και προσαρμογών οδήγησε με τη σειρά της σε μια νέα τεχνολογική ανάγκη που περιλαμβάνει την προσαρμογή της τεχνολογίας που ασχολείται με την ποικιλομορφία των τοπικών αρχών, την ανεξαρτησία και τη μεσοπρόθεσμη βιωσιμότητα της πλατφόρμας. Ως εκ τούτου προέκυψε η ανάγκη για καθιέρωση μιας επεκτάσιμης και αποκεντρωμένης (ή σπονδυλωτής) αναπτυξιακής στρατηγικής που επιτρέπει σε ολόκληρο το έργο να είναι ευέλικτο και να αναπτύσσεται με την πάροδο του χρόνου, καθώς και να δημιουργεί μια κοινότητα ανάπτυξης, λειτουργικού σχεδιασμού και υποστήριξης, η οποία διατηρείται τόσο σε δημοτικές όσο και (κυρίως) - δημοτικά επίπεδα.

Αυτό οδήγησε το Δημοτικό Συμβούλιο της Βαρκελώνης να επανεξετάσει διεξοδικά την αρχιτεκτονική της πλατφόρμας και να πραγματοποιήσει μια πλήρη επανεγγραφή του λογισμικού με βάση τις προαναφερθείσες αρχές και ανάγκες. Αυτή η επανεγγραφή έδωσε αφορμή για το έργο Decidim, ένα γενικό, συμμετοχικό δημοκρατικό πλαίσιο που βασίζεται στο Ruby on Rails, σύμφωνα με το οποίο κάθε ομάδα, οργανισμός ή ίδρυμα που ήθελε να το χρησιμοποιήσει μπορούσε να το κάνει με ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις.

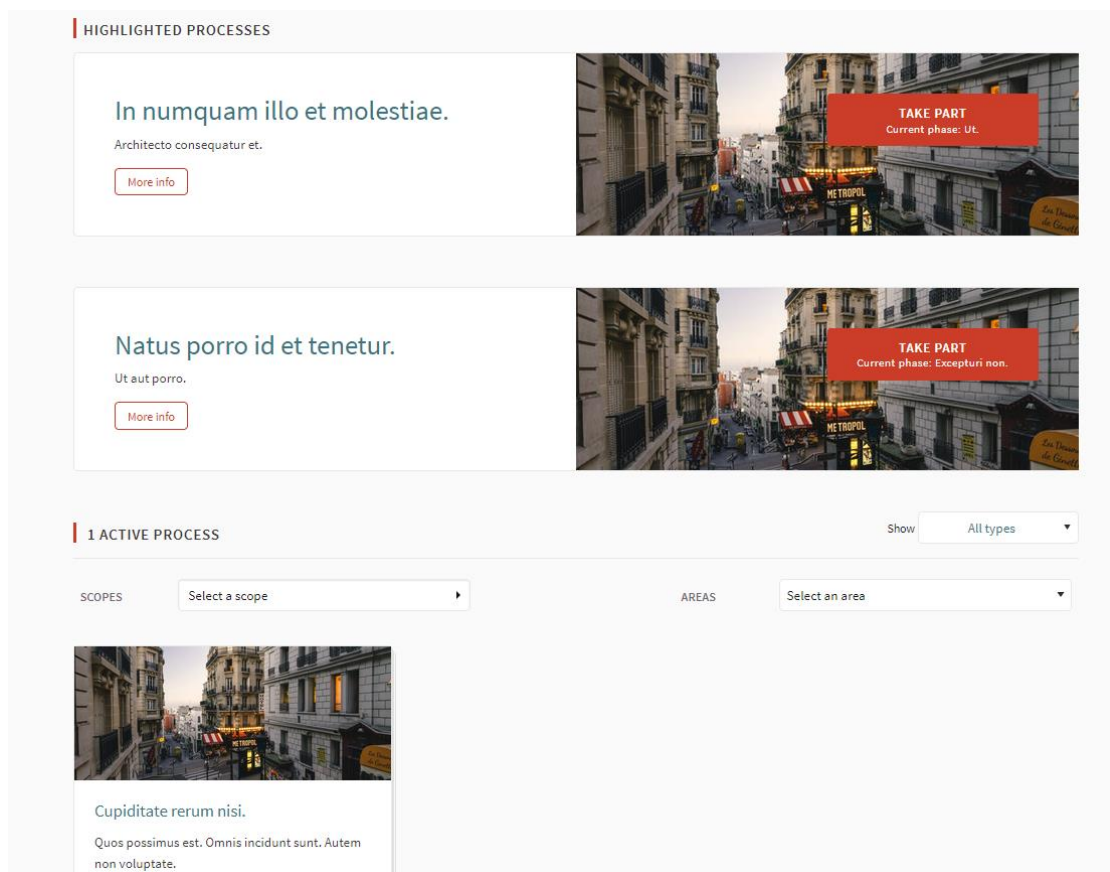
3.2 Λειτουργία της πλατφόρμας Decidim

Παρακάτω δείχνουμε τις δυνατότητες του Decidim. Χρησιμοποιήθηκε το online demo (<https://try.decidim.org/>) στο οποίο έχουν προστεθεί όλες οι δυνατότητες. Στην εικόνα 3.1 φαίνεται η αρχική σελίδα της πλατφόρμας, όπου στο οριζόντιο μενού φαίνονται οι διάφορες δυνατότητες.



Εικόνα 3.1. Η αρχική σελίδα.

Στην εικόνα 3.2 φαίνεται η λίστα των διαδικασιών (menu Processes).



Εικόνα 3.2. Λίστα διαδικασιών.

Πατώντας σε μια διαδικασία, μεταφερόμαστε στην οθόνη της εικόνας 3.3. Εκεί φαίνονται βασικά στοιχεία, όπως περιγραφή, σχετικά έγγραφα και εικόνες και μια λίστα συναντήσεων. Στο δεξί μέρος έχουμε μια λίστα με διάφορες λεπτομέρειες,

όπου αναφέρεται συνοπτικά λεπτομέρειες όπως το θέμα, οι συμμετέχοντες και ημερομηνίες.

THE PROCESS ACCOUNTABILITY BLOG BUDGETS DEBATES ELECTIONS More

THIS PROCESS BELONGS TO Cupiditate rerum nisi.

Architecto consequatur et.


Officia eos asperiores. Est ea dolor. In iure magnam.

RELATED DOCUMENTS

Recusandae architecto. pdf 17.1 KB
Reprehenderit ipsam in ea tempora. 12

sint (1 Document)

RELATED IMAGES



MEETINGS - UPCOMING MEETINGS [SEE ALL MEETINGS \(6\)](#)

Sed exercitationem. 19 July 2023 - 00:00-02:00
Voluptatem aspernatur. 19 July 2023 - 00:00-02:00
Magnam delectus. 19 July 2023 - 00:00-02:00

0 Follow

WHAT IS DECIDED Sit.
WHO PARTICIPATES Quis impedit fugit.
HOW IS IT DECIDED Iste dolorum.
SCOPE adipisci
ORGANIZATION AREA Voluptatum earum.
PROMOTER GROUP Sit.
START DATE June 10, 2023
END DATE August 10, 2023

Reference: TRY-PART-2023-06-2

Share [↗](#)

Embed [↗](#)

Εικόνα 3.3. Η οθόνη μιας διαδικασίας

Αν πατήσουμε πάνω σε μια συνάντηση μεταφερόμαστε στην οθόνη της εικόνας 3.4, όπου υπάρχουν τα στοιχεία της συνάντησης, όπως τοποθεσία, ημερομηνία, ώρα, ενώ δίνεται η δυνατότητα να δηλώσουμε συμμετοχή.

← Back to list

Sed exercitationem.

Official meeting | 10/06/2023 07:17 | 0 comments

Quasi consequatur neque. Fugit commodi id. Est blanditiis facere.

Temporibus aut sed ea.

© 721 Elton Crescent 30722 East Andrewmouth
Accusamus vel asperiores quas.

Repellendus temporibus illo excepturi et.

19
July
00:00 - 02:00

JOIN MEETING

20 slots remaining

0 Follow

Reference: TRY-MEET-2023-06-9
Version number 1 (of 1) see other versions
Share
Embed
Add to calendar

Εικόνα 3.4. Συμμετοχή σε συνάντηση.

Παρακάτω στην οθόνη της εικόνας 3.3., φαίνονται οι προτάσεις που περιέχονται σε μια διαδικασία (εικόνα 3.5).

PROPOSALS SEE ALL PROPOSALS (7)

Ut labore.
Official proposal

ACCEPTED

Ducimus ipsa aut. Laudantium maiores con-
sectetur. Quis nesciunt quaerat.
Fuga laudantium et....

Repellendus temporibus illo excepturi et.

CREATED AT 10/06/2023 ▲ 0 FOLLOW ▼ 8 ■ 2

[VIEW PROPOSAL](#)

Tempore hic.
Official proposal

REJECTED

Explicabo sint qui. Itaque odit ullam. Quia sunt
sunt.
Assumenda iste dolores. Vitae esse saepe....

Voluptatem itaque corporis harum aut.

CREATED AT 10/06/2023 ▲ 0 FOLLOW ▼ 0 ■ 2

[VIEW PROPOSAL](#)

Et necessitatibus.
Msgr. Latashia Barton

Tempore error ad. Rerum cupiditate qui.
Laborum excepturi iusto.
Explicabo exercitationem illo....

Repellendus temporibus illo excepturi et.

CREATED AT 10/06/2023 ▲ 0 FOLLOW ▼ 2 ■ 2

[VIEW PROPOSAL](#)

Sed error.
Elina Volkman 1 1 0

Explicabo perspiciatis in. Ipsa porro hic. Ullam
corrupti aperiam.
Excepturi repellendus ut. Quis...

Voluptatem itaque corporis harum aut.

CREATED AT 10/06/2023 ▲ 1 FOLLOW ▼ 0 ■ 2

[VIEW PROPOSAL](#)

[SEE ALL PROPOSALS \(7\)](#)

Εικόνα 3.5. Λίστα προτάσεων διαδικασίας.

Στην εικόνα 3.6 παρουσιάζεται το περιεχόμενο μιας πρότασης. Ο χρήστης μπορεί να κάνει σχόλια, ενώ δεξιά υπάρχει η δυνατότητα να υποστηρίξει στην πρόταση μέσω των πλήκτρων Support και endorse (η λίστα των χρηστών που κάνουν endorse φαίνεται κάτω από την πρόταση).

← Back to list

Ut labore.

Official proposal | 10/06/2023 07:17

Accepted Ducimus ipsa aut. Laudantium maiores consectetur. Quis nesciunt quaerat. Fuga laudantium et. Corrupti mollitia et. Nobis quod aliquam.
Repellendus temporibus illo excepturi et.

This proposal has been accepted because:
Ipsam soluta sint atque aut qui sed eius ratione sit.

LIST OF ENDORSEMENTS

Zona McKenzie, Fr. Tony Ryan, Eldridge Wilkinson MD and 5 more people (see more)

Reference: TRY-PROP-2023-06-14
Version number 1 (of 1) see other versions
Check fingerprint
Share
Embed

2 COMMENTS

Order by: ▾

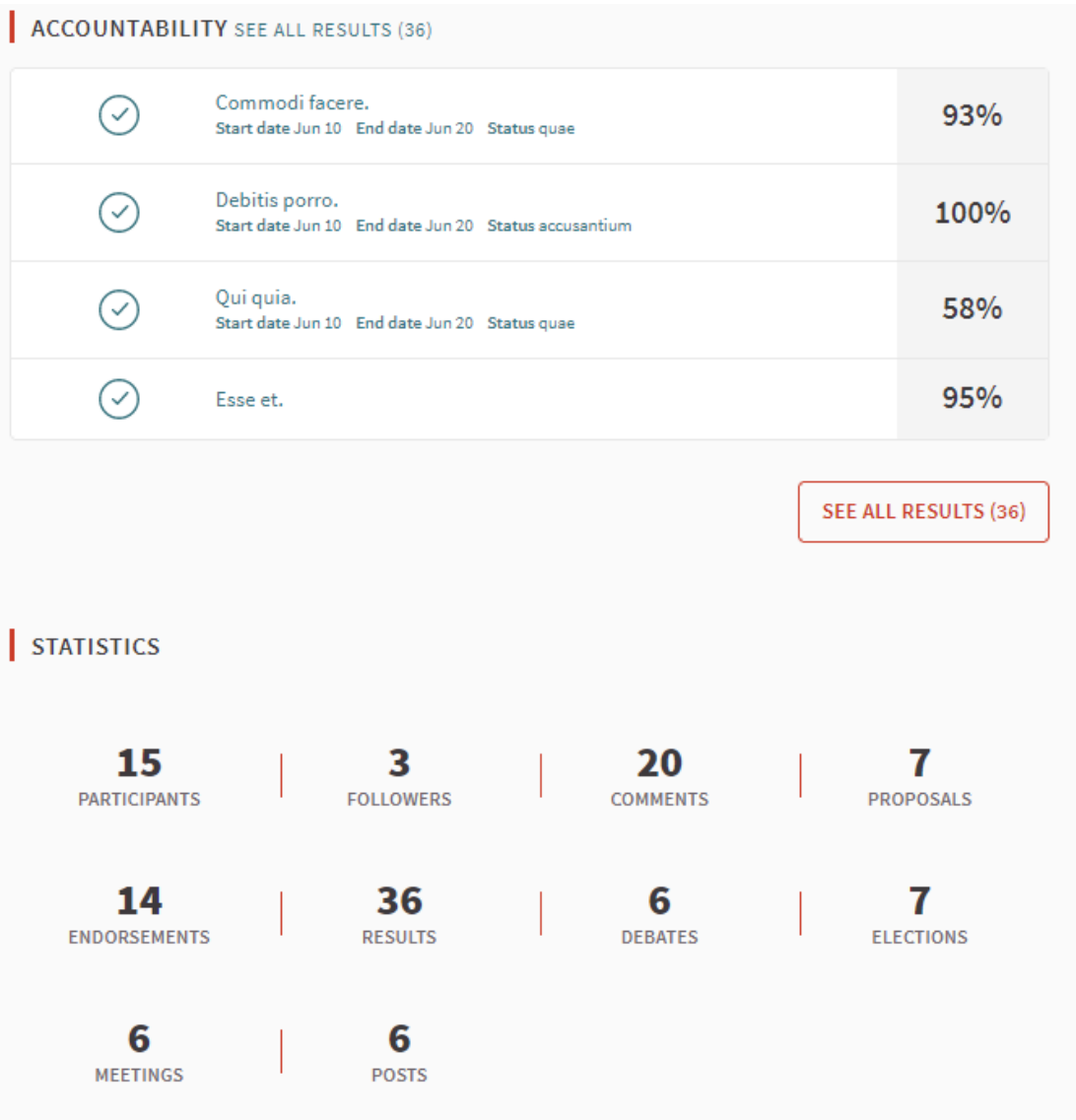
Pasty Powlowski 2 1 endr1 10/06/2023 07:17

Ut natus velit ea sunt quia qui dignissimos praesentium voluptate accusamus rerum blanditiis est hic aliquam quaerat cupiditate distinctio explicabo dolores iure deleniti dicta corrupti dolorem quos atque officia quibusdam et similique quidem id tenetur voluptatem rerum autem ea tempora eum eos non quo ipsa rem deserunt asperiores incidunt id.

Reply

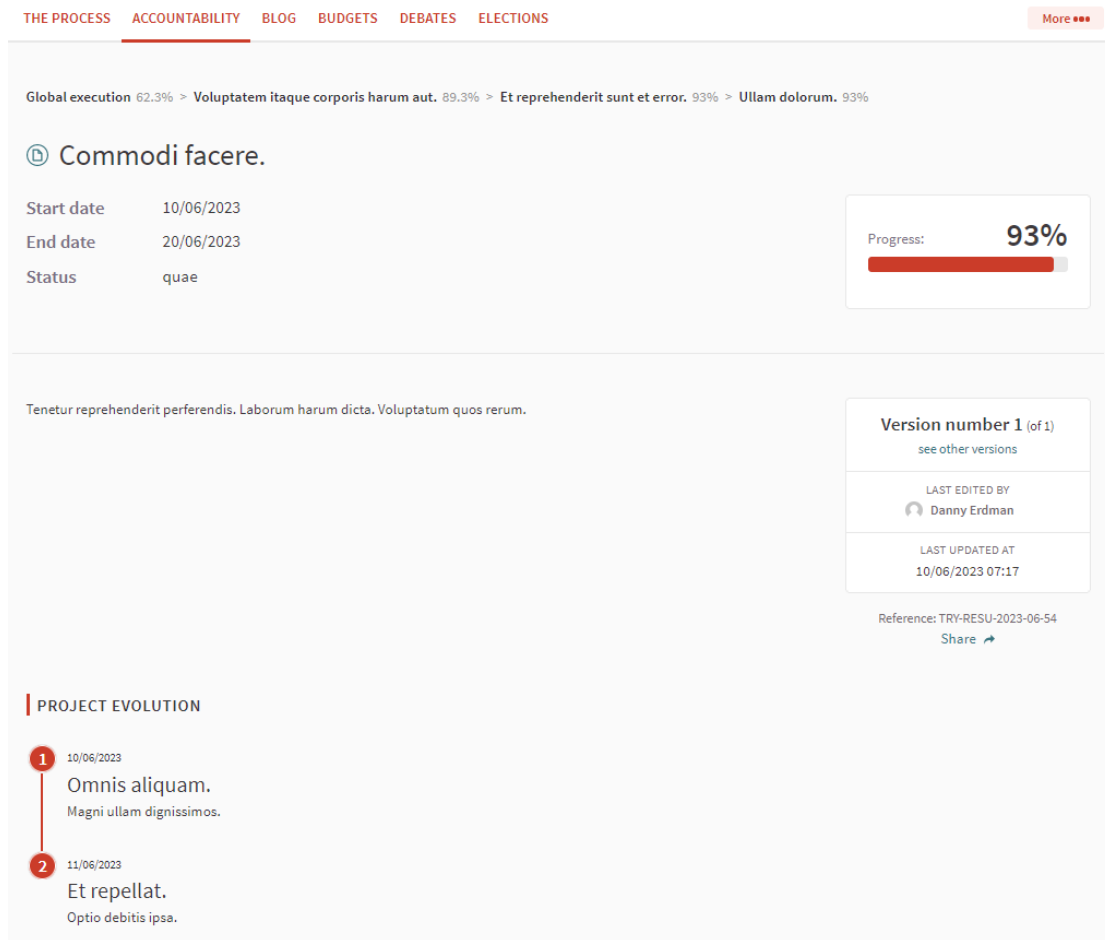
Εικόνα 3.6. Τα στοιχεία μιας πρότασης.

Στο υπομενού της εικόνας 3.3, μια διαδικασία έχει μια καρτέλα για την υπευθυνότητα (accountability). Εδώ μπορούμε να δούμε τι ποσοστό των αποφάσεων έχει υλοποιηθεί. Επίσης, παρουσιάζονται διάφορα στατιστικά για αυτή την διαδικασία.



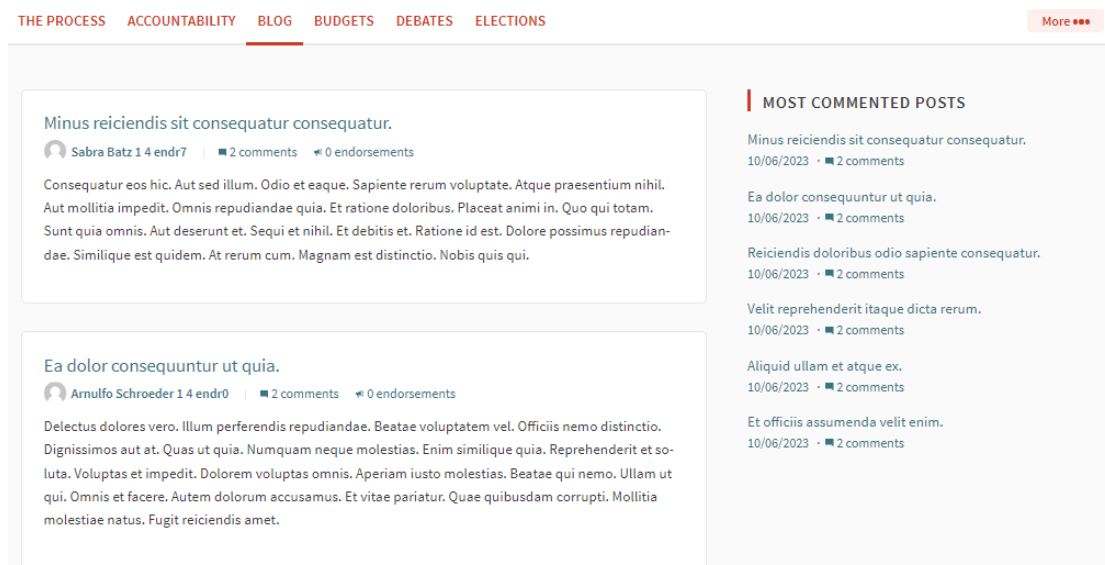
Εικόνα 3.7. Λίστα υπευθυνότητας και στατιστικά διαδικασίας.

Αν επιλέξουμε μια υπευθυνότητα, μας παρουσιάζεται αναλυτικά τι έχει γίνει ανά παραδοτέο (εικόνα 3.8).



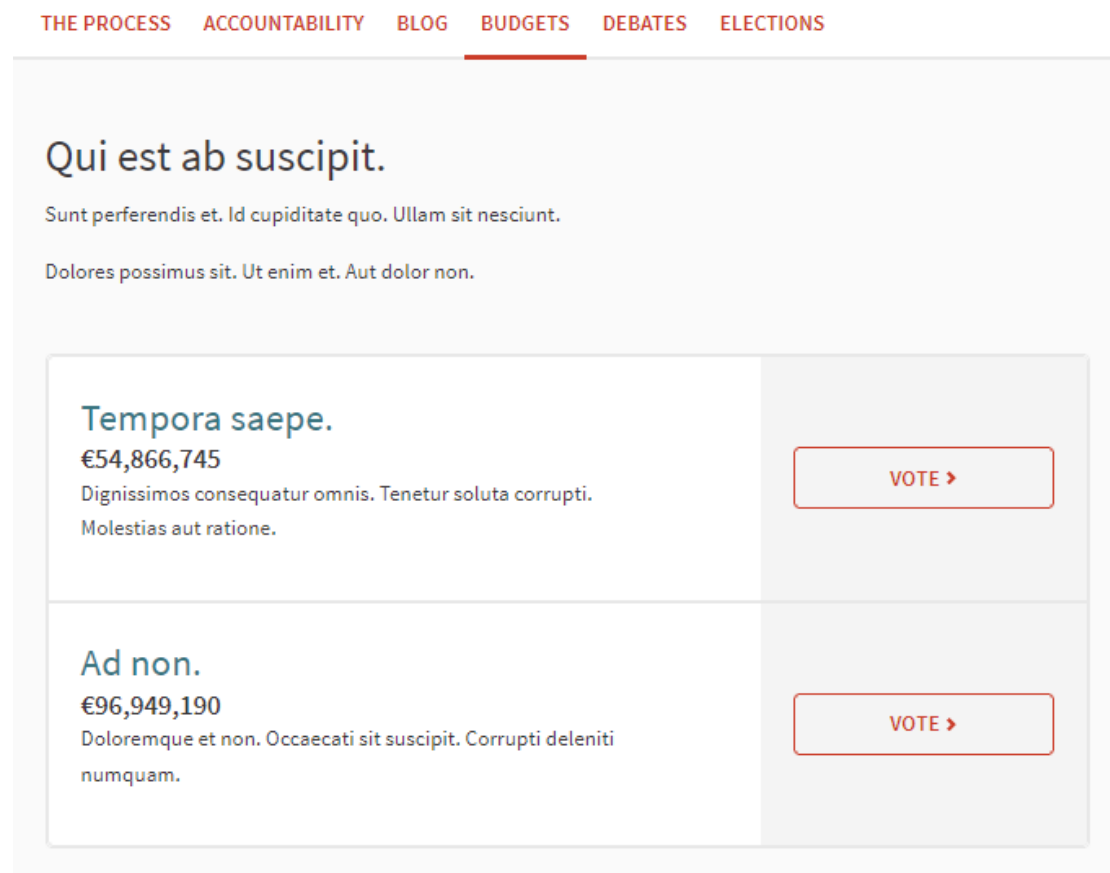
Εικόνα 3.8. Αναλυτικά στοιχεία υλοποίησης.

Επίσης, κάθε διαδικασία έχει ένα υπομενού blog, όπου κάθε χρήστης μπορεί να ανοίγει ένα νήμα συζητήσεων και να σχολιάζει σε υπάρχοντα νήματα (εικόνα 3.9).



Εικόνα 3.9. Blog.

Στην εικόνα 3.10 φαίνεται η οθόνη των προϋπολογισμών, όπου ο κάθε χρήστης μπορεί να ψηφίσει.



Εικόνα 3.10. Προϋπολογισμοί.

Στην εικόνα 3.11 φαίνεται η ψηφοφορία ενός προϋπολογισμού. Εκεί ο χρήστης διαλέγει ποια έργα θέλει να υλοποιηθούν και τα προσθέτει στην προϋπολογισμό (μέχρι ενός προκαθορισμένου μέγιστου ορίου).

Budget rules

- Assign at least €38,406,722 to the projects you want and vote according to your preferences to define the budget.

Tempora saepe.

What projects do you think we should allocate budget for? Assign at least €38,406,722 to the projects you want and vote according to your preferences to define the budget.

TOTAL BUDGET **€54,866,745**

70% VOTE

ASSIGNED: **€38,497,582**
[More information](#)

1 project selected ▾

3 PROJECTS

The form below filters the search results dynamically when the search conditions are changed.

Search Q




SCOPE

- All
- Global scope
- Florida ▾
- Minnesota ▾
- Vermont ▾

CATEGORY

- All
- Repellendus temporibus illo excepturi et. ▾
- Voluptatem itaque corporis harum aut. ▾

Order projects by Random order ▾

	Et maxime. Repellendus temporibus illo excepturi et.	€38,497,582 ✕
	Molestias tempora. Voluptatem itaque corporis harum aut.	€47,393,194 ✓
	Molestiae nihil. Repellendus temporibus illo excepturi et.	€39,441,040 ✓

Εικόνα 3.11. Ψηφοφορία προϋπολογισμού.

Το επόμενο υπομενού της διαδικασίας περιλαμβάνει μια λίστα από debates (εικόνα 3.12).

THE PROCESS ACCOUNTABILITY BLOG BUDGETS **DEBATES** ELECTIONS More

6 DEBATES

The form below filters the search results dynamically when the search conditions are changed.

Search

STATUS

- All
- Open
- Closed

SCOPE

- All
- Global scope
- Florida
- Minnesota
- Vermont

CATEGORY

- All
- Repellendus temporibus illo excepturi et.
- Voluptatem itaque corporis harum aut.

ORIGIN

- All
- Official
- Participants

Order debates by Recently updated

Tempora iste.

Hollie Bartell

Architecto rerum natus. Quia provident fugit. Laudantium rerum quaerat.

Aut omnis voluptate non ut.

OPEN DEBATE

CREATED AT 10/06/2023 0 FOLLOW 0

PARTICIPATE

Consequatur id.

Official debate

CLOSED

Occaecati aut atque. Sed expedita odit. Dignissimos qui asperiores.

Et reprehenderit sunt et error.

05 AUGUST 2023 · 07:17 - 08:17

CREATED AT 10/06/2023 0 FOLLOW 0

PARTICIPATE

Et accusamus.

Official debate

Dicta animi quo. Voluptatem autem doloribus. Cupiditate beatae neque.

Totam eum repellat laborum qui.

05 AUGUST 2023 07:17 → 18 AUGUST 2023 07:17

CREATED AT 10/06/2023 0 FOLLOW 0

PARTICIPATE

In voluptatem.

Official debate

Recusandae iste libero. Cum facilis perferendis. Consectetur odio beatae.

Nesciunt voluptatem in tenetur alias.

OPEN DEBATE

CREATED AT 10/06/2023 0 FOLLOW 2

Commented about 2 hours ago

PARTICIPATE

Εικόνα 3.12. Σελίδα με λίστα από debates μιας διαδικασίας.

Επιλέγοντας ένα debate, όπως ακριβώς σε ένα blog, μπορούμε να σχολιάσουμε από κάτω (εικόνα 3.13). Επιπρόσθετα, υπάρχει η επιλογή να υποστηρίξουμε ένα σχόλιο (endorse).

Tempora iste.

Hollie Bartell | 10/06/2023 07:17 | 0 comments | 0 endorsements

Architecto rerum natus. Quia provident fugit. Laudantium rerum quaerat.

Consequatur voluptatem quibusdam. Natus est deserunt. Dolorem iste illum.

Aut omnis voluptate non ut.

0 ENDORSE

0 Follow

LAST COMMENT BY
No comments yet

PARTICIPANTS	GROUPS
0	0

Reference: TRY-DEBA-2023-06-12
Version number 1 (of 1) see other versions

Share ↗
Embed ↗

0 COMMENTS | Order by: Older ▾

ADD YOUR COMMENT

Neutral

Comment as
Danny Erdman

What do you think about this?

SEND 1000 characters left

Εικόνα 3.13. Σελίδα ενός debate.

Τέλος, υπάρχουν οι εκλογές/δημοψηφίσματα (εικόνα 3.14). Μπορούμε να επιλέξουμε να ψηφίσουμε ένα θέμα, εφόσον είναι εντός προθεσμίας (εικόνα 3.15). Ένα δημοψήφισμα έχει μια σειρά ερωτήσεων με προκαθορισμένες απαντήσεις που μπορούμε να επιλέξουμε μια από αυτές. Αν προχωρήσουμε να ψηφίσουμε, εμφανίζεται μια οθόνη (εικόνα 3.16) που μας ζητάει κάποια προσωπικά στοιχεία και έναν κωδικό (πρέπει να έχουμε προσκληθεί και λάβει κωδικό, ώστε να έχουμε δικαίωμα να ψηφίσουμε).

1 ELECTION

The form below filters the search results dynamically when the search conditions are changed.

Search

DATE

- All
- Active
- Upcoming
- Finished

Order elections by Recent ▾ Results per page: 20 ▾

Commodi esse.

ACTIVE Minima natus quis. Velit autem sed. Perspiciatis ullam error.

🕒	STARTS 27/05/2023	ENDS 24/06/2023
---	--------------------------	------------------------

Εικόνα 3.14. Εκλογές.

◀ Available elections

Et totam.

Active voting until: June 24, 2023 11:19

Voluptatem et sint. Itaque facilis accusantium. Est omnis maxime.

Already voted? [Check your vote here.](#)

[Election log](#)

ELECTION QUESTIONS

These are the questions you will find in the voting process:

Possimus rerum. -

Available answers:

- Nihil accusamus.
- Perspiciatis quia.
- Mollitia porro.
- Et tempore.

Aut fugit. +

Εικόνα 3.15. Ερωτήσεις εκλογών.

Identify myself with my voting census data

Fill the following form to access the voting:

Document type *

..

Passport

Document number *

..

ID number

Postal code *

..

Postal code number

Date of birth

Day * Month * Year *

..

DD MM YYYY

Access code *

..

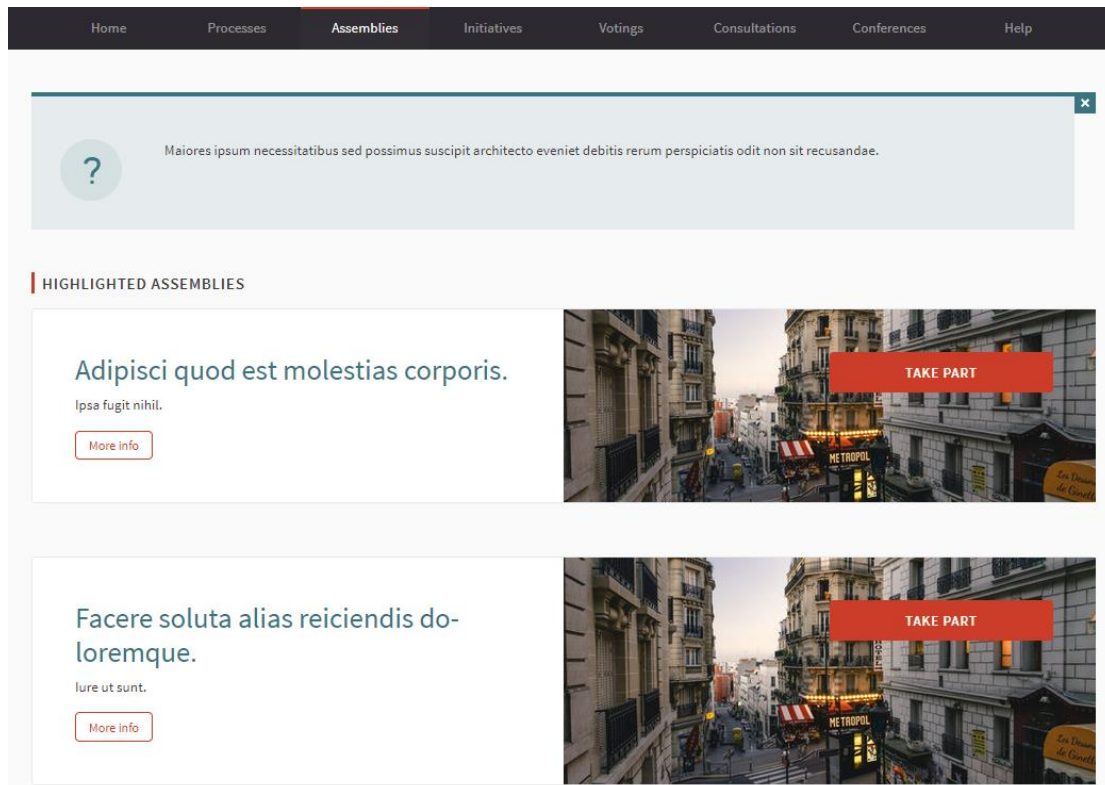
Access code

Start voting

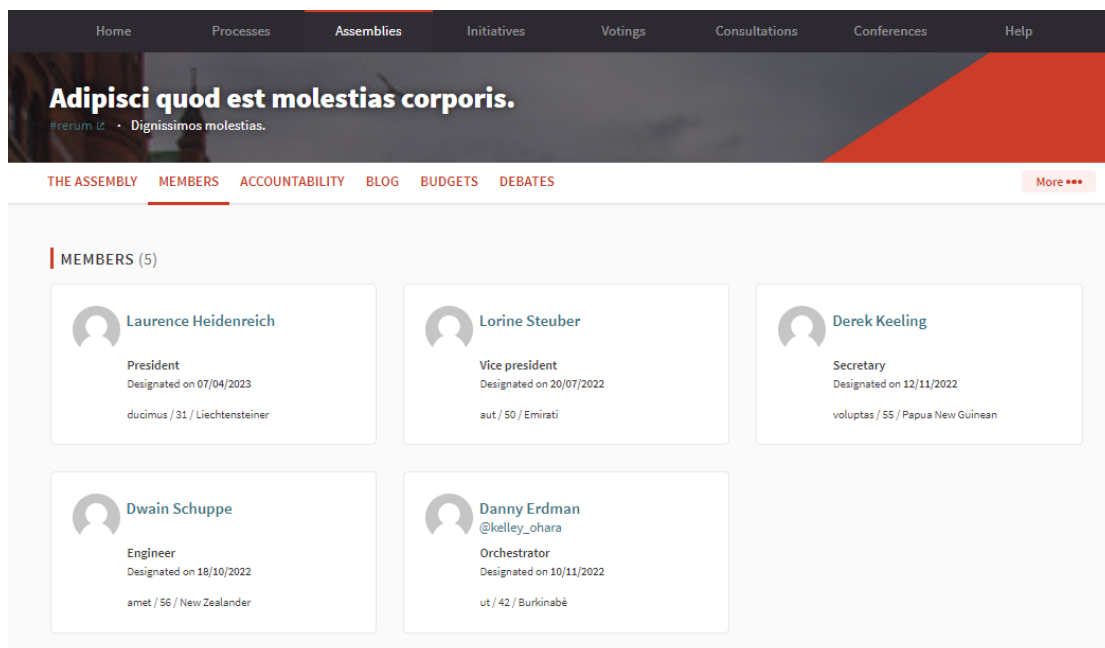
Don't have an access code? [Ask for a new one.](#)

Εικόνα 3.16. Στοιχεία χρήστη για συμμετοχή σε εκλογές.

Στη συνέχεια, στο βασικό μενού, εκτός από τις διαδικασίες, έχουμε τα συμβούλια (assemblies) (εικόνα 3.17). Γενικά, κάθε συμβούλιο έχει μια αρχική σελίδα με περιγραφή, σελίδα υπευθυνότητας, blog, προϋπολογισμό και debate, όπως ακριβώς οι διαδικασίες. Επιπλέον, έχει μια σελίδα μελών (εικόνα 3.18).

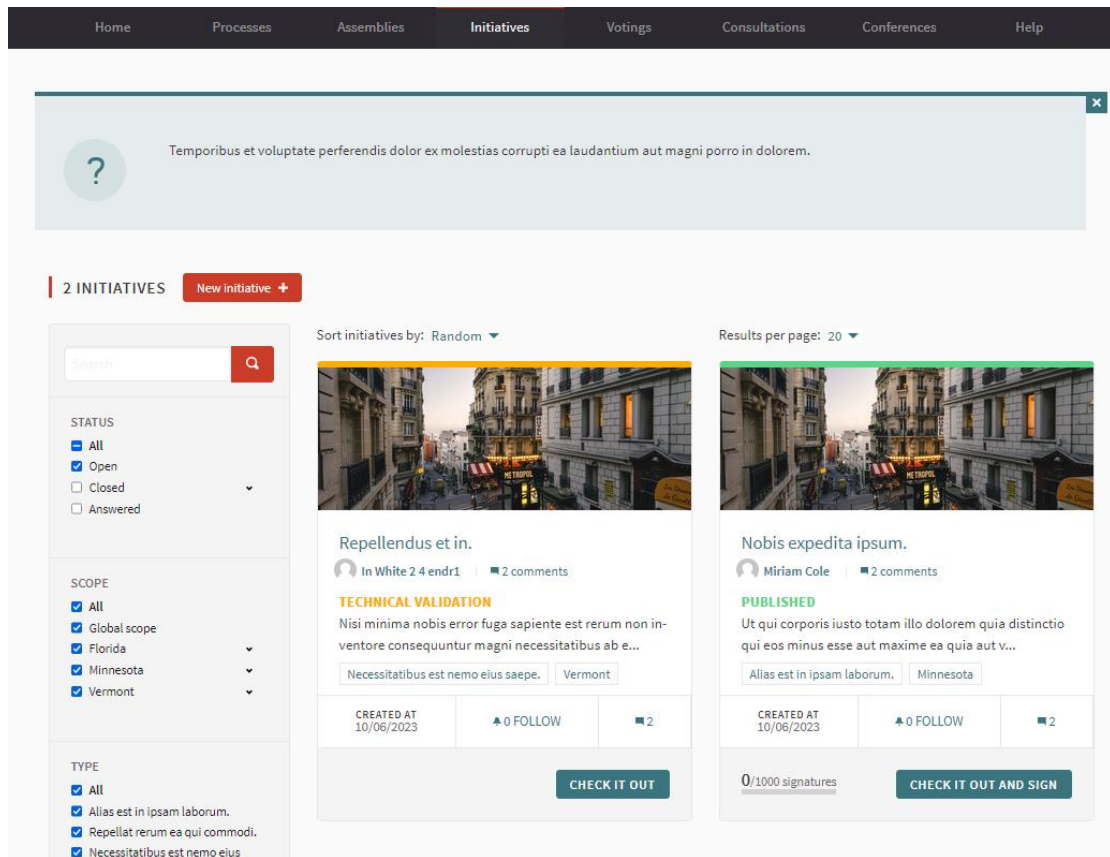


Εικόνα 3.17. Συμβούλια.

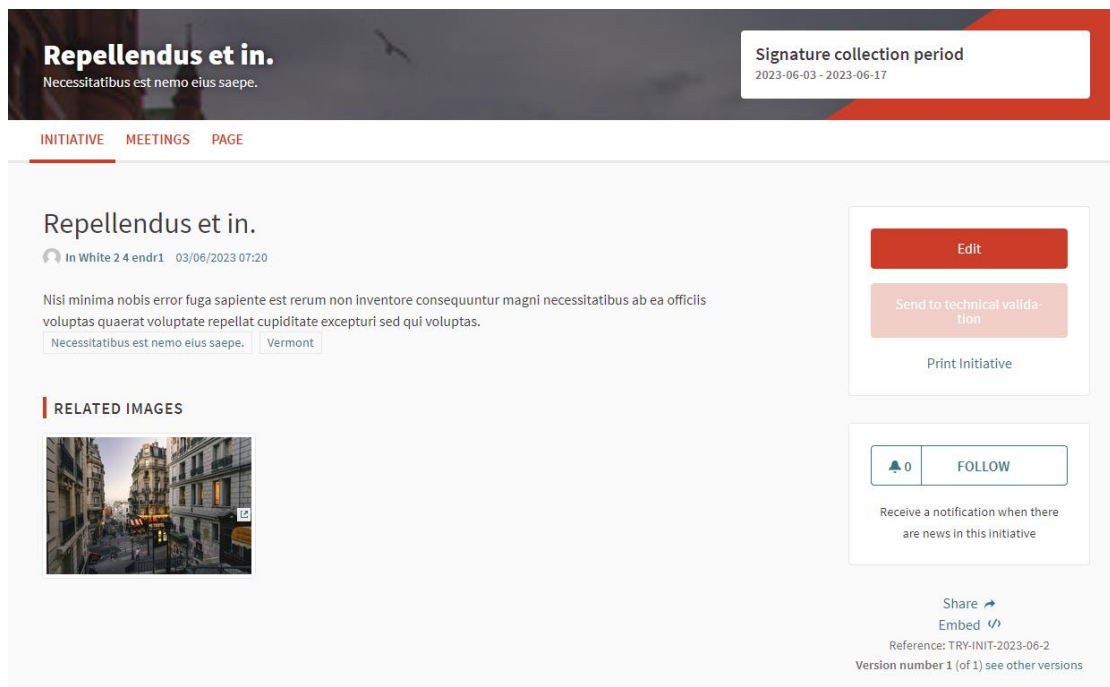


Εικόνα 3.18. Μέλη συμβουλίου.

Μια άλλη δυνατότητα του αρχικού μενού είναι οι πρωτοβουλίες (εικόνα 3.19). Όπως βλέπουμε στην εικόνα 3.20, ο σκοπός μιας πρωτοβουλίας είναι να δημιουργήσει μια έντυπη φόρμα (εικόνα 3.21) και να μαζέψει υπογραφές.



Εικόνα 3.19. Πρωτοβουλίες.



Εικόνα 3.20. Πρωτοβουλίες.

If requested by the organization, please print and fill out this form to submit where indicated:

Application for admission of an initiative		
Author of the initiative		
ID Number		
Full Name		
Address		
City	Province/State	Postal Code/ZIP
Phone Number	Email	
Members of the initiative's promoter committee		
Full Name	ID Number	Address

Type of initiative
Necessitatibus est nemo elus saepe.

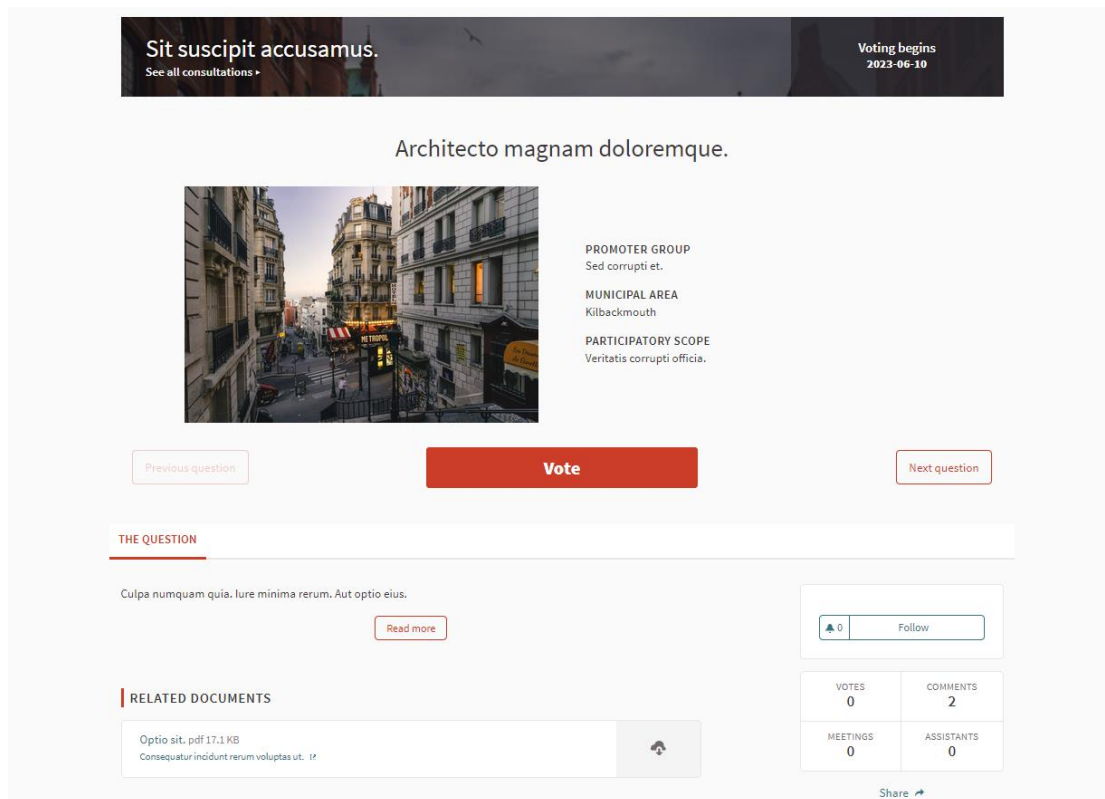
Title:
Repellendus et In.

Description:
Nisi minima nobis error fuga sapiente est rerum non inventore consequuntur magni necessitatibus ab ea officis voluptas quaerat voluptate repellat cupiditate excepturi sed qui voluptas.

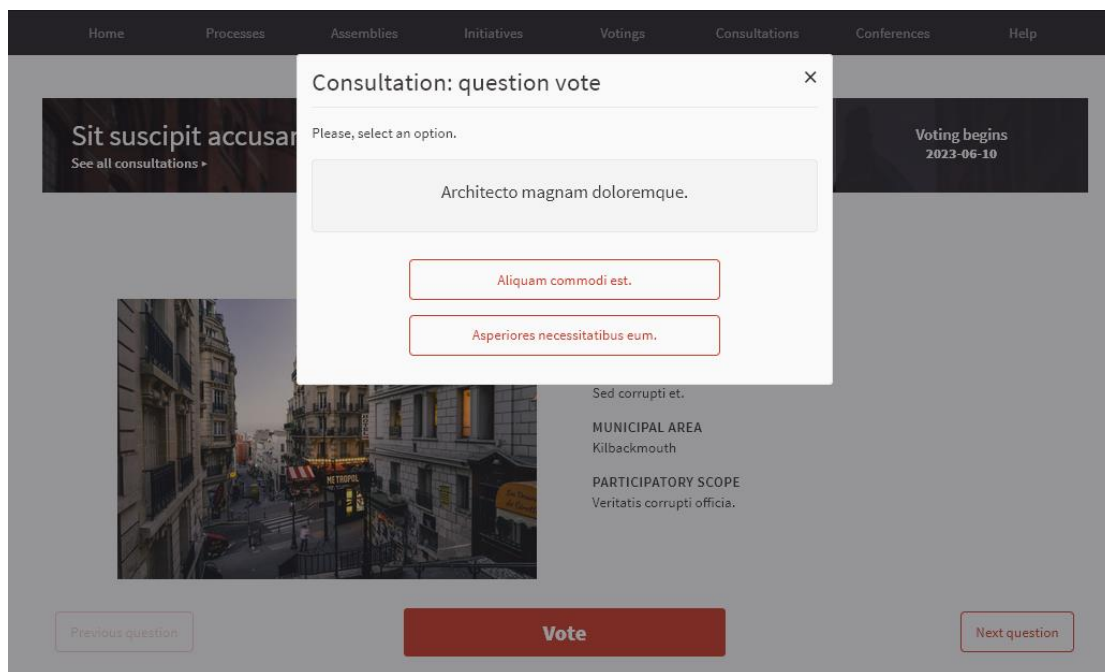
Εικόνα 3.21. Φόρμα πρωτοβουλίας.

Στην εικόνα 3.22 φαίνεται η λίστα των διαβουλεύσεων. Στην εικόνα 3.23 φαίνεται μια διαβούλευση και οι ερωτήσεις που περιέχει. Όταν ο χρήστης πατήσει “vote” εμφανίζεται ένα pop-up παράθυρο που μπορεί να απαντήσει στην κάθε ερώτηση μια από τις προκαθορισμένες απαντήσεις (εικόνα 3.24).

Εικόνα 3.22. Λίστα Διαβουλεύσεων.

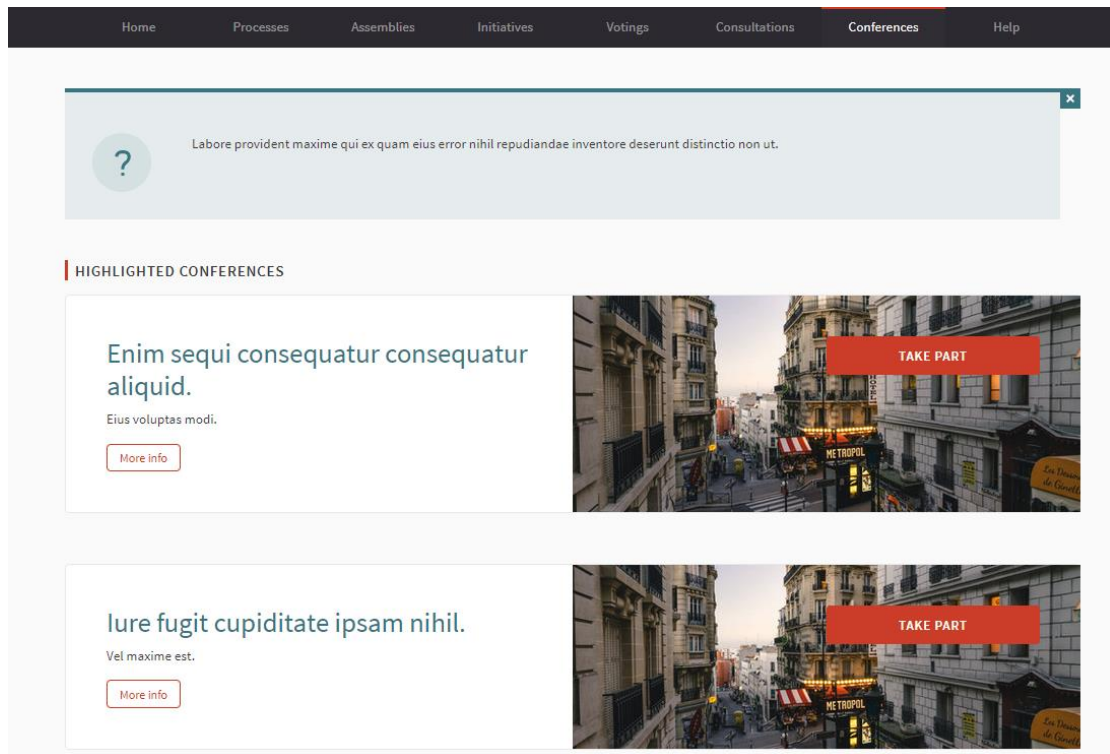


Εικόνα 3.23. Διαβούλευση.

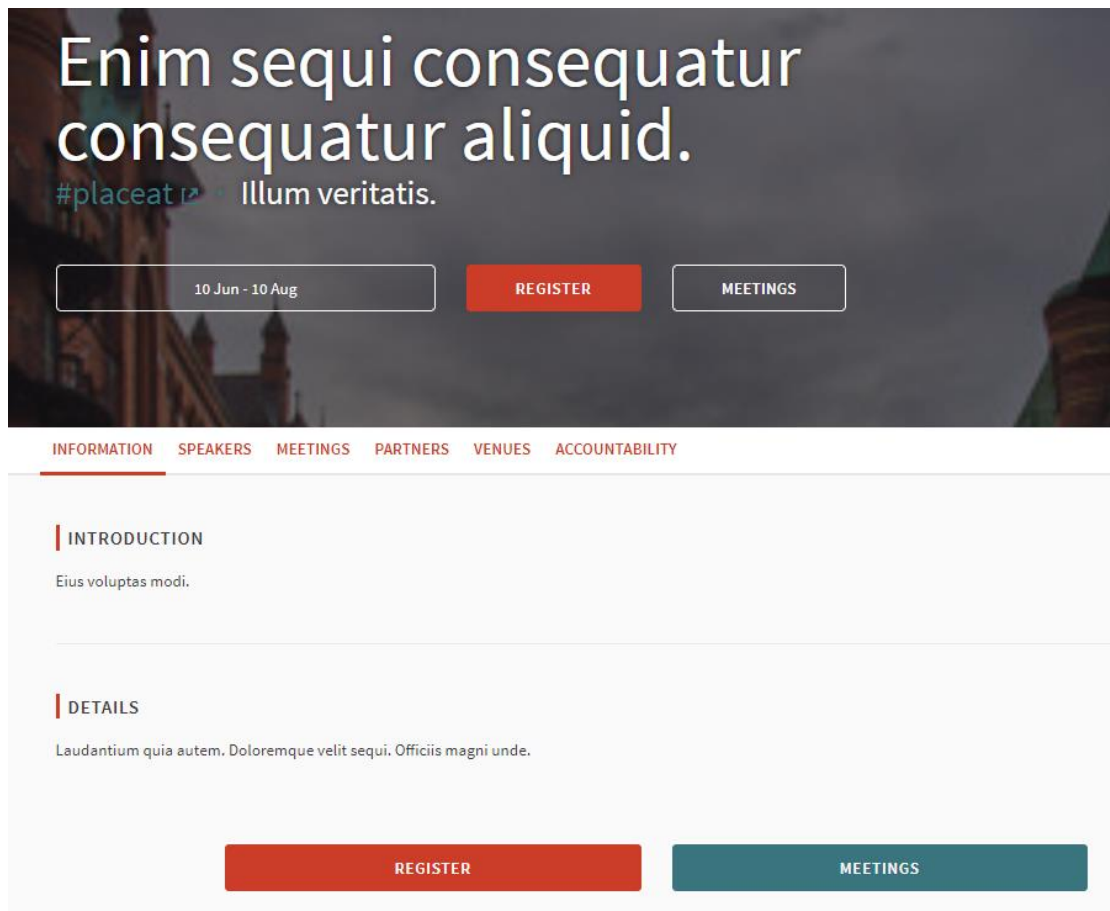


Εικόνα 3.24. Ψήφος σε διαβούλευση.

Στην εικόνα 3.25 φαίνονται τα συνέδρια (conferences). Κάθε συνέδριο έχει ημερομηνίες και ο χρήστης πρέπει να δηλώσει συμμετοχή σε αυτό (εικόνα 3.26).

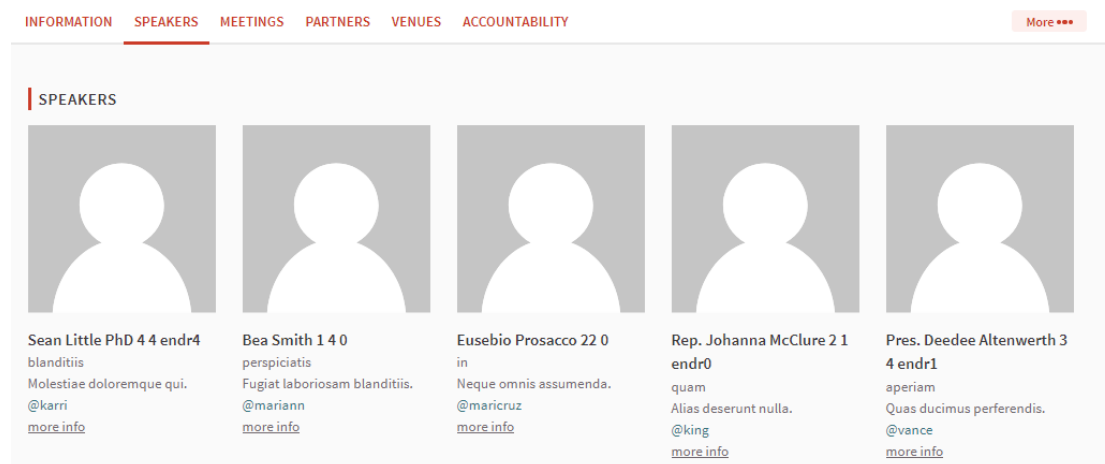


Εικόνα 3.25. Λίστα συμβουλίων.

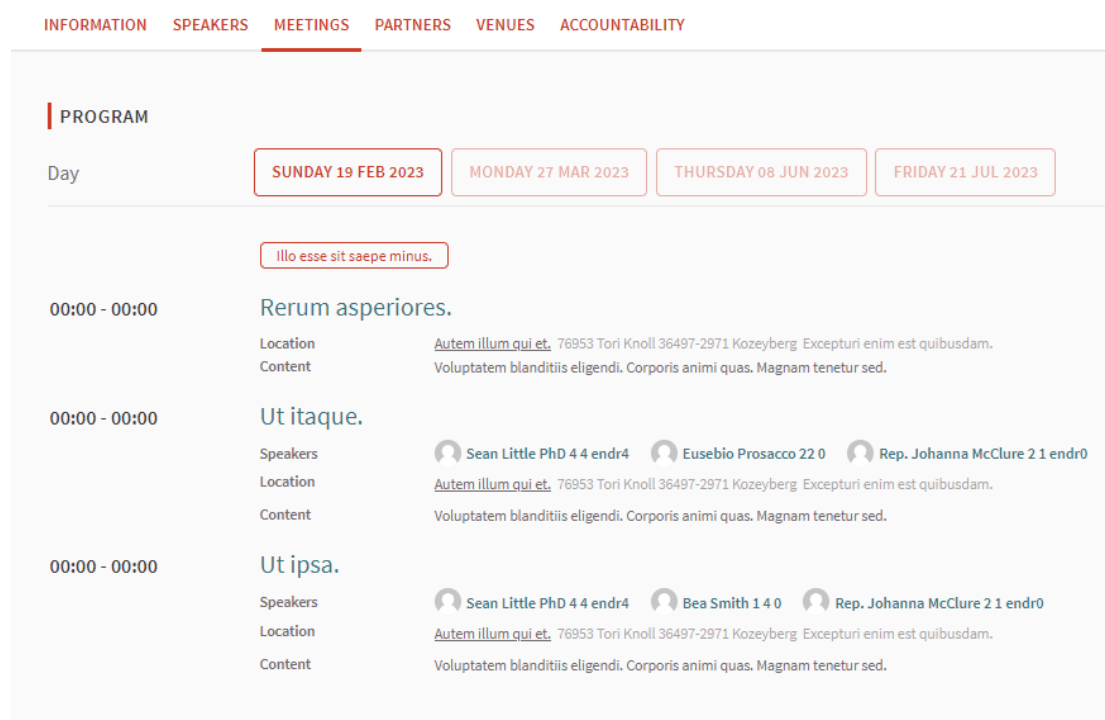


Εικόνα 3.26. Συμβούλιο.

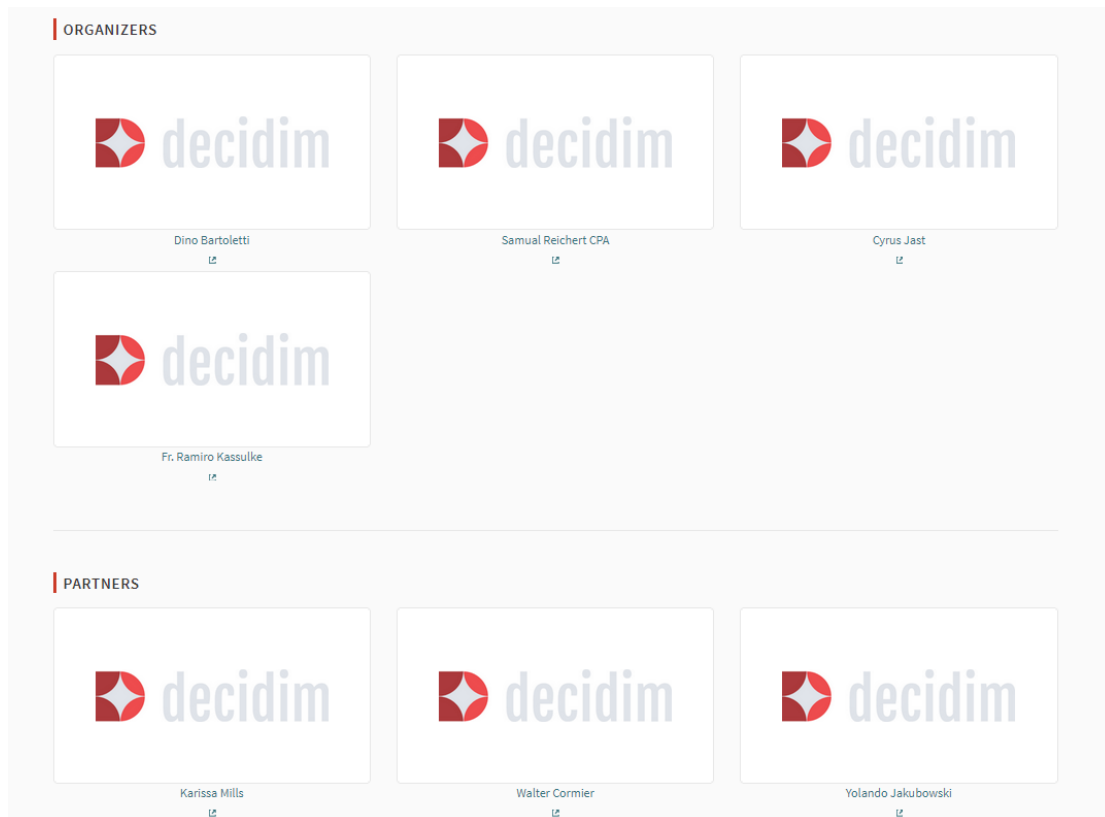
Σχετικά με τα διάφορα υπομενού, στην εικόνα 3.27 παρουσιάζεται η λίστα ομιλητών του συνεδρίου, στην εικόνα 3.28 το αναλυτικό πρόγραμμα, στην εικόνα 3.29 μια λίστα με τα λογότυπα των διοργανωτών και συνεργατών, στην εικόνα 3.30 πληροφορίες σχετικά με την τοποθεσία που λαμβάνει μέρος το συνέδριο και στην εικόνα 3.31 η σελίδα υπευθυνότητας με τα ποσοστά υλοποίησης.



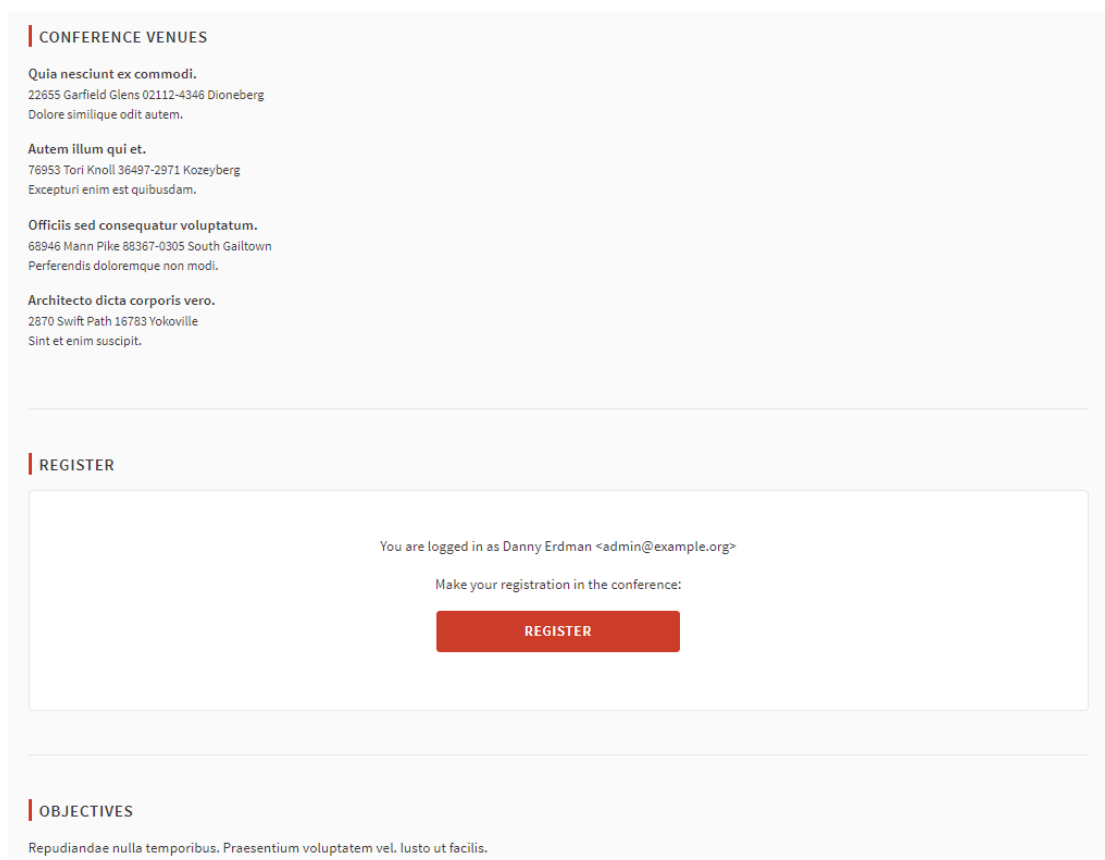
Εικόνα 3.27. Λίστα ομιλητών συνεδρίου.



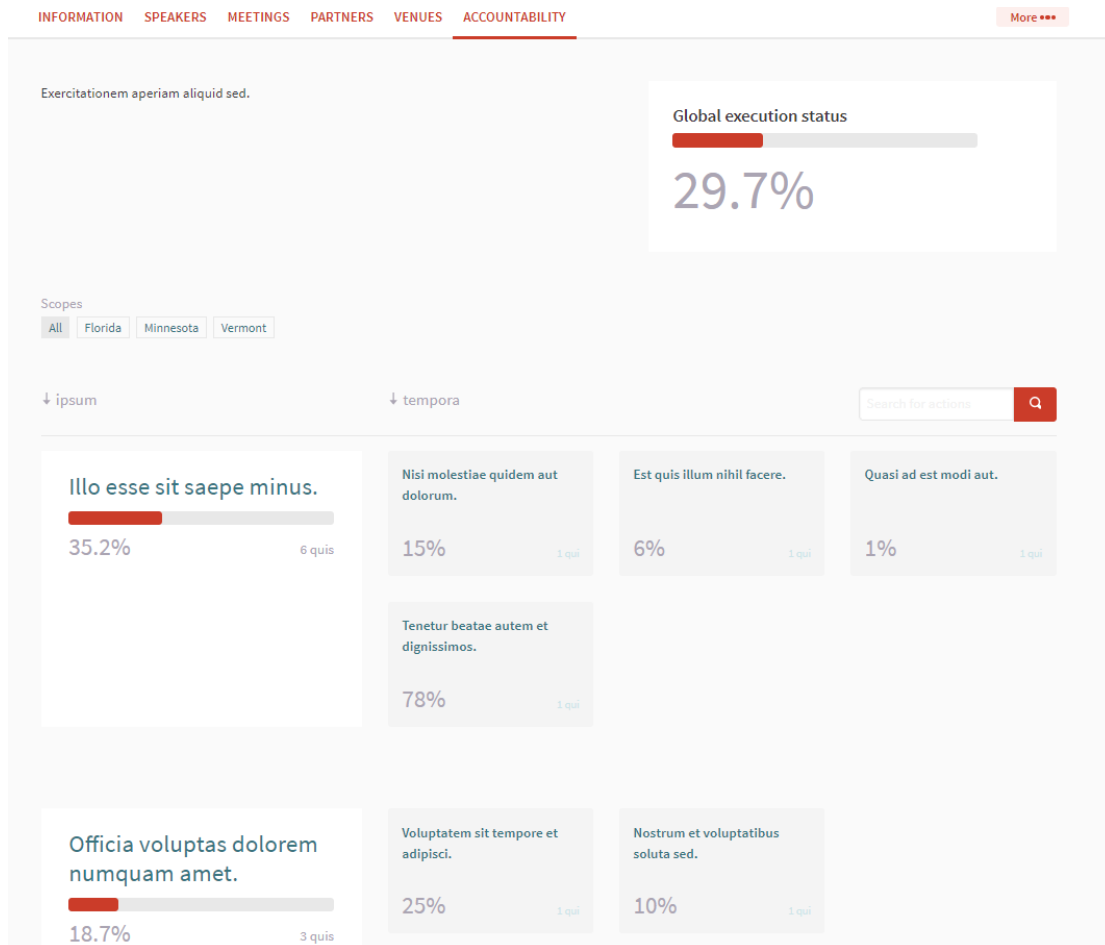
Εικόνα 3.28. Πρόγραμμα συνεδρίου.



Εικόνα 3.29. Διοργανωτές και συνεργάτες.

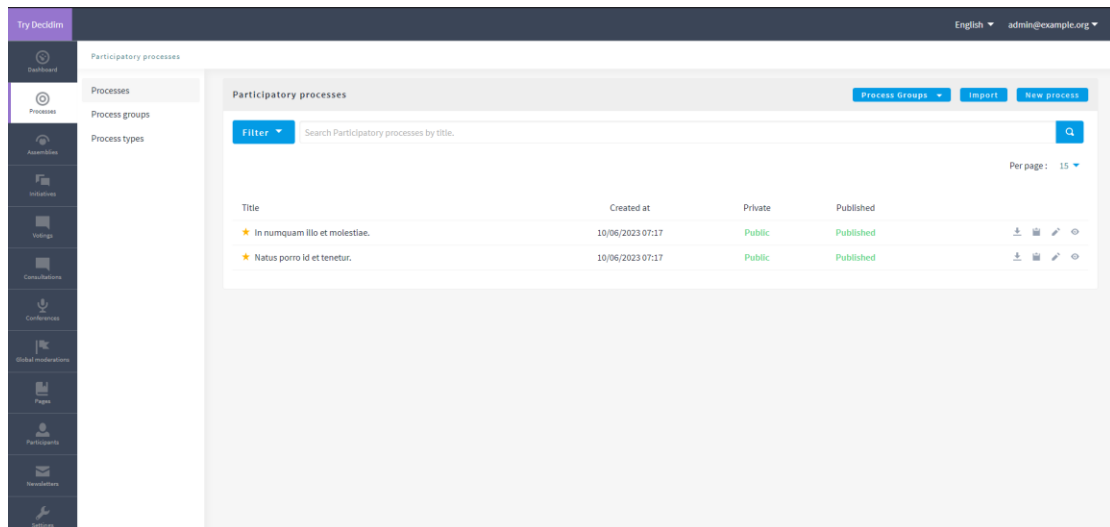


Εικόνα 3.30. Εγκαταστάσεις συνεδρίου.

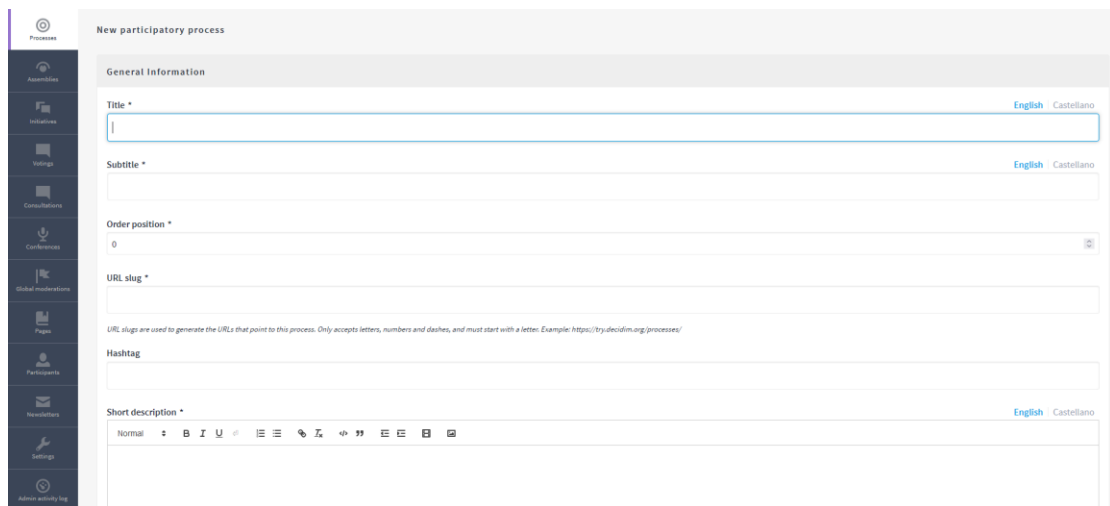


Εικόνα 3.31. Υπευθυνότητα συνεδρίου.

Όλα τα προηγούμενα κομμάτια που παρουσιάστηκαν αφορούν στο δημόσιο κομμάτι της πλατφόρμας που προβάλλεται στους χρήστες. Αν κάποιος χρήστης είναι διαχειριστής, από το μενού του προφίλ του έχει πρόσβαση στο διαχειριστικό πάνελ της ιστοσελίδας (εικόνα 3.32). Εκεί μπορεί να δημιουργεί, να επεξεργάζεται και να διαγράφει όλα τα αντικείμενα που δείξαμε παραπάνω. Κατά βάση το διαχειριστικό κομμάτι αποτελείται από φόρμες για συμπλήρωση όλων των παραπάνω πληροφοριών. Για παράδειγμα, στην εικόνα 3.32 φαίνεται η λίστα με τις υπάρχουσες διαδικασίες. Στην εικόνα 3.33 η φόρμα για τη δημιουργία μιας νέας διαδικασίας.



Εικόνα 3.32. Η διαχειριστική σελίδα.



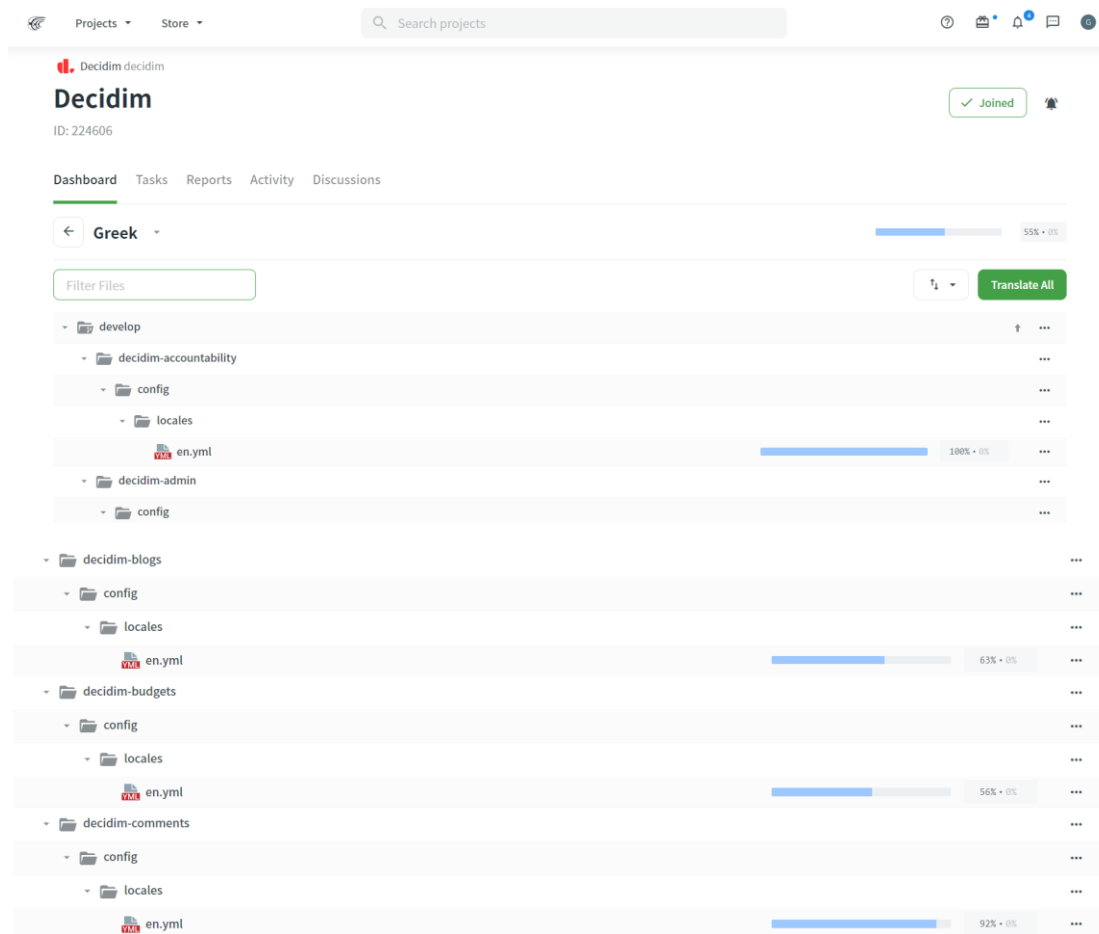
Εικόνα 3.33. Δημιουργία νέας διαδικασίας.

4. Εξελληνισμός της πλατφόρμας Decidim

4.1. Χρήση της πλατφόρμας Crowdin

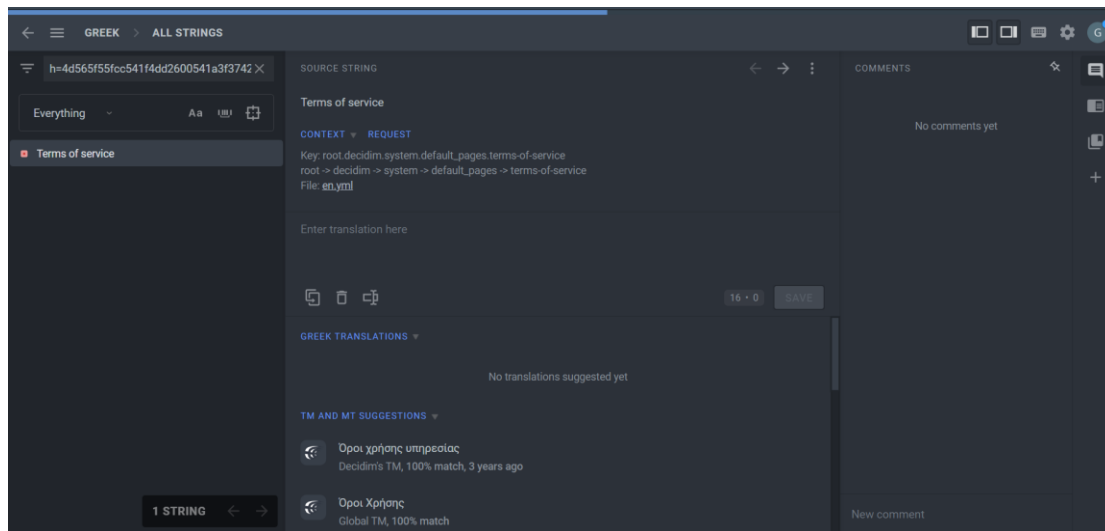
Το Crowdin είναι μια λύση που βασίζεται στο cloud και απλοποιεί τη διαχείριση της προσαρμογής σε τοπικές γλώσσες για μια εφαρμογή. Έχει σχεδιαστεί για να μπορεί μια ομάδα να διαχειριστεί αποτελεσματικά όλο το πολύγλωσσο περιεχόμενό της. Οπότε, κάναμε εγγραφή στη σελίδα και στη συνέχεια αιτηθήκαμε συμμετοχή στο project Decidim.

Η αρχική σελίδα του project φαίνεται στην εικόνα 4.1. Παρατηρούμε ότι υπάρχουν διάφορα αρχεία προς μετάφραση, τα οποία είναι σε αρκετά μικρό ποσοστό ολοκλήρωσης. Πιο συγκεκριμένα, όλο το project είναι μεταφρασμένο στα Ελληνικά κατά 55%.



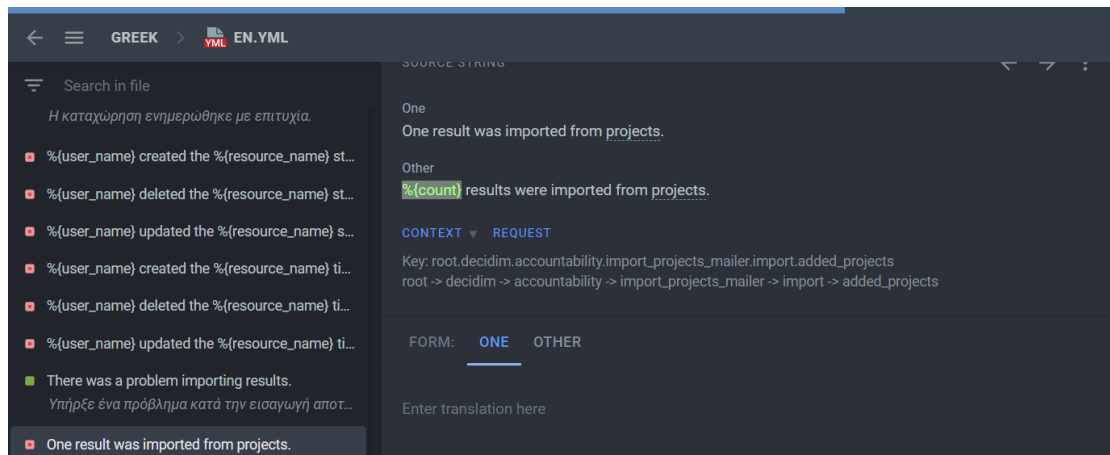
Εικόνα 4.1. Η αρχική σελίδα μεταφράσεων στο Crowdin.

Όταν επιλέγουμε ένα αρχείο για μετάφραση, ανοίγει η οθόνη της εικόνα 4.2. Αριστερά, με ένα κόκκινο τετράγωνο σημειώνονται τα κείμενα που δεν έχουν μεταφραστεί, ενώ τα μεταφρασμένα έχουν πράσινο χρώμα. Στην κεντρική στήλη υπάρχει το πεδίο για την συγγραφή της μετάφρασης. Από κάτω, υπάρχουν προτεινόμενες αυτόματες μεταφράσεις, ωστόσο συνήθως χρειάζεται κάποια προσαρμογή (π.χ. στην πτώση, στο γένος, στο πρόσωπο του ρήματος, αλλαγή σειράς λέξεων). Στη δεξιά στήλη υπάρχει χώρος για σχόλια.



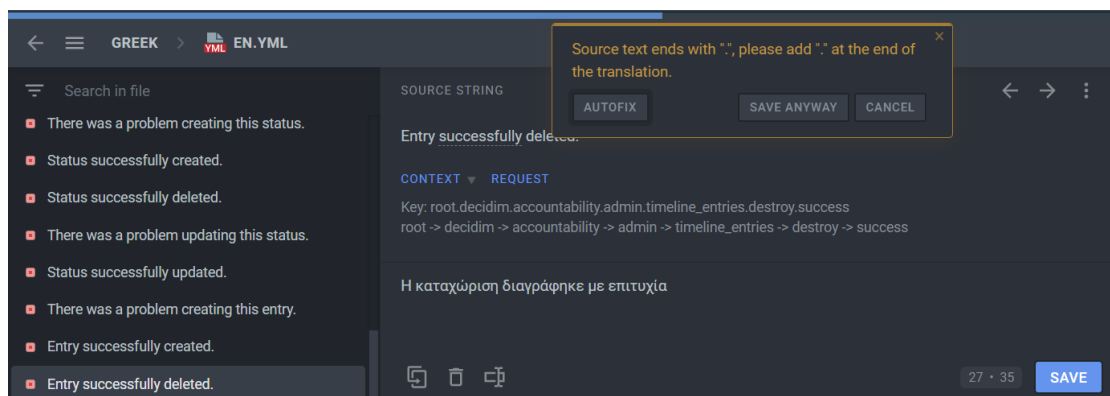
Εικόνα 4.2. Μετάφραση μιας συμβολοσειράς.

Σε κάποιες περιπτώσεις το αρχικό κείμενο έχει δύο εκδοχές, για ενικό και πληθυντικό αριθμό, οπότε προσθέτουμε την κατάλληλη μετάφραση στην καρτέλα “One” και “Other” αντίστοιχα (εικόνα 4.3). Επίσης, σε κάποιες περιπτώσεις εμφανίζονται μεταβλητές, εντός «%{« και «}», οπότε αυτά τα στοιχεία πρέπει να μείνουν αμετάβλητα.



Εικόνα 4.3. Μετάφραση με διαφορετικούς τύπους.

Ενδιαφέρον χαρακτηριστικό είναι ότι υπάρχει λεξικό για έλεγχο ορθογραφίας, αλλά επίσης, όταν πατάμε “save” γίνεται έλεγχος των σημείων στίξης, όπως αν το μεταφρασμένο κείμενο τελειώνει με τελεία όπως στο αρχικό κείμενο (εικόνα 4.4), αν υπάρχουν διπλά κενά και άλλα.



Εικόνα 4.4. Αυτόματη διόρθωση.

Βιβλιογραφία

- Aichholzer, G., & Allhutter, D. (2011). *Online forms of political participation and their impact on democracy*. Verlag d. Österr. Akad. d. Wiss..
- Angelopoulos, M. K., & Pollalis, Y. A. (2020). Use of open data as a tool for successful lean management in public services: evidence from Greece. *SPOUDAI-Journal of Economics and Business*, 70(1-2), 117-127.
- Chun, S., & Cho, J. S. (2012). E-participation and transparent policy decision making. *Information Polity*, 17(2), 129-145.
- Costopoulou, C., Ntaliani, M., & Ntalianis, F. (2021). Evolution of e-participation in Greek local government. *Information Polity*, 26(3), 311-325.
- Evans, N., Duwe, M., Iwaszuk, E., Berghmans, N., Vallejo, L., & Deprez, A. (2021). Climate governance systems in Europe: the role of national advisory bodies. *Berlin and Paris: Ecologic Institute & IDDRI*.
- Fitsilis, F., & Kalogirou, V. (2021, October). Interoperability Legal Patterns: a concept for Greece. In *Proceedings of the 14th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance* (pp. 485-487).
- Georgios, K., & Nikolaos, V. (2021). Reinstating greek E-Governance: A framework for E-Government benchmarking, improvement and government policies. *Вопросы государственного и муниципального управления*, (6), 103-127.
- Gil de Zúñiga, H., Veenstra, A., Vraga, E., & Shah, D. (2010). Digital democracy: Reimagining pathways to political participation. *Journal of information technology & politics*, 7(1), 36-51.
- Helbing, D., Frey, B. S., Gigerenzer, G., Hafen, E., Hagner, M., Hofstetter, Y., ... & Zwitter, A. (2019). *Will democracy survive big data and artificial intelligence?* (pp. 73-98). Springer International Publishing.
- Kalogirou, V., Stasis, A., & Charalabidis, Y. (2022). Assessing and improving the National Interoperability Frameworks of European Union Member States: The case of Greece. *Government Information Quarterly*, 39(3), 101716.

- Kaya, T. (2019, October). Artificial intelligence driven e-government: the engage model to improve e-decision making. In *ECDG 2019 19th European Conference on Digital Government* (Vol. 43). Academic Conferences and publishing limited.
- Kneuer, M. (2016). E-democracy: A new challenge for measuring democracy. *International Political Science Review*, 37(5), 666-678.
- Krishnan, S., Teo, T. S., & Lymm, J. (2017). Determinants of electronic participation and electronic government maturity: Insights from cross-country data. *International Journal of Information Management*, 37(4), 297-312.
- Lee, C. P., Chang, K., & Berry, F. S. (2011). Testing the development and diffusion of e-government and e-democracy: A global perspective. *Public administration review*, 71(3), 444-454.
- Luna-Reyes, L. F. (2017). Opportunities and challenges for digital governance in a world of digital participation. *Information polity*, 22(2-3), 197-205.
- Manto, L. (2022). Transparency policy in Greece:-From citizen empowerment to anticorruption and.
- Mastora, A., Koloniari, M., & Monopoli, M. (2021). The Government Information Landscape in Greece. *IFLA Professional Reports*, 64-82.
- Qian, H. (2011). Citizen-centric e-strategies toward more successful e-governance. *Journal of E-governance*, 34(3), 119-129.
- Rossidis, I., & Belias, D. (2021). Evolution of e-Governance in the Era of the Pandemic. Will the Crisis Become an Opportunity? The Cases of Cyprus and Greece. *Cyprus Review*, 33(1), 37-66.
- Schulz, D., & Newig, J. (2015). Assessing Online Consultation in Participatory Governance: Conceptual framework and a case study of a national sustainability-related consultation platform in Germany. *Environmental Policy and Governance*, 25(1), 55-69.
- Spanou, C., & Lambropoulou, M. (2022). Transparency policy in Greece.
- Tambouris, E., Migotzidou, A., & Tarabanis, K. (2015). e-Consultation Platforms: Generating or Just Recycling Ideas?. In *Electronic Participation: 7th IFIP 8.5*

International Conference, ePart 2015, Thessaloniki, Greece, August 30--September 2, 2015, Proceedings 7 (pp. 41-52). Springer International Publishing.

Vimalananda, V. G., Orlander, J. D., Afable, M. K., Fincke, B. G., Solch, A. K., Rinne, S. T., ... & Simon, S. R. (2020). Electronic consultations (E-consults) and their outcomes: a systematic review. *Journal of the American Medical Informatics Association, 27*(3), 471-479.