



**Τ.Ε.Ι. ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

*(πρ. Τ.Ε.Ι. Πάτρας & πρ. Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου)*

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**



**ΤΟ ΝΕΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**



**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΛΙΒΕΡΗ  
ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΝΙΚΗ  
ΠΑΤΡΑ 2015**

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΗΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

## Πτυχιακή Εργασία

Το Νέο Πειθαρχικό των Δημοσίων Υπαλλήλων

New Disciplinary Of Public Employees

Λιβέρη Παναγιώτα (Α.Μ. 9093)

([giota-kal@windowslive.com](mailto:giota-kal@windowslive.com))

Επιβλέπουσα Καθηγήτρια

Γεωργιάδου Νίκη

Πάτρα 2015

## Περίληψη

Η παρούσα εργασία εστιάζεται στην δομή και εφαρμογή του Δημοσίου Δικαίου και ειδικότερα στην μελέτη του Πειθαρχικού Δικαίου και του νόμου 4057/2012 σε σχέση με τον 3528/2007 και τις αλλαγές που αυτός έφερε.

Στο πρώτο κεφάλαιο της παρούσας εργασίας παρουσιάζεται ο Δημόσιος Υπάλληλος με όλες τις έννοιες, δίνεται να εννοηθεί ποιος λέγεται Δημόσιος Υπάλληλος και γιατί. Υπάρχουν ωστόσο και διακρίσεις μεταξύ των δημοσίων υπαλλήλων όπως οι έμμισθοι και άμισθοι, οι μετακλητοί και μόνιμοι κ.α. με βασικότερη από τις διακρίσεις αυτή του δημοσίου υπαλλήλου με τον δημόσιο λειτουργό. Για να διορισθεί ωστόσο κάποιος ως δημόσιος υπάλληλος πρέπει να έχει και τα απαραίτητα προσόντα ως προς την ιθαγένεια, το φύλο, την υγεία, την ηλικία αλλά και να έχει και τα τυπικά προσόντα. Δεν πρέπει να έχει τα κωλύματα ως προς διορισμό απόλυτα αλλά και σχετικά. Ο δημόσιος υπάλληλος εφόσον διορισθεί εκτός από υποχρεώσεις και καθήκοντα έχει και δικαιώματα τα οποία και έχει κατοχυρώσει.

Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζεται η πειθαρχική ευθύνη που έχει ο υπάλληλος ως προς το κράτος η οποία δικαιολογείται από την ιδιαίτερη σχέση που αυτοί έχουν σε θέματα εξουσίας. Μιλώντας για πειθαρχική ευθύνη επακόλουθο είναι το πειθαρχικό παράπτωμα. Αναφέρονται όλα τα πειθαρχικά παραπτώματα στα οποία μπορεί να υποπέσει ένας δημόσιος υπάλληλος αλλά και οι πειθαρχικές ποινές που μπορεί να του επιβληθούν από μια απλή έγγραφη επίπληξη έως και οριστική παύση από την υπηρεσία του.

Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται όλες οι αλλαγές που επήλθαν στο πειθαρχικό δίκαιο με τον νέο νόμο 4057/2012 σε σχέση με τον προηγούμενο που είχε φέρει αλλαγές τον 3528/2007. Παρουσιάζονται οι αλλαγές άρθρο-άρθρο όπως απλές συντακτικές αλλαγές μέχρι οριστικές καταργήσεις και ριζικές τροποποιήσεις.

Ως έρευνα δίνονται στο τέταρτο και τελευταίο κεφάλαιο πραγματικές υποθέσεις από παραπτώματα δημοσίων υπαλλήλων οι οποίες εκδικάστηκαν και οι αποφάσεις αυτών.

## **Resume**

This particular paper focuses on the structure and the adjustment of the Public Law and specifically on the study of Disciplinary Law and the law 4057/2012 in comparison with the law 3528/2007 and the changes the first one has brought.

In the first chapter of this paper, the State Employee is being presented with all the concepts, including the clarification of who can be called a State Employee and why. However, there is discrimination between the States Employees such as the paid and the unpaid, the revocable and the permanent e.t.c. with the most important discrimination of all to be the one between the State Employee and the State Ministrant. For someone to be deputed as a State Employee, they have to be qualified in citizenship, gender, health, age as well as some typical qualification. Once the State Employee has been deputed, apart from their obligations and duties, they have rights, as well, which they have fortified.

The second chapter presents the disciplinary responsibility of the State Employee to the State itself, which is justified by the special relationship they have on authority issues. Speaking of disciplinary responsibility, the aftermath to it is the disciplinary offence. All of the disciplinary offences that a State Employee can commit are being mentioned, as well as the disciplinary penalties that can be inflicted, from a simple letter of reprimand to the final dismissal of his service.

The third chapter presents all the changes that have being made in the Disciplinary Law with the new law 4057/2012, compared with the ones that the last law, 3528/2007, had brought then. All the changes are being presented, article by article, such as simple editorial changes, final repeals and fundamental modifications.

As a research part, in the fourth and final chapter, there are given real- life cases and offences of State Employees, which were taken to trials and the verdicts of them.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περίληψη.....	2
Πρόλογος.....	5
Εισαγωγή-Ιστορική Αναδρομή.....	6
Κεφάλαιο 1: Δημόσιος Υπάλληλος.....	7
1.1 Έννοια Δημοσίου Υπαλλήλου.....	7
1.1.1 Δημόσιος Υπάλληλος έννοια και διευκρινήσεις.....	7
1.1.2 Διακρίσεις Δημοσίων Υπαλλήλων.....	8
1.2 Διορισμός.....	9
1.2.1 Έννοια του όρου «Διορισμός» .....	9
1.2.2 Προσόντα προς διορισμό.....	10
1.2.3 Κωλύματα προς διορισμό.....	12
1.3 Υποχρεώσεις και Καθήκοντα.....	15
1.3.1 Υποχρεώσεις Δημοσίου Υπαλλήλου.....	15
1.3.1.1 Θεμελιώδεις Υποχρεώσεις.....	16
1.3.2 Καθήκοντα Δημοσίου Υπαλλήλου.....	20
1.3.3 Δικαιώματα Δημοσίου Υπαλλήλου.....	21
Κεφάλαιο 2: Πειθαρχική Ευθύνη.....	26
2.1 Πειθαρχική Ευθύνη Δημοσίου Υπαλλήλου.....	26
2.1.1 Πειθαρχικά Παραπτώματα.....	27
2.2 Πειθαρχικές Ποινές Δημοσίου Υπαλλήλου.....	29
Κεφάλαιο 3: Ν 4057/2012 – Ν3528/2007.....	30
Κεφάλαιο 4 : ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ.....	41
Συμπεράσματα :.....	66
Βιβλιογραφία.....	67

## Πρόλογος

Η παρούσα πτυχιακή εργασία αποτελεί την κορύφωση των σπουδών μου στο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Δυτικής Ελλάδος με έδρα την Πάτρα, τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων. Στόχος της παρούσας πτυχιακής εργασίας ήταν η μελέτη του Πειθαρχικού Δικαίου όσο και του Δημοσίου Δικαίου προς ανεύρεση πληροφοριών για την Δημόσια Διοίκηση.

Η εργασία δίνει να εννοηθεί σαφέστερα η έννοια του δημοσίου υπαλλήλου, δίνονται πληροφορίες τόσο για τον διορισμό, τις υποχρεώσεις, τα καθήκοντα αλλά και τα δικαιώματα αυτού. Εξηγείται η πειθαρχική ευθύνη αλλά και οι πειθαρχικές ποινές όσο και τα παραπτώματα και των ποινών αυτών. Σαν ερευνητικό κομμάτι και τελευταίο μέρος της εργασίας αυτής δίνονται πραγματικές υποθέσεις από το Πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων υπαλλήλων.

Θα ήθελα εδώ να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια Νίκη Γεωργιάδου της οποίας και η βοήθεια ήταν σημαντικότερη για την ολοκλήρωση της παρούσας εργασίας τόσο με το υλικό όσο και με τις συμβουλές που μου έδωσε και τον χρόνο που μου αφιέρωσε.

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι ως φοιτήτρια του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας δεν επιχειρώ μία σε βάθος νομική διερεύνηση του Πειθαρχικού Δικαίου των δημοσίων υπαλλήλων (την οποία μόνο εμπειρογνώμονες νομικοί θα μπορούσαν να φέρουν σε πέρας), αλλά μία καταγραφή της νομοθεσίας και παρουσίαση των διατυπωμένων νομικών απόψεων, στις οποίες παραπέμπω μέσα από τις βιβλιογραφικές πηγές, με στόχο να γίνουν κατανοητές από το μέσο μη νομικό αλλά και νομικό αναγνώστη.

## **Εισαγωγή- ιστορική αναδρομή**

Στην αρχαία Ελλάδα το άτομο ταυτιζόταν με το κράτος υπήρχε δηλαδή για αυτό, και όχι το κράτος για το άτομο. Οι πολίτες συμμετείχαν στην δημόσια διοίκηση για συνήθως 6 ή 12 μήνες και άμισθα. Λόγο του ελάχιστου χρονικού διαστήματος οι συνέπειες για το κράτος ήταν δυσμενείς, μιας και τα διοικητικά όργανα είχαν ελάχιστες γνώσεις και πείρα πάνω στα θέματα δημόσιας διοίκησης. Στην Αθήνα ωστόσο, προβλεπόταν κάποιου είδους έλεγχος στους υποψήφιους άρχοντες αλλά όχι για την διαπίστωση των προσόντων δημοσίου υπαλλήλου, αλλά για τις προϋποθέσεις και του χαρακτήρισμού και της ιδιότητας του να είναι κάποιος πολίτης.

Από την εποχή του Ι. Καποδίστρια αλλά και του Όθωνα τώρα στην νεότερη Ελλάδα υπήρξε ενδιαφέρον για την δημόσια διοίκηση και την οργάνωσή της ώσπου φτάνουμε στο Σύνταγμα του 1911 κατά το οποίο ορίζετε η μονιμότητα του δημοσίου υπαλλήλου.

Για την εύρυθμη λειτουργία ωστόσο του δημοσίου θεσπίζονται κανόνες μέσα από τους οποίους ορίζονται επίσης και τα δικαιώματα των υπαλλήλων. Το πειθαρχικό δίκαιο είναι εκείνο το οποίο θα ορίσει την δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα.

Με την παρούσα εργασία παραθέτονται τόσο στοιχεία για τα καθήκοντα όσο και για δικαιώματα που πρέπει να χει ένας δημόσιος υπάλληλος. Σημαντική ρόλο ωστόσο παίζει η πρόσφατη αλλαγή του Πειθαρχικού Δικαίου με τον Νόμο 4057/2012 του οποίου και οι αλλαγές σε σχέση με το ότι ίσχυε παραθέτονται στο τελευταίο θεωρητικό κομμάτι.

# Κεφάλαιο 1

## 1. Δημόσιος Υπάλληλος

### 1.1. Έννοια Δημοσίου υπαλλήλου

#### 1.1.1. Έννοια και λοιπά χαρακτηριστικά Δημοσίων Υπαλλήλων

Το καθεστώς του Δημοσίου Υπαλλήλου ρυθμίζεται έως και σήμερα από τον ν.1811/1951 (ΦΕΚ 141 Α΄) όπως κωδικοποιήθηκε σε ενιαίο κείμενο με το Π.Δ. 611/1977 και περιείχε μια μεγάλη σειρά από τροποποιήσεις του αρχικού Υπαλληλικού Κώδικα (του 1951).

Το αρ.1 του Υπαλληλικού κώδικα 1951(ν.1811/51) όρισε τον δημόσιο υπάλληλο υιοθετώντας τον ορισμό του καθηγητή Θ. Αγγελόπουλου ο οποίος είχε διατυπωθεί στο «Δίκαιο των Πολιτικών υπαλλήλων εν Ελλάδι» 1923 και όριζε τον δημόσιο υπάλληλο ως εξής : «Δημόσιοι υπάλληλοι είναι τα έμμεσα, έμμισθα όργανα του κράτους τα διατελούντα εν προαιρετική, άμεσου υπηρεσιακή και πειθαρχική προς αυτό σχέση».

Κατά το Υπαλληλικό Κώδικα δημόσιοι υπάλληλοι είναι :

- Όργανα του κράτους και συνεπώς όχι άλλου ΝΠΔΔ.
- Έμμισθα όργανα του κράτους και όχι άμισθα.
- Έμμεσα όργανα του Κράτους και συνεπώς όχι άμεσα. Τα διακρίνουμε σε έμμεσα και άμεσα ανάλογα με το αν η έκφραση της βούλησης τους εξαρτάται ή όχι από άλλο ιεραρχικό ανώτερο όργανο
- Διατελούντα σε άμεση πειθαρχική σχέση προς το Κράτος
- Διατελούντα σε σχέση προαιρετική προς το κράτος και όχι υποχρεωτική<sup>1</sup>.

Πρόκειται δηλαδή για ένα έμμεσο όργανο του κράτους τα οποίο ασκεί δημόσια εξουσία διαρκώς κατ' επάγγελμα που όμως η θέση και οι αρμοδιότητές του εξαρτιόνται από πράξεις των άμεσων οργάνων του κράτους, ως προς τα οποία είναι σε σχέση ιεραρχικής υποταγής.

Ο δημόσιος υπάλληλος όμως είναι και έμμισθο όργανο το οποίο σημαίνει πως είναι υποχρεωμένος κατά την άσκηση των καθηκόντων του να δείχνει αφοσίωση στην υπηρεσία του λαού. Υπέχει πειθαρχικής ευθύνης απέναντι στο κράτος, κάτι που σημαίνει πως έχει ευθύνη για κάθε υπαίτια παράβαση του υπηρεσιακού του καθήκοντος. Επίσης η σχέση του υπαλλήλου προς το κράτος είναι άμεση αφού δεν υπάρχει άλλο πρόσωπο μεταξύ κράτους και υπαλλήλου αλλά και υπηρεσιακή καθώς εντάσσεται στην ιεραρχική δομή της υπηρεσίας στην οποία ανήκει.

Για την διασφάλιση της έννομης τάξης ασχέτως μεταβολών στα πρόσωπα που ασκούν την πολιτική εξουσία, μεταξύ κράτους και διοικουμένων, η σπουδαιότητα του δημοσίου υπαλλήλου είναι σχεδόν αυτονόητη. Ο συνδυασμός ίδιων ή και αντίθετων στοιχείων από την Πολιτική Εξουσία και την δημόσια διοίκηση κάνουν το κατ'

---

<sup>1</sup> «Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου» Ιωάννης Ελ. Κοϊμτζόγλου Γ΄ έκδοση ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ



επάγγελμα διοικητικό όργανο(δηλαδή τον δημόσιο υπάλληλο) απαραίτητο ενόψει του σύγχρονου διοικητικού κράτους.

Ο δημόσιος υπάλληλος πιο γενικά, υπηρετεί το Κράτος, δηλαδή το λαό άρα ασκεί δημόσιο λειτούργημα.

Οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του Κράτους και υπηρετούν το Λαό· οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα (άρθρο 103 παρ.1 του Συντάγματος).

Ένας δημόσιος υπάλληλος είναι μόνιμος στην υπηρεσία του εφόσον η θέση η οποία έχει είναι νομοθετημένη και υπάρχει. Σύμφωνα με το ισχύον Σύνταγμα όπως αυτό αναθεωρήθηκε το 2008 οι δημόσιοι υπάλληλοι ανεβαίνουν μισθολογικά όπως ορίζει ο νόμος, επίσης δεν μπορούν να μετατεθούν παυθούν ή υποβιβαστούν της θέσεώς τους χωρίς απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου το οποίο κατά τα 2/3 πρέπει να αποτελείται από δημοσίους υπαλλήλους.

### 1.1.2. Διακρίσεις Δημοσίων Υπαλλήλων

Λόγω των πολλών διακρίσεων των Δημοσίων Υπαλλήλων σε λαϊκούς και σε επαγγελματίες ανάλογα με το είδος της εξουσίας που ασκούν, διαμορφώνεται και το αντίστοιχο σύστημα διοικητικής οργάνωσης, λαϊκό ή υπαλληλικό.

Το λαϊκό όπου τα όργανα δημόσιας διοίκησης ασκούν δημόσια εξουσία πρόσκαιρα, τιμητικώς και συνήθως αμίσθως (επίτιμοι λειτουργοί). Και το υπαλληλικό με διαρκώς, κατ' επάγγελμα και έμμισθη άσκηση δημόσιας εξουσίας.

Λόγω γραφειοκρατίας-τεχνοκρατίας επικρατεί το υπαλληλικό σύστημα με ταυτόχρονη υιοθέτηση όπου είναι δυνατό και του λαϊκού συστήματος.

Τον δημόσιο υπάλληλο μπορούμε να τον διακρίνουμε ως ακολούθως:

1. Με την *ευρεία* και την *στενή* έννοια του όρου. Όπου αντίστοιχα αναφερόμαστε σε υπάλληλο με προσωρινή έστω ανάθεση άσκησης υπηρεσίας δημόσια και με την ουσιαστική έννοια του όρου, και όργανα τα οποία με την τυπική έννοια του όρου είναι όργανα άσκησης δημόσιας υπηρεσίας και έχουν ιεραρχική εξάρτηση με το κράτος.
2. Σε *επίτιμους λειτουργούς* και *επαγγελματίες υπαλλήλους* με τους πρώτους να ασκούν τιμητικά και άμισθα διοικητικό λειτούργημα και οι δεύτεροι ως επάγγελμα καθιστώντας «υπαλληλικό» το κράτος.
3. *Έμμισθοι* και *άμισθοι* : οι πρώτοι κατ' επάγγελμα δημόσιοι υπάλληλοι και οι δεύτεροι π.χ. άμισθοι πρόξενοι ή άμισθοι υφηγητές.
4. *Ισόβιοι* βάση συντάγματος και *ισόβιοι* βάση νόμου.
5. *Μόνιμοι* και *μετακλητοί* (δηλ. μη μόνιμοι)
6. Με *σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου* και με *σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου*.
7. *Τακτικοί* και *Έκτακτοι* με τους πρώτους να κατέχουν οργανική θέση ενώ οι δεύτεροι όχι, αλλά με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.
8. *Πολιτικοί*, με την ευρεία έννοια, *Στρατιωτικοί* και *Διοικητικοί* με την στενή έννοια του όρου.

Από τις βασικότερες διακρίσεις των οργάνων της δημόσιας διοίκησης είναι αυτή του δημοσίου λειτουργού. Η διάκριση αυτή έχει να κάνει κυρίως με το ποσοστό της

ελευθερίας που έχει ο δημόσιος λειτουργός απέναντι στο κράτος σε σχέση με τον δημόσιο υπάλληλο.

Η χαλαρή σχέση εξάρτησης του δημόσιου λειτουργού με τον κρατικό μηχανισμό, το ότι δεν υπάγεται στην διοικητική ιεραρχία, η μεγαλύτερη ελευθερία, λειτουργική αλλά και προσωπική, η υπηρεσιακή και επαγγελματική διαφοροποίηση από τους δημοσίους υπαλλήλους είναι κάποια απ' τα οποία χαρακτηρίζεται χωρίς όμως αυτό να σημαίνει πως δεν ανήκει στον κρατικό μηχανισμό.

## 1.2. Διορισμός

### 1.2.1. Έννοια του όρου «διορισμός»

Διορισμός είναι η δήλωση βούλησης του αρμόδιου κρατικού οργάνου για την κατάρτιση της δημόσιας υπαλληλικής σχέσης με ορισμένο πρόσωπο<sup>2</sup>. Ως αρμόδιο όργανο θεωρείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατά το άρθρο 46 παρ. 1 του Συντάγματος εκτός αν ο νόμος ορίζει αλλιώς.

Προϋπόθεση διορισμού δημοσίου υπαλλήλου είναι η ύπαρξη κενής νομοθετημένης οργανικής θέσης, θέση δηλαδή νομοθετημένη τυπικά και ουσιαστικά η οποία να αποσκοπεί στην διαρκή και οργανική διευκόλυνση ανάγκης.

Με τον όρο «νομοθετημένη» εννοούμε πως μια θέση πρέπει να την ορίζει ο νόμος, απαιτείται δηλαδή νόμος, τυπικά ή ουσιαστικά. Δεν αρκεί απλά να αναφέρεται κάποιος ως υπάλληλος σε μια υπηρεσία ούτως ώστε να παίρνει την μισθοδοσία του απ' το κράτος. Με το άρθρο 13 του Ν1232/1982 ορίστηκε ότι δεν μπορεί να ιδρυθεί θέση σε δημόσια υπηρεσία ή ΝΠΔΔ, χωρίς διάταγμα ή χωρίς τουλάχιστον υπουργική απόφαση που εκδίδονται κατ' ειδική εξουσιοδότηση νόμου<sup>3</sup>. Αν λοιπόν η θέση στην οποία διορίζεται κάποιος ως δημόσιος υπάλληλος δεν δημιουργηθεί βάση των παραπάνω τότε ο διορισμός είναι ανίσχυρος και παράνομος (άρθρο 56 παρ. 1 ΥΚ).

Στην προκειμένη δεν υπάρχει δημόσια υπαλληλική σχέση αλλά μόνο σχέση ενοχικού δικαίου. Ο υπάλληλος δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να διεκδικήσει μονιμότητα αλλά μπορεί να ζητήσει αποζημίωση από το κράτος για το χρόνο που προσέφερε υπηρεσία, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού ( άρθρο 904, ΑΚ· ΑΠ 848/1976, Ν<sub>ο</sub>Β, 1977,201 και ΑΠ 1220/1983, ΤΟΣ,1984,423).

Η πρόσληψη στον δημόσιο τομέα γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ορίζει ο νόμος είτε με διαγωνισμό είτε δια επιλογής σύμφωνα με κριτήρια αντικειμενικά και προκαθορισμένα και εντάσσεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως ορίζει ο νόμος. Εξαιρέση όμως αποτελεί σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 5 του Συντάγματος το ότι ανώτατοι διοικητικοί υπάλληλοι οι οποίοι κατέχουν θέσεις εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας εξαιρούνται της μονιμότητας, όπως είναι οι διοριζόμενοι απευθείας με βαθμό πρεσβευτικό, οι υπάλληλοι της Προεδρίας της Δημοκρατίας και των γραφείων του Πρωθυπουργού, των Υπουργών και Υφυπουργών.

---

<sup>2</sup> «Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο» Αναστ.Ι.Τάχου ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ

<sup>3</sup> «Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο» Αναστ.Ι.Τάχου, Τεύχος 2, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ  
ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

## 1.2.2. Προσόντα διορισμού

Το πολιτικό, ατομικό και κοινωνικό-οικονομικό δικαίωμα των ελλήνων πολιτών να γίνονται δεκτοί σε όλες τις δημόσιες λειτουργίες συνδέεται άμεσα με τα προσόντα περί διορισμού τα οποία καθορίζονται από τον νόμο ( άρθρο 103 παρ. 1 του Συντάγματος) υπό την προϋπόθεση να είναι σε συμφωνία με την αρχή της ισότητας και δεν θα αποτελεί φωτογραφικό νόμο.

Τα νόμιμα θετικά προσόντα διορισμού στον δημόσιο τομέα είναι τα εξής:

### Ὡ Ιθαγένεια

Ὡς υπάλληλοι διορίζονται μόνο έλληνες και ελληνίδες πολίτες εκτός από εξαιρέσεις που εισάγονται με ειδικούς νόμους και θα αναφερθούν παρακάτω. Σύμφωνα με κάποιες διατάξεις ως προς το προσόν της ιθαγένειας και σύμφωνα με τα άρθρα 1,2,3 του ΝΔ. 3832/1958 επιτρέπεται ο διορισμός στο δημόσιο αλλοδαπών υπηκόων οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του ομογενούς, έστω και αν την απέκτησαν την ιθαγένεια τρίτου κράτους στο οποίο κατέφυγαν από την Βόρεια Ήπειρο (Αλβανική ιθαγένεια), από την Κωνσταντινούπολη, Ίμβρο και Τένεδο (Τουρκική Ιθαγένεια) και από την Κύπρο χωρίς την απαίτηση πιστοποιητικού ελληνικής ιθαγένεια.

Ενόψει της κοινοτικής έννομης τάξης μπορούν να διορισθούν πολίτες κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέσεις του δημοσίου οι οποίες όμως δεν σχετίζονται με τη διαφύλαξη γενικών συμφερόντων του κράτους ή συμμετοχής στην άσκηση κυριαρχικής δημόσιας εξουσίας, όπως θέσεις στις Ένοπλες Δυνάμεις, τα Σώματα Ασφαλείας και των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων, την Αστυνομία και την Διπλωματική Υπηρεσία ενώ δεν ισχύει ο αποκλεισμός αυτός για Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, ΟΤΑ και γενικά ΝΠΔΔ.

Το πώς αποκτήθηκε η ελληνική ιθαγένεια δεν ενδιαφέρει το κράτος για τον διορισμό ομογενών, σε αντίθεση με του αλλογενείς οι οποίοι για να διορισθούν θα πρέπει να περάσει 1 χρόνος από την κτήση της Ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση, ώστε να διαπιστωθεί η πίστη τους προς το Ελληνικό κράτος.

### Ὡ Ηλικία

Το προσόν της ηλικίας αναφέρεται στην φυσική ιδιότητα, δηλαδή στο πόσο ώριμος είναι ο υποψήφιος προς διορισμό και εξαρτάται στον νόμο να ορίσει τα όρια ηλικίας. Έτσι κατά γενικό κανόνα κανένας δεν διορίζεται πριν την συμπλήρωση του 18<sup>ου</sup> και μετά την συμπλήρωση του 35<sup>ου</sup> έτους της ηλικίας του. Για την κατηγορία ΠΕ και ΤΕ και την κατηγορία ΔΕ κατώτατο ορίζεται το 21<sup>ο</sup> και ανώτατο το 30<sup>ο</sup>, για την κατηγορία ΥΕ κατώτατο το 20<sup>ο</sup> και ανώτατο το 30<sup>ο</sup>. Για τις γυναίκες και ειδικά για τον διορισμό τους σε κάποιες θέσεις ΔΕ κατώτατο ορίζεται το 18<sup>ο</sup> έτος συμπληρωμένο.

Κατά τον Ν1902/1990 δεν διορίζεται υπάλληλος μετά την συμπλήρωση του 35<sup>ου</sup> έτους και για πτυχιούχους ΑΕΙ και ΤΕΙ μετά το 37<sup>ο</sup>

έτος. Για το επιστημονικό προσωπικό ανώτατο όριο ηλικίας διορισμού ορίζεται το 40<sup>ο</sup> έτος (άρθρο 16 παρ.3 και άρθρο 25 Ν1943/1991).

Για άγαμους ή διαζευγμένους ή χήρους με επιμέλεια τέκνου το ανώτατο όριο αυξάνεται κατά 1 έτος για κάθε παιδί και μέχρι 2 παιδιά.

Όσον αφορά το έτη συμπλήρωσης της ηλικίας για διορισμό, ως ημέρα γέννησης θεωρείται η 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου του έτους γέννησης για το κατώτατο όριο και η 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του αντίστοιχου έτους για ανώτατο.

Οι διατάξεις για τα ανώτατα όρια ηλικίας διορισμού δεν εφαρμόζονται στους μετακλητούς και επί θητεία υπαλλήλους του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.<sup>4</sup>

Η ηλικία του υποψηφίου προς διορισμό αποδεικνύεται από την αστυνομική ταυτότητα και σε περίπτωση αμφισβήτησης από την ληξιαρχική πράξη γέννησης που έχει συνταχθεί εντός 90 ημερών από την γέννηση. Εάν τώρα δεν υπάρχει ούτε αυτή αποδεικνύεται από τα μητρώα αρρένων για τους άνδρες και από το γενικό μητρώο δημοτών (δημοτολόγιο) για τις γυναίκες.

Οποιοσδήποτε άλλος τρόπος όπως δικαστικές αποφάσεις για βεβαίωση ηλικίας ή διόρθωσης αυτής ουδέποτε λαμβάνονται υπόψη.

Εξαιρέσεις περί των παραπάνω ορίζονται με Διατάγματα.

## ΰ Υγεία

Όταν αναφερόμαστε στο προσόν της υγείας αναφερόμαστε στην φυσική κατάσταση του υποψηφίου. Ως υγιής νοείται ο αρτιμελής σωματικά και ικανός ψυχικά να προσφέρει εργασία σε συγκεκριμένη δημόσια υπηρεσία. Το προσόν της υγείας είναι σχετικό και διαφέρει ανάλογα με την φύση της εργασίας. Από τις υγειονομικές επιτροπές γίνεται ο έλεγχος και οι απαραίτητες εξετάσεις ώστε να διαπιστωθεί η αρτιμέλεια του υποψηφίου. Η παραπάνω αξιολόγηση γίνεται με παραπεμπτικό έγγραφο από την υπηρεσία στο οποίο περιγράφεται η φύση της θέσης που πρόκειται να καλυφθεί και γενικά τα καθήκοντα της θέσης.

Όσο αφορά τον διορισμό ατόμων με ειδικές ανάγκες δεν υπάρχουν σχετικές διατάξεις, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 του Ν. 2839/2000 διευκρινίζεται πως η έλλειψη φυσικών σωματικών δεξιοτήτων δεν εμποδίζει την πρόσληψη εφόσον ο υπάλληλος με την κατάλληλη και δικαιολογημένη τεχνική υποστήριξη μπορεί να ασκήσει τα καθήκοντα της θέσης που πρόκειται να καλυφθεί.

## ΰ Φύλο

Σύμφωνα με το ισχύον Σύνταγμα (άρθρο 4 παράγραφος 2) «οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις» και «Αποκλίσεις από τους ορισμούς της παραγράφου 2 του άρθρου 4 επιτρέπονται μόνο για σοβαρούς λόγους στις περιπτώσεις που ορίζει ειδικά ο νόμος» (άρθρο 116 παράγραφος 2). Όντως απ' τον Υπαλληλικό Κώδικα δεν απαγορεύεται ο διορισμός γυναικών σε θέσεις πολιτικών υπαλλήλων έχοντας τα ίδια δικαιώματα με τους άντρες. Εξάλλου κατά καιρούς με κυρώσεις συμβάσεων η Ελλάδα έχει εξαλείψει όλες τις διακρίσεις κατά τον διορισμό των γυναικών σε θέσεις του δημοσίου.

<sup>4</sup> (Υπαλληλικός Κώδικας, Επιμέλεια Αγάπη Χρ. Νασίκα, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2003)

Πραγματικά με την Σύμβαση του ΟΗΕ (Ν.1342/1983) αλλά και πριν το νέο Σύνταγμα με την εφαρμογή της διεθνούς σύμβασης της Νέας Υόρκης 1/4/1953 «περί πολιτικών δικαιωμάτων των γυναικών» (Ν.2620/1953) και τον Ν.3192/1955 «περί των ασκούμενων υπό των γυναικών δημόσιων λειτουργημάτων και διορισμού αυτών εις δημόσιας θέσεις» ο διαχωρισμός των γυναικών αποτελούσε παρελθόν.

Ωστόσο όλα τα προσόντα διορισμού ισχύουν κανονικά για τις γυναίκες εκτός από αυτό περί της εκπλήρωσης της στρατιωτικής υποχρέωσης.

Το φύλο όμως ορισμένες φορές λειτουργεί υπέρ και άλλες κατά των γυναικών. Οι γυναίκες δεν μπορούν να εκτελέσουν μάχιμη υπηρεσία στις ένοπλες δυνάμεις αλλά χρίζουν ειδικής μεταχείρισης εφόσον εγκυμονούν και έπειτα με άδειες κήσης και λοχείας. Αν τώρα για την κάλυψη μιας θέσης απαιτούνται αθλητικές δοκιμασίες κατά τις οποίες μια έγκυος γυναίκα δεν μπορεί αν τις εκτελέσει μιας και ορίζεται με συνταγματική διάταξη περί προστασίας της μητρότητας (άρθρο 21 παράγραφος 1 Σύντάγματος) δεν οδηγείται σε αποκλεισμό αλλά πρέπει να ορίσει η διοίκηση να γίνουν δοκιμασίες μετά το πέρας της εγκυμοσύνης.

Η ισότητα των φύλων σε καμία περίπτωση δεν βάζει τους άνδρες σε μειονεκτική θέση μιας και όλες οι παραπάνω «διακρίσεις» ή ειδικές αντιμετώπισεις γίνονται λόγω της βιολογικής διαφοράς που τις επιβάλλουν κυρίως σε θέματα μητρότητας.

#### **Û Τυπικά Προσόντα**

Κατά κλάδους ή ειδικότητες είναι απαραίτητα ειδικά τυπικά προσόντα τα οποία χρειάζονται ανάλογα την θέση και τις αρμοδιότητες της τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στο Π.Δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39Α'), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα Π.Δ/τα 347/2003 (315Α'), 44/2005 (63Α'), 116/2006 (115Α') και 146/2007 (185Α'), καθώς και με τους Ν. 4115/2013 (24Α') και 4148/2013 (99Α').

Περιληπτικά αναφέρονται μερικοί κλάδοι και ειδικότητες στα οποία απαιτούνται πτυχίο της ανάλογης σχολής και άλλα προσόντα ώστε να πληρούν οι υποψήφιοι τις προϋποθέσεις για διορισμό μόνιμο ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου: Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό, κλάδοι Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, ΠΕ Διοικητικός και/ή Οικονομικός Κλάδος, ΠΕ Μηχανικών, Πληροφορικής, Γεωτεχνικών Περιβάλλοντος κλπ.

### **1.2.3. Κωλύματα προς Διορισμό**

Τα κωλύματα προς διορισμό διακρίνονται σε απόλυτα και σχετικά με την διάκριση να αναφέρεται σε γενική ανικανότητα για διορισμό ή ειδική ή τοπική ανικανότητα.

#### **Ø Απόλυτα**

##### **Û Καταδίκη για κακούργημα**

Το παραπάνω κώλυμα είναι ισόβιο, επιπλέον ο κατηγορούμενος στερείται και των πολιτικών του δικαιωμάτων.

##### **Û Καταδίκη και στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων**

Το κώλυμα είναι ισόβιο.

##### **Û Καταδίκη για οποιαδήποτε από τα παρακάτω αδικήματα:**

Κλοπή, υπεξαίρεση, κοινή και υπηρεσία, απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία δικηγόρου, δωροδοκία ή δωροληψία, καταπίεση, απιστία περί την υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος, καθ' υποτροπή συκοφαντική δυσφήμιση, έγκλημα κατά των ηθών. Τα παραπάνω κώλυματa πρέπει να ερμηνεύονται στενά και με προσοχή γιατί συνεπάγονται αποστέρηση των συνταγματικών δικαιωμάτων των ελλήνων πολιτών όπως τον διορισμό ως δημόσιος υπάλληλος αλλά και της μονιμότητας της θέσης που κατέχει στην Υπηρεσία του.

Û *Παραπομπή με βούλευμα*

Το συγκεκριμένο κώλυμα δεν χαρακτηρίζεται ως ισόβιο μιας και από τον Υπαλληλικό Κώδικα ορίζεται πως δεν μπορεί να διορισθεί ο «υπόδικος» άρα όταν παύσει να είναι «υπόδικος» παύει να ισχύει το κώλυμα.

Û *Δικαστική Συμπαράσταση*

Μιας και ο υποψήφιος θα έχει περιορισμένη ικανότητα βούλησης λόγω πνευματικής ή σωματικής αδυναμίας.

Û *Απόλυση για πειθαρχικούς λόγους*

Απόλυση από θέση δημοσίου υπαλλήλου ή υπαλλήλου ΝΠΔΔ με απόφαση συμβουλίου η οποία αίρεται μετά από 5 χρόνια άρα δεν μπορεί το κώλυμα να θεωρηθεί απόλυτο.

Û *Μη εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων*

Στο συγκεκριμένο κώλυμα συμπεριλαμβάνεται και η μη νόμιμη απαλλαγή ή μη νόμιμη εγγραφή στα μητρώα αρρένων ή για τις γυναίκες γενικό μητρώο δημοτών (δημοτολόγιο), όπως και η ανυποταξία ή λιποταξία. Όσον αφορά την λιποταξία αν είναι με αναστολή και παρέλθει ο χρόνος δεν συντρέχει λόγος κωλύματος.

Û *Πτώχευση*

Το κώλυμα είναι προσωρινό μιας και είναι δυνατή η αποκατάσταση και αναφέρεται στην με δικαστική απόφαση πτώχευση κατά την οποία υπάρχει και στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων του εκλέγειν- εκλέγεσθαι και του « ασκείν το λειτούργημα του δημοσίου υπαλλήλου... (ή ΝΠΔΔ) (άρθρο 1)

Û *Ήθος*

Το κώλυμα του ήθους αναθεωρήθηκε και δεν σημαίνει πως ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει το «υπαλληλικό ήθος» του δημοσίου υπαλλήλου, επίσης το ήθος ενός υποψηφίου δεν ταυτίζεται με το πολιτικό του ήθος. Μιλώντας για ήθος εννοούμε την αξία του ως άνθρωπος και ως πολίτης. Το κράτος προς διαπίστωση του ήθους του υποψηφίου όρισε να διαπιστώνεται βάση υπεύθυνης δήλωσης στην οποία μέσα υπάρχουν οικογενειακά, περιουσιακά, υπηρεσιακά και προσωπικά στοιχεία. Επίσης καθιερώθηκε από τον Υπαλληλικό Κώδικα το «προσωπικό μητρώο» το οποίο περιλαμβάνει την «υπεύθυνη δήλωση».

Û *Απόλυση λόγω συμπλήρωσης 35ετους υπηρεσίας*

Û *Έλλειψη σύννομης δήλωσης πρόληψης*

Η έλλειψη σύννομης δήλωσης αποτελεί κώλυμα όχι τόσο από την πλευρά του υποψηφίου αλλά από την υπηρεσία ή την θέση που

συμμετείχε στην διαδικασία πρόσληψης μιας και αναφέρεται στην νομιμότητα της δήλωσης πρόσληψης.

## Ø Σχετικά

### ΰ Συγγένεια

Το κώλυμα της συγγένειας έχει πάψει πλέον να ισχύει ρητά ως κώλυμα για διορισμό ωστόσο ισχύει για τον υπάλληλο για λόγους αμεροληψίας σε περίπτωση συνεδρίας συλλογικού οργάνου στην οποία δεν μπορούν να συμμετέχουν δημόσιοι υπάλληλοι συγγενείς (εξ αγχιστείας ή εξ αίματος) έως 3<sup>ου</sup> βαθμού, μιας και η διοικητική πράξη θα θεωρηθεί άκυρη και στο ότι ο υπάλληλος συλλογικά ή ατομικά εάν μετέχει σε συλλογικό όργανο πάρει θέση για ζήτημα συγγενικού προσώπου και επιληφθεί την επίλυση του ζητήματος για το οποίο έχει και αυτός καταφανή συμφέρον.

### ΰ Ασυμβίβαστο θέσεων

Ως κώλυμα το ασυμβίβαστο αναφέρεται στη κατοχή πολλαπλών θέσεων έτσι κανένας δημόσιος υπάλληλος δεν μπορεί να διορισθεί σε άλλη θέση Δημόσιας Υπηρεσίας, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ, Δημόσιας Επιχείρησης ή Οργανισμού Κοινής Ωφέλειας.

Από τον Υπαλληλικό Κώδικα προβλέπεται πως εάν ένας υπάλληλος διορισθεί σε 2<sup>η</sup> θέση αυτομάτως παραιτείται από την πρώτη. Για να έχει 2 θέσεις ένας υπάλληλος θα πρέπει από άποψη χρόνου και τόπου να μπορεί να ανταποκριθεί στις αρμοδιότητές του και στις 2 θέσεις, αναφερόμαστε όμως σε ειδικές κατηγορίες όπως Δικαστικούς οι οποίοι έχουν δικαίωμα να είναι καθηγητές ή αφηγητές.

Σήμερα ο διορισμός στο δημόσιο γίνεται από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ) και βασίζεται στην διενέργεια διαγωνισμού αν και για ορισμένες κατηγορίες θέσεων ισχύει η πρόσληψη με επιλογή.

## 1.3.Υποχρεώσεις και Καθήκοντα

### 1.3.1. Υποχρεώσεις Δημοσίου Υπαλλήλου

Με τον χαρακτηρισμό «ειδικός πολίτης» ο δημόσιος υπάλληλος έχει μια ιδιαίτερη σχέση με το κράτος, «εκτελεί την θέληση τούτου και υπηρετεί τον λαό»<sup>5</sup>.

Ο δημόσιος υπάλληλος ως εκ τούτου έχει ορισμένες υποχρεώσεις και καθήκοντα απ' τα οποία χαρακτηρίζεται η θέση του απέναντι στο κράτος και το λαό. Χαρακτηριστικά στο άρθρο 106 παράγραφος 2 ΥΚ «το υπαλληλικό καθήκον προσδιορίζεται τόσο από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, οι εντολές και οι οδηγίες όσο και από την συμπεριφορά που πρέπει να τηρεί ο υπάλληλος και εκτός της υπηρεσίας ώστε να μην θίγεται το κύρος αυτής» που σημαίνει πως ως δημόσιος υπάλληλος ο πολίτης έχει μια παραπάνω σχέση με την υπηρεσία του η οποία δεν σταματάει απλώς στις ώρες τις οποίες εργάζεται για αυτή.

Κατά συνέπεια των παραπάνω ο δημόσιος υπάλληλος έχει τα εξής υπαλληλικά καθήκοντα τα οποία χωρίζονται σε δύο κατηγορίες:

Ø Πριν την ανάληψη υπηρεσίας:

- Όρκος: Ο όρκος των δημοσίων υπαλλήλων έχει ως εξής « Ορκίζομαι να φυλάττω πίστη στην πατρίδα, υπακοή στο Σύνταγμα και τους νόμους και να εκπληρώνω τιμίως και ευσυνειδήτως τα καθήκοντά μου»<sup>6</sup>.

Ωστόσο για τους αλλοδαπούς και όσους δεν πρεσβεύουν καμία θρησκεία που δεν επιτρέπονται οι όρκοι υπάρχουν αντίστοιχα διαφορετικός όρκος και διαβεβαίωση αντί όρκου. Ο όρκος δίνεται στο όργανο που έχει εκδώσει την πράξη διορισμού ή όπου ορίζει η κοινοποίηση στο αντίστοιχο έγγραφο.

Ο ορκιζόμενος και το όργανο ενώπιον του οποίου ορκίζεται υπογράφουν και χρονολογούν το πρωτόκολλο το οποίο βεβαιώνει την ορκωμοσία. Με έκθεση καθηκόντων η οποία υπογράφεται απ' τον προϊστάμενο της οικείας υπηρεσίας και τον υπάλληλο πιστοποιείται η ανάληψη καθηκόντων. Η έκθεση παίρνει αριθμό πρωτοκόλλου της ημέρας ανάληψης καθηκόντων.<sup>7</sup>

- Εγγυοδοσία : Πριν από την ορκωμοσία ή την ανάληψη υπηρεσίας ο υπάλληλος δίνει ένα χρηματικό ποσό στο κράτος το οποίο παρέχει μια εγγύηση προς το κράτος από τον δημόσιο υπάλληλο. Κάθε ελάττωση, μετατροπή, μεταφορά, και άρση εγγύησης δημοσίου υπολόγου υπόκεινται στην έγκριση του Ελεγκτικού συνεδρίου.<sup>8</sup>
- Άδεια άσκησης επαγγέλματος

<sup>5</sup> Άρθρο 103 παράγραφος 1 Συντάγματος

<sup>6</sup> Άρθρο 19 παράγραφος 1 Υπαλληλικός Κώδικας (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας Τεύχος 1 Αρ. Φύλλου 26 Νόμος Υπ' Αριθ. 3528)

<sup>7</sup> [www.lsx.gr](http://www.lsx.gr) Ιστοσελίδα Ιατρικού Συλλόγου Ξάνθης-Κώδικας Υπαλλήλων Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ.

<sup>8</sup> Άρθρο 40 παράγραφος 1 ΠΔ 774/1980



Ø Κατά την ανάληψη της υπηρεσίας

Πρέπει να σημειωθεί πως ορισμένα από τα καθήκοντα που θα αναφερθούν δεσμεύουν τον δημόσιο υπάλληλο ακόμα και μετά το πέρας της υπαλληλικής σχέσης και στην ιδιωτική του ζωή επίσης.

### 1.3.1.1. Θεμελιώδεις Υποχρεώσεις

Ο υπάλληλος είναι εκτελεστής της θέλησης του Κράτους, υπηρετεί μόνο το λαό και οφείλει πίστη στο σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα και την Δημοκρατία.<sup>9</sup> Αυτή του η θέση συνεπάγεται και κάποιες υποχρεώσεις οι οποίες είναι οι εξής :

Ø *Η υποχρέωση της νομιμοφροσύνης*

Για να λειτουργήσει η έννομη τάξη απαιτείται, ως προϋπόθεση της ευνομίας, η συμπεριφορά (πράξη ή παράλειψη) των πολιτών να είναι σύμφωνη προς το νόμο. Να φρονούν για ότι πράττουν ή παραλείπουν σε συμφωνία με το νόμο. Η νομιμοφροσύνη αποτελεί το *sine qua non* της έννομης τάξης.<sup>10 11</sup>

Μιλώντας για νομιμοφροσύνη αναφερόμενοι στην γενική έννοια, απευθύνεται προς όλους τους πολίτες και την συμπεριφορά που πρέπει να έχουν απέναντι στο κράτος και στους νόμους, Νομιμοφροσύνη: Η συμμόρφωση προς τους νόμους και τις επιταγές του Δικαίου, η τήρηση της νομιμότητας.<sup>12</sup>

Με την γενική έννοια της νομιμοφροσύνης νόμος και πολίτης έχουν μια αμοιβαία σχέση σε ότι αφορά την ισότητα των πολιτών απέναντι στους νόμους αλλά και του νόμου απέναντι στους πολίτες. Η ειδική έννοια αφορά τα όργανα του κράτους ή άλλων Ν.Π.Δ.Δ. μιας και ο δημόσιος υπάλληλος ακόμα και αν δεν έχει διαταχθεί σε περίπτωση κινδύνου της διοικητικής έννομης τάξης υποχρεώνεται να δράσει υπέρ του κράτους.<sup>13</sup>

Από το θετό Δίκαιο έχει προσδιοριστεί το περιεχόμενο της έννοιας της νομιμοφροσύνης όπως και των υποχρεώσεων πολίτη και δημοσίου υπαλλήλου.

Σαν αποδέκτης της νομιμοφροσύνης είναι το κράτος και όχι το έθνος μιας και η έννοια της εθνοφροσύνης έχει και υπερβατικά στοιχεία. Μόνο στην περίπτωση που η έννοια της εθνοφροσύνης σημαίνει ότι και της νομιμοφροσύνης τότε και μόνο έχει αξία, σε καμία περίπτωση όμως δεν μπορεί να σημαίνει κάτι παραπάνω.

Η πίστη-υπακοή του πολίτη στην επίτευξη σκοπών οι οποίοι είναι νομοθετημένοι απ τα όργανα του κράτους αλλά και η πράξη ή παράλειψη οτιδήποτε όπως ορίζεται από τον νόμο ο οποίος εκφράζει την βούληση του λαού ως κρατικό όργανο αποτελεί υποχρέωση του

<sup>9</sup>Σύγχρονη Νομοθεσία Υπαλληλικός Κώδικας, Επιμέλεια Αγάπη Χρ. Νασίκα Δικηγόρος, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>10</sup> «η γαρ τάξις νόμος» Αριστοτέλης Πολιτικά 1287α

<sup>11</sup> Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο Αναστ. Ι. Τάχου Τεύχος 2, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>12</sup> Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας, Γ. Μπαμπινιώτη Β Έκδοση ΚΕΝΤΡΟ ΛΕΞΙΚΟΛΟΓΙΑΣ ΑΘΗΝΑ 2002

<sup>13</sup> Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου, Ιωάννη Ελ. Κοϊμτζόγλου, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

πολίτη και εκφράζει το περιεχόμενο, δηλαδή τον σκοπό της καθιέρωσης της νομιμοφροσύνης. Σαφώς όμως υπάρχουν κάποια όρια τα οποία ορίζονται απ' τον νόμο.

Νομιμοφροσύνη σημαίνει μόνο ότι ορίζει ο Νομοθέτης και όχι το έθνος.<sup>14</sup> Ειδικότερα ορίζεται κατά γενική έννοια της νομιμοφροσύνης πως κάθε πολίτης έχει θεμελιώδη υποχρέωση να έχει πίστη στο Σύνταγμα και τους νόμους και Αφοσίωση στην Πατρίδα και την Δημοκρατία.<sup>15</sup>

#### Ø *Η υποχρέωση της υπακοής*

Ενταγμένος στην διοικητική ιεραρχία ο δημόσιος υπάλληλος οφείλει υπακοή στους ανωτέρους του ακόμα κι αν η διαταγή η οποία του δοθεί είναι παράνομη. Ειδικότερα εάν η διαταγή η οποία δοθεί στον υπάλληλο θεωρηθεί απ' τον ίδιο παράνομη τότε εκείνος οφείλει πριν την εκτέλεσή της να αναφέρει εγγράφως την αντίθετη γνώμη του και έπειτα να εκτελέσει την διαταγή χωρίς καθυστέρηση<sup>16</sup>.

Σε περίπτωση που η διαταγή είναι αναμφισβήτητη αντισυνταγματική ή παράνομη ο υπάλληλος πρέπει να το αναφέρει σε προϊστάμενό του. Όταν συντρέχουν λόγοι οι οποίοι δεν δέχονται αναβολή ή γενικότερου συμφέροντος και υπάρξει και δεύτερη διαταγή τότε ο υπάλληλος οφείλει να την εκτελέσει αλλά και να το αναφέρει και πάλι χωρίς αναβολή σε προϊστάμενη αρχή εκείνου που τον διέταξε.<sup>17</sup>

Γίνεται προφανές πως το παραπάνω μπορεί να εφαρμοστεί μόνο σε καταστάσεις ανωτέρας βίας όπως παραδείγματος χάρη σεισμού που δικαιολογημένα μπορεί να υπάρξει θεμιτή παρανομία.

#### Ø *Η υποχρέωση της πολιτικής ουδετερότητας*

Η πολιτική ουδετερότητα στην χώρα μας αποτελεί μόνιμο στοιχείο για την κρατική οργάνωση που σημαίνει πως συνδέεται άμεσα με την λειτουργία του πολιτεύματος. Διότι με την πολιτική ουδετερότητα εξασφαλίζεται η σταθερή και μόνιμη συνέχεια στην λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας στη μέση πολιτικών εναλλαγών οι οποίες είναι άμεσα συνδεδεμένες με τον κομματικό μηχανισμό του κοινοβουλευτικού καθεστώτος.<sup>18</sup>

Η αποχή από την πολιτική και διοικητική δράση αποσκοπεί στην ενίσχυση της αμεροληψίας των δημοσίων υπαλλήλων και της εμπιστοσύνης των πολιτών στον διοικητικό μηχανισμό, χωρίς όμως να αναιρούνται τα συνταγματικά πολιτικά δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων.<sup>19</sup>

<sup>14</sup> Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο Αναστ. Ι. Τάχου, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>15</sup> άρθρο 120 παράγραφος 2 Συντάγματος

<sup>16</sup> <sup>17</sup> Άρθρο 25 παράγραφος 2 Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων Και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ

<sup>18</sup> Εκλογοδικείο 19/1964 Α. Ράικου Δικονομικών Εκλογοδικόν Δίκαιον

<sup>19</sup> Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου Ιωάννης Ελ. Κοϊμτζόγλου Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Σύμφωνα με το 29 παράγραφος 3 Συντάγματος 1975/1986/2001, οι δημόσιοι υπάλληλοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απαγορεύεται να εκδηλώνονται υπέρ ή κατά πολιτικού κόμματος.

Επιπλέον δεν επιτρέπεται ο δημόσιος υπάλληλος κατά την εργασία του να κάνει διακρίσεις σε όφελος ή σε βάρος των πολιτών λόγω πολιτικών, φιλοσοφικών ή θρησκευτικών πεποιθήσεων.<sup>20</sup>

Ωστόσο μπορεί εάν θέλει κάποιος δημόσιος υπάλληλος να ασχοληθεί με τα κοινά σύμφωνα με τα παρακάτω

«έμμισθοι δημόσιοι λειτουργοί και υπάλληλοι, υπάλληλοι οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δεν μπορούν να ανακηρυχθούν υποψήφιοι ούτε να εκλεγούν βουλευτές αν δεν παραιτηθούν πριν από την ανακήρυξη τους ως υποψηφίων»<sup>21</sup>

Η παραίτηση γίνεται γραπτώς και μόνο και δεν ανακαλείται σε περίπτωση που θελήσουν επάνοδο στην υπηρεσία για τους πολιτικούς υπαλλήλους και λειτουργούς πρέπει να περάσει ένας χρόνος από την παραίτηση ενώ για τους στρατιωτικούς απαγορεύεται.<sup>22</sup>

Στο άρθρο 56 του Συντάγματος ορίζονται από τον νομοθέτη λεπτομέρειες περί εκλογιμότητας, ειδικότερα ορίζεται πως :Διοικητές, υποδιοικητές, πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων, διευθύνοντες και εντεταλμένοι σύμβουλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, μέλη ανεξάρτητων αρχών, αρχές οι οποίες με νόμο χαρακτηρίζονται ανεξάρτητες ή ρυθμιστικές, επιπλέον ανώτεροι και ανώτατοι αξιωματικοί ενόπλων δυνάμεων και δυνάμεων ασφαλείας, υπάλληλοι δημοσίου με ευρύτερη τοπική αρμοδιότητα ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας επιπέδου γενικής διεύθυνσης ή αντίστοιχης, γενικοί ή ειδικοί γραμματείς υπουργείων, περιφερειών απαγορεύεται να εκλεγούν βουλευτές στην περιφέρεια την οποία παρείχαν τις υπηρεσίες τους ως υπάλληλοι δημοσίου ή εκτεινόταν η τοπική τους αρμοδιότητα.

Ωστόσο αυτό δεν ισχύει για βουλευτές Επικράτειας. Επιπλέον για στρατιωτικούς και πολιτικούς υπαλλήλους οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι από τον νόμο να μείνουν στην υπηρεσία για συγκεκριμένο χρόνο δεν μπορούν να είναι υποψήφιοι όσο χρόνο διαρκεί αυτή η υποχρέωση.<sup>23</sup>

Πέραν των θεμελιωδών υποχρεώσεων που αναφέρθηκαν παραπάνω ο υπάλληλος οφείλει

- Ø Να τηρεί εχεμύθεια για χαρακτηριζόμενα ως απόρρητα θέματα, για θέματα τα οποία λαμβάνει γνώση κατά την άσκηση των καθηκόντων του ή επ' ευκαιρία αυτών. Δεν υπάρχει αντίθεση ωστόσο στις περιπτώσεις όπου υπάρχει το δικαίωμα των πολιτών να πληροφορούνται από διοικητικά έγγραφα.<sup>24</sup>

<sup>20</sup> Άρθρο 27 παράγραφος 3 Υπαλληλικού Κώδικα

<sup>21</sup> Άρθρο 56 Συντάγματος, <sup>21</sup> Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο Αναστ. Ι. Τάχου, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ

ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>22</sup> [www.ekloges.gr/syntagma](http://www.ekloges.gr/syntagma)

<sup>23</sup> [www.ekloges.gr/syntagma](http://www.ekloges.gr/syntagma)

<sup>24</sup> [www.fa3.gr/nomothesia](http://www.fa3.gr/nomothesia)

«Μαρτυρία ή πραγματογνωμοσύνη για θέματα απόρρητα επιτρέπεται μόνο με άδεια του οικείου υπουργού»<sup>25</sup>

Ø Να συμπεριφέρεται εντός και εκτός της υπηρεσίας με τρόπο άξιο της κοινής εμπιστοσύνης, να είναι ευπρεπής τρόπο στους υφισταμένους, ανωτέρους και πολίτες, να μην κάνει διακρίσεις σε όφελος ή σε βάρος αυτών λόγω πολιτικών, φιλοσοφικών ή θρησκευτικών πεποιθήσεων.<sup>26</sup>

Ø Να δηλώνει την περιουσιακή του κατάσταση. Όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την ορκωμοσία ή την ανάληψη των καθηκόντων τους ή την απόκτηση της άδειας ή την έναρξη της επιχείρησής τους ή του επαγγέλματος τους υποχρεούνται σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης, των συζύγων τους και των ανήλικων τέκνων τους. Υποχρεούνται επίσης και σε δήλωση κάθε ουσιώδης μεταβολής.

Επιπροσθέτως ο υπάλληλος είναι υπόχρεος σε υποβαλλόμενη δήλωση περιουσιακής κατάστασης για αγορά κινητών ή ακινήτων μεγάλης αξίας του ιδίου ή προσώπων συγγενικού βαθμού με τα οποία συνοικεί. Εάν για αυτή την αγορά ο υπάλληλος πήρε χρήματα από άλλα πρόσωπα απ αυτά που συνοικεί και έχει δηλώσει την περιουσιακή τους κατάσταση τότε πρέπει να δηλώσει την περιουσιακή κατάσταση και αυτών.<sup>27</sup>

Η δήλωση περιουσιακής κατάστασης όμως δεν γίνεται μόνο μια φορά καθώς κάθε δυο χρόνια η υπηρεσία προσωπικού είναι υποχρεωμένη να ζητάει απ' τους υπαλλήλους να υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση για την ουσιώδη μεταβολή ή μη της περιουσιακής τους κατάστασης.

Το περιεχόμενο της δήλωση περιουσιακής κατάστασης διευκρινίζεται απ' το άρθρο 2 του νόμου 3213/2003 το οποίο αναφέρει αναλυτικά πως ως περιουσιακά στοιχεία θεωρούνται:

- Έσοδα από κάθε πηγή τα οποία εισπράχθηκαν κατά τα 3 τελευταία έτη απ' την αρχική υποβολή της δήλωσης
- Τα ακίνητα, όπως επίσης και τα εμπράγματα δικαιώματα σ' αυτά
- Μετοχές, ομόλογα και ομολογίες κάθε είδους αμοιβαία κεφάλαια και παράγωγα χρηματοοικονομικά προϊόντα

<sup>25</sup> Άρθρο 26 παράγραφος 3 Υπαλληλικού Κώδικα

<sup>26</sup> Άρθρο 27 Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων Και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ

<sup>27</sup> Υπαλληλικός Κώδικας – Σύγχρονη Νομοθεσία Επιμέλεια Αγάπη Χρ. Νασίκα Δικηγόρος Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

- Καταθέσεις ημεδαπών και αλλοδαπών τραπεζών, ταμειωτηρίων και πιστωτικών ιδρυμάτων
- Κάθε χρήσης κινητά όπως οχήματα, πλωτά και εναέρια μέσα
- Η συμμετοχή σε κάθε είδους επιχείρηση<sup>28</sup>

Εάν τα περιουσιακά στοιχεία που δηλώνει ο υπάλληλος σαν μεταβολή περιουσιακής κατάστασης δεν είναι ανάλογα των αποδοχών του τότε διεξάγετε έρευνα για να βρεθεί από πού προήλθαν τα χρήματα- πόροι και αν προκύψουν ενδείξεις πως οι πόροι αποκτήθηκαν κατά τρόπο παράνομο ο οποίος συνιστά πειθαρχικό ή ποινικό αδίκημα τότε με εντολή του αρμόδιου υπουργού γίνονται οι απαραίτητες ενέργειες για την ποινική ή πειθαρχική δίωξη του υπαλλήλου.<sup>29</sup>

Το έγγραφο στο οποίο συντάσσεται η δήλωση περιουσιακής κατάστασης καθορίζεται από τα υπουργεία Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομία και Οικονομικών. Τα ίδια υπουργεία με ανάλογη απόφαση ορίζουν και τα δικαιολογητικά τα οποία θα συνοδεύουν ή θα αναγράφονται στις δηλώσεις. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στις δηλώσεις υποχρεωτικά είναι αντικείμενο επεξεργασίας και διαβιβάζονται ηλεκτρονικά<sup>30</sup> στην Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών η οποία με ειδικό μητρώο κατοχυρώνει το απόρρητο των στοιχείων.

### 1.3.2. Καθήκοντα Δημοσίου Υπαλλήλου

Ο υπάλληλος εκτός από τις θεμελιώδεις υποχρεώσεις τις οποίες και αναφέρθηκαν παραπάνω έχει και ορισμένα καθήκοντα τα οποία οφείλει και να εκτελεί. Καθήκοντα όπως

**ΰ Πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα**  
Σύμφωνα με το άρθρο 103 παράγραφος 1 του Συντάγματος ορίζεται πως « οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του κράτους και υπηρετούν τον λαό, οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα

**ΰ Εκτέλεση υπηρεσίας**  
Ο υπάλληλος οφείλει να εκτελεί τα καθήκοντα το κλάδου ή της ειδικότητας του και να παρέχει την εργασία του σε χρόνο ο οποίος ορίζεται απ την υπηρεσία.<sup>31</sup>

<sup>28</sup> [www.taxheaven.gr/news](http://www.taxheaven.gr/news) «Δήλωση περιουσιακής κατάστασης (Πόθεν Έσχες)»

<sup>29</sup> [www.fa3.gr/nomothesia\\_2](http://www.fa3.gr/nomothesia_2) «Νέος Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων»

<sup>30</sup> Άρθρο 28 Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ Ν.3528/2007

<sup>31</sup> Περιορισμοί-Υποχρεώσεις-Δικαιώματα-Καθήκοντα Δημοσίων Υπαλλήλων –Εκπαιδευτικών Γεώργιος Ν.Κωνσταντινίδης Διευθυντής Δ.Ε. Ν.Κιλκίς

Σε περίπτωση ανάγκης επιτρέπεται να ανατίθενται στον υπάλληλο και καθήκοντα άλλου κλάδου ή υπηρεσίας εάν βέβαια ο υπάλληλος έχει την ανάλογη εμπειρία ή ειδικευση ώστε να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις αυτές. Διευκρινίζεται πως η ανάθεση που αναφέρθηκε μπορεί να γίνει μέχρι δυο (2) μήνες ή έως έξι (6) μήνες εάν υπάρχει δικαιολογημένη απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου.

### 1.3.3. Δικαιώματα Δημοσίων Υπαλλήλων

Ο Δημόσιος Υπάλληλος εκτός από υποχρεώσεις και καθήκοντα ως ειδικός πολίτης έχει και δικαιώματα τα οποία είναι τα εξής:

✘ *Της ελευθερίας της έκφρασης*

Ο υπάλληλος έχει το δικαίωμα να εκφράζεται ελεύθερα όσον αφορά τα πολιτικά ή θρησκευτικά του πιστεύω, τις φιλοσοφικές του απόψεις όπως και τις επιστημονικές καθώς και να ασκεί κριτική στις πράξεις της προϊστάμενης αρχής, χωρίς όμως να χρησιμοποιεί απρεπείς εκφράσεις όταν εκφράζεται προφορικά και γραπτά.<sup>32</sup> Όλα τα παραπάνω τελούν υπό την εγγύηση του κράτους και δεν επιτρέπονται διακρίσεις των υπαλλήλων λόγω αυτών.

Σύμφωνα με το άρθρο 45 παράγραφος 2 του Υπαλληλικού Κώδικα επιτρέπεται η συμμετοχή των υπαλλήλων στην πολιτική ζωή της χώρας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Στο άρθρο 14 παράγραφος 1 του Συντάγματος κατοχυρώνεται η ελευθερία της έκφρασης σύμφωνα με το παρακάτω «Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά ή γραπτά και δια του Τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του κράτους».<sup>33</sup>

✘ *Της Συνδικαλιστικής ελευθερίας*

Συνταγματικό δικαίωμα το οποίο στην Ελλάδα κατοχυρώνεται από τα άρθρα 22 και 23 του Συντάγματος αποτελεί η συνδικαλιστική ελευθερία που ως κοινωνικό αλλά και αμυντικό δικαίωμα κάθε πολίτη του επιτρέπει την συμμετοχή αλλά και ίδρυση συνδικαλιστικής οργάνωσης εκ της οποίας μέσω απεργιών και σύναψης συλλογικών συμβάσεων να προστατεύονται και να προωθούνται τα εργασιακά, οικονομικά, συνδικαλιστικά,

<sup>32</sup> Άρθρο 107 παράγραφος 1 ειδ. η' του ΥΚ

<sup>33</sup> Περιορισμοί-Υποχρεώσεις-Δικαιώματα-Καθήκοντα Δημοσίων Υπαλλήλων –Εκπαιδευτικών  
Γεώργιος Ν.Κωνσταντινίδης Διευθυντής Δ.Ε. Ν.Κιλκίς

κοινωνικά και ασφαλιστικά συμφέροντα των εργαζομένων.<sup>34</sup>

Με το άρθρο 46 παράγραφος 3 του Κώδικα Δημοσίων Υπαλλήλων κατοχυρώνεται πως η απεργία εκτός από μέσω διασφάλισης όλων των παραπάνω συμφερόντων των υπαλλήλων αποτελεί και ένδειξη αλληλεγγύης προς όλους τους εργαζομένους, αρκεί βέβαια να γίνεται νόμιμα σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου που το ρυθμίζει. Επιπροσθέτως όσον αφορά την επικοινωνία των συνδικαλιστικών οργανώσεων με τις αρμόδιες αρχές αυτή γίνεται κανονικά και νόμιμα έχοντας το δικαίωμα οι οργανώσεις να διαπραγματεύονται καίρια θέματα όπως όρους, αμοιβές και συνθήκες εργασίας των μελών τους.<sup>35</sup>

#### ✘ *Της μονιμότητας*

Το 1911 με την αναθεώρηση του Συντάγματος η μονιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων δίνει τέλος σ' έναν κύκλο από διορισμούς και απολύσεις. Σύμφωνα με το άρθρο 103 παράγραφος 4 του Συντάγματος υπάλληλοι που κατέχουν οργανικές θέσεις είναι μόνιμοι εφόσον αυτές οι θέσεις υπάρχουν. Ωστόσο θα πρέπει να καλύπτει διαρκείς και λειτουργικές ανάγκες.

Ο θεσμός της μονιμότητας έχει επίσης την έννοια πως δεν μπορούν να απολυθούν παρά μόνο όπως προβλέπει το Σύνταγμα. Δηλαδή εάν καταργηθεί η οργανική θέση που κατέχουν, αποχώρησης λόγω ορίου ηλικίας ή παύονται με δικαστική απόφαση ή απόφαση Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι μπορούν να είναι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι του Κράτους, της Βουλής, των ΟΤΑ, και λοιπών ΝΠΔΔ και υπάλληλοι με θητεία.<sup>36</sup>

Ενώ με νόμο μπορεί να εξαιρεθούν απ την μονιμότητα ανώτατοι διοικητικοί υπάλληλοι που κατέχουν θέσεις εκτός υπαλληλικής ιεραρχίας, οι διοριζόμενοι απευθείας με πρεσβευτικό βαθμό, οι υπάλληλοι της Προεδρίας της Δημοκρατίας και των γραφείων του Πρωθυπουργού των Υπουργών και Υφυπουργών.<sup>37</sup>

#### ✘ *Του τίτλου*

Ο υπάλληλος έχει το δικαίωμα να κατέχει ορισμένη θέση μέσα στην υπηρεσία.

#### ✘ *Του βαθμού*

<sup>34</sup> [el.wikipedia.org/wiki/Συνδικαλιστική\\_Ελευθερία](http://el.wikipedia.org/wiki/Συνδικαλιστική_Ελευθερία)

<sup>35</sup> Άρθρο 46 παράγραφος 3 Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων

<sup>36</sup> Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου Ιωάννης Ελ. Κοϊμτζόγλου Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ- ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>37</sup> Άρθρο 103 παράγραφος 5 Συντάγματος

Κατά την μονιμοποίησή του ο υπάλληλος ανάλογα τον χρόνο προϋπηρεσίας σε πραγματική δημόσια υπηρεσία παίρνουν κάποια θέση στην διοικητική ιεραρχία του δημοσίου η οποία καθορίζεται απ το υπηρεσιακό συμβούλιο.

#### ✘ Της άδειας

Οι υπάλληλοι έχουν δικαίωμα απουσίας απ' την υπηρεσία τους όπως ορίζει ο νόμος. Σύμφωνα με τον Υπαλληλικό Κώδικα και τον νόμο 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α η άδεια είναι 2 μέρες τον μήνα μετά τον διορισμό του υπαλλήλου χωρίς όμως να ξεπερνάτε το όριο των ημερών της κανονικής άδειας που είναι 20 ημέρες για πενήμερη εργασία και 24 για εξάμερη, αφού έχει συμπληρωθεί ένας χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας. Για κάθε χρόνο απασχόλησης η κανονική άδεια αυξάνεται κατά 1 μέρα μέχρι να φτάσει το όριο των 25 ή 30 εργάσιμων ημερών για πενήμερη ή εξάμερη εβδομάδα εργασίας αντίστοιχα.<sup>38</sup>

Για υπαλλήλους που υπηρετούν σε παραμεθόριες περιοχές προσαυξάνεται κατά 4 μέρες η κανονική άδεια σύμφωνα με απόφαση του υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.<sup>39</sup>

Άδειες που δεν έχουν χορηγηθεί, χορηγούνται υποχρεωτικά το επόμενο έτος.

Εκτός από τις κανονικές άδειες υπάρχουν και άλλες όπως είναι :

- **Ειδικές άδειες** που έχουν να κάνουν με περιπτώσεις θανάτου συζύγου ή συγγενούς έως και β' βαθμού, για άσκηση εκλογικού δικαιώματος, για περιπτώσεις τέκνου το οποίο πάσχει από νόσημα που χρειάζεται συχνά μεταγγίσεις αίματος ή περιοδική νοσηλεία, για υπαλλήλους με ποσοστό αναπηρίας 50% και άνω. Σ' αυτές τις περιπτώσεις υπάρχουν κάποιες μέρες παραπάνω τις οποίες δικαιούται ο υπάλληλος. Δεν εξαιρούνται ωστόσο λοιπές άδειες που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις.<sup>40</sup>
- **Άδειες χωρίς αποδοχές.** Μπορούν οι υπάλληλοι κάτω από ορισμένες συνθήκες να πάρουν άδεια άνευ

<sup>38</sup> [www.teicrete.gr](http://www.teicrete.gr) «άδειες δημοσίων υπαλλήλων»

<sup>39</sup> Άρθρο 48 παράγραφος 2 Υπαλληλικού Κώδικα Ν.2683/99

<sup>40</sup> [www.fa3.gr/nomothesia](http://www.fa3.gr/nomothesia) «Άδειες Δημοσίων Υπαλλήλων»



αποδοχών η οποία μπορεί να φτάσει σε διάρκεια μέχρι και τα 2 έτη εφόσον πρόκειται για σοβαρούς ιδιωτικούς λόγους τους οποίους κρίνει το υπηρεσιακό συμβούλιο. Για υπάλληλο ο οποίος αποδέχεται θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση η άδεια φτάνει τα 5 έτη και μπορεί να παραταθεί σε άλλα τόσα με επανάληψη της διαδικασίας, εάν ωστόσο από το πέρας των 5 ετών και για τους επόμενους 2 μήνες δεν εμφανιστεί να αναλάβει και πάλι τα καθήκοντα του στην υπηρεσία τότε θεωρείται πως παραιτείται αυτοδικαίως.<sup>41</sup>

- **Αναρρωτικές.** Ο υπάλληλος μπορεί να λάβει άδεια για ανάρρωση ή για ασθένεια εάν έχει συμπληρώσει 3 έτη στην υπηρεσία του με αποδοχές τόσων μηνών όσο και τα χρόνια υπηρεσίας του. Εάν έχει λάβει ωστόσο μέσα στην προηγούμενη πενταετία αναρρωτική άδεια, τότε αφαιρείται από το σύνολο. Η άδεια η οποία θα χορηγηθεί δεν μπορεί να υπερβαίνει συνεχόμενα τους 12 μήνες.<sup>42</sup>
- **Κυοφορίας- Λοχείας –Υιοθεσίας.** Μέχρι 5 μήνες, 2 πριν και 3 μετά τον τοκετό, δικαιούται οι υπάλληλοι που κυοφορούν, άδεια με πλήρεις αποδοχές εφόσον βεβαιωθεί από γιατρό ο πιθανολογούμενος χρόνος τοκετού. Σε περιπτώσεις υιοθεσίας τέκνου ηλικίας έως 6 χρονών χορηγείται άδεια 3 μηνών με πλήρεις αποδοχές αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία της υιοθεσίας και μέσα στο πρώτο εξάμηνο.<sup>43</sup> Επιπλέον υπάρχουν και άδειες εκπαιδευτικές(υπηρεσιακής εκπαίδευσης, αναπληρωτών εκπαιδευτικών, εξετάσεων και ανατροφής τέκνων.

#### ✘ *Του μισθού*

Ο υπάλληλος δικαιούται ύστερα από την παροχή των υπηρεσιών του, την καταβολή μισθού, δηλαδή την

<sup>41</sup> Άρθρο 51 Υπαλληλικού Κώδικα Ν.2683/99

<sup>42</sup> Άρθρο 54 Υπαλληλικού Κώδικα

<sup>43</sup> Άρθρο 52 Υπαλληλικού κώδικα

παροχή σε χρήμα του Κράτους προς τον υπάλληλο ως αντάλλαγμα για την εργασία του.<sup>44</sup>

Ο μισθός καταβάλλεται στον υπάλληλο σε μηνιαία βάση στην αρχή κάθε δεκαπενθήμερου. Εκτός από τον μισθό του, ο υπάλληλος έχει το δικαίωμα να λαμβάνει και κάθε είδους πρόσθετες οικονομικές παροχές όπως επιδόματα, που μπορεί ωστόσο να είναι και υλικές όπως για παράδειγμα η παροχή στέγης που όμως δεν πρέπει να ξεπερνούν το σύνολο των βασικών του αποδοχών δηλαδή τον μισθό του.<sup>45</sup>

#### ✘ Της απεργίας

Αν και το δικαίωμα της απεργίας τελεί υπό περιορισμούς οι οποίοι όμως δεν είναι δυνατόν να το καταργήσουν<sup>46</sup>, οι υπάλληλοι ασκούν κανονικά αυτό τους το δικαίωμα όταν θεωρούν πως θίγονται ή καταπατώνται οικονομικά, εργασιακά, συνδικαλιστικά, κοινωνικά, και ασφαλιστικά τους συμφέροντα των ιδίων ή και συναδέλφων τους.<sup>47</sup> Πρόκειται για μέσω άσκησης μαζικής πίεσης προς το Κράτος, όπου στην προκειμένη περίπτωση είναι και ο εργοδότης, από τους εργαζομένους, όπως και μέσω για να εκφράσουν την ελευθερία για συνδικαλισμό.<sup>48</sup>

---

<sup>44</sup> [www.elwikipedia.org/wiki/Εργατικό\\_Δίκαιο](http://www.elwikipedia.org/wiki/Εργατικό_Δίκαιο)

<sup>45</sup> Άρθρο 41 και 42 Υπαλληλικού Κώδικα

<sup>46</sup> Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου, Ιωάννης Ελ. Κοϊμτζόγλου, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ- ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>47</sup> Άρθρο 46 παράγραφος 3 Υπαλληλικού Κώδικα

<sup>48</sup> [www.elwikipedia.org/wiki/απεργία](http://www.elwikipedia.org/wiki/απεργία)

## Κεφάλαιο 2

### 2. Πειθαρχική Ευθύνη

#### 2.1. Πειθαρχική Ευθύνη Δημοσίου Υπαλλήλου

Η ιδιαίτερη σχέση του δημοσίου υπαλλήλου με το Κράτος ακόμα και σε θέματα εξουσίας δικαιολογεί την ιδιαίτερη πειθαρχική ευθύνη που έχει αυτός προς το κράτος και αντιστρόφως.

Μετά την αστική ευθύνη που είναι η πρώτη μορφή ευθύνης που έχουν οι δημόσιοι υπάλληλοι προς το κράτος αλλά και προς τους διοικούμενους, η πειθαρχική ευθύνη είναι καθαρά διοικητική και δεν έχει να κάνει με την ποινική.<sup>49</sup> Η πειθαρχική ευθύνη ρυθμίζεται από κανόνες οι οποίοι ανήκουν στο διοικητικό δίκαιο.<sup>50</sup> Η πειθαρχική ευθύνη ενός υπαλλήλου ξεκινάει από την στιγμή που θα αποκτήσει ο υπάλληλος την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου, εάν ωστόσο ο υπάλληλος (ως υποψήφιος) χρησιμοποίησε βία, δόλο ή δωροδοκία για να διοριστεί στο Δημόσιο τότε και αυτός τιμωρείται σύμφωνα με το πειθαρχικό δίκαιο.<sup>51</sup>

Η εφαρμογή του πειθαρχικού δικαίου εξασφαλίζει αξιοκρατία και εμπιστοσύνη μεταξύ των δημοσίων υπαλλήλων αλλά αποτελεί και εργαλείο ενίσχυσης της εμπιστοσύνης των πολιτών απέναντι στην Δημόσια Διοίκηση.<sup>52</sup>

Μιλώντας για πειθαρχική ευθύνη επακόλουθο της είναι το πειθαρχικό παράπτωμα. Όταν αναφερόμαστε στον όρο πειθαρχικό παράπτωμα εννοούμε την υπαίτια πράξη ή παράλειψη που καταλογίζεται στον υπάλληλο για κάθε παραβίαση υπαλληλικού καθήκοντος.<sup>53</sup> Άρα η έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος συνδέεται άμεσα με το υπαλληλικό καθήκον. Ωστόσο πρέπει να διευκρινιστεί πως διώκεται η πραγματική συμπεριφορά του υπαλλήλου και όχι το φρόνημα, η οποία συνδέεται με την παραβίαση του υπαλληλικού καθήκοντος και τον δόλο ή την αμέλεια που αυτή εκφράζει. Η πειθαρχική ευθύνη βαρύνει τον ίδιο τον υπάλληλο μιας και είναι προσωποπαγή και σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να την θεωρήσουμε συλλογική.<sup>54</sup>

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 106 παράγραφος 2 και 3 του Υπαλληλικού Κώδικα, ο υπάλληλος έχει καθήκον να τηρεί υποχρεώσεις, κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες τόσο εντός όσο και εκτός της υπηρεσίας, ώστε να μην θίγεται το κύρος αυτής χωρίς όμως να του επιβάλλεται κάτι το οποίο είναι αντίθετο προς τις διατάξεις Συντάγματος και νόμων.

---

<sup>49</sup> Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου Ιωάννης Ελ. Κοϊμτζόγλου Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>50</sup> Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο Αναστ. Ι. Τάχου Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>51</sup> Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο Αναστ. Ι. Τάχου Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

<sup>52</sup> [www.ethnos.gr](http://www.ethnos.gr) «10 διευκρινήσεις για την πειθαρχική ευθύνη των δημοσίων υπαλλήλων»

<sup>53</sup> Άρθρο 106 Υπαλληλικού Κώδικα Σύγχρονη Νομοθεσία επιμέλεια Αγάπη Χρ. Νασίκα Δικηγόρος Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2003

<sup>54</sup> Ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα- ΕρμΥΚ, Α. Ι. Τάχος – Ι. Λ. Συμεωνίδης Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

### 2.1.1. Πειθαρχικά Παραπτώματα

Παρακάτω αναφέρεται τι αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα για έναν δημόσιο υπάλληλο όπως αναφέρονται στο Ν.4057/2012 προς αναθεώρηση του 3528/2007:

- ✘ Πράξεις με τις οποίες ο υπάλληλος εκδηλώνει άρνηση αναγνώρισης του Συντάγματος ή έλλειψη αφοσίωσης στην Πατρίδα και την Δημοκρατία
- ✘ Παραβίαση υπαλληλικού καθήκοντος όπως προσδιορίζεται από τις κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες
- ✘ Η παραβίαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους
- ✘ Η παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας
- ✘ Η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων του
- ✘ Η μη αξιοπρεπής ή ανάξια συμπεριφορά ή συμπεριφορά που δεν αρμόζει για υπάλληλο εντός όσο και εκτός της υπηρεσίας
- ✘ Η άρνηση ή παρέκλυση εκτέλεσης υπηρεσίας
- ✘ Η αμέλεια όπως επίσης και η ατελής ή μη έγκαιρη εκπλήρωση του καθήκοντος
- ✘ Η παραβίαση της αρχής της ισότητας ίσων ευκαιριών και ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών σε θέματα εργασίας και απασχόλησης σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία η οποία ενσωμάτωσε την οδηγία 2006/54/EK στην ελληνική έννομη τάξη
- ✘ Η παραβίαση των υποχρεώσεων του άρθρου 27 του ΥΚ
- ✘ Η αδικαιολόγητα μη έγκαιρη σύνταξη ή η σύνταξη μεροληπτικής έκθεσης αξιολόγησης ή η σύνταξη έκθεσης με κρίσεις ή χαρακτηρισμούς που δεν εξειδικεύονται με αναφορά συγκεκριμένων στοιχείων
- ✘ η μη τήρηση ωραρίου από τον υπάλληλο όσο και η παράλειψη του προϊσταμένου προς έλεγχο αυτού
- ✘ Η παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 26
- ✘ Η άσκηση κριτικής των πράξεων της προϊστάμενης αρχής η οποία γίνεται δημοσίως, γραπτώς ή προφορικώς, με σκόπιμη χρησιμοποίηση ψεύτικων στοιχείων ή απρεπών εκφράσεων
- ✘ Η αμειβόμενη άσκηση έργου ή εργασίας χωρίς προηγούμενη άδεια από την υπηρεσία
- ✘ Η άρνηση προσέλευσης για ιατρική εξέταση χωρίς να υπάρχει αιτία
- ✘ Η μη έγκαιρη σύνταξη ή σύνταξη μεροληπτικής έκθεσης αξιολόγησης αδικαιολογήτως
- ✘ Η απρεπείς συμπεριφορά προς τους πολίτες, η αδικαιολόγητη μη εξυπηρέτησή τους και η μη έγκαιρη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους
- ✘ Η μη έγκαιρη απάντηση σε αναφορές αδικαιολογήτως
- ✘ Η προτίμηση νεότερων υποθέσεων προς διεκπεραίωση και παραμέληση παλαιότερων αδικαιολογήτως

- ✘ Η συμμετοχή μέσο τρίτου προσώπου ή άμεση σε δημοπρασία στην οποία είναι μέλος ο υπάλληλος ή αρχή στην οποία ανήκει, στην επιτροπή που την διενεργεί
- ✘ Η εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων, με την χρησιμοποίηση της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας του ή στοιχείων που έχει λόγω της θέσης ή της υπηρεσίας του
- ✘ Ο χρηματισμός ή η υλική ή οποιουδήποτε τύπου αποδοχή ανταλλάγματος από πρόσωπο τρίτο το οποίο είναι υπόχρεος από την υπηρεσία να τον εξυπηρετήσει κατά την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων ο υπάλληλος
- ✘ Η πρόκληση ή ματαίωση διαταγής ή απόκτηση υπηρεσιακής εύνοιας με την χρησιμοποίηση τρίτου προσώπου ή προσώπων
- ✘ Η σύναψη στενών κοινωνικών σχέσεων με πρόσωπα των οποίων ουσιώδη συμφέροντα εξαρτώνται από τον τρόπο αντιμετώπισης θεμάτων της αρμοδιότητας του υπαλλήλου
- ✘ Η εγκατάλειψη ή η φθορά λόγω ασυνήθιστης χρήσης ή η παράνομη χρήση πράγματος το οποίο ανήκει στην υπηρεσία
- ✘ Η σοβαρή απείθεια
- ✘ Η απλή απείθεια
- ✘ Η άρνηση σύμπραξης, συνεργασίας, χορήγησης στοιχείων ή εγγράφων κατά την διεξαγωγή έρευνας επιθεώρησης ή ελέγχου από Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές, τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου
- ✘ Η παράλειψη δίωξης και τιμώρισης πειθαρχικού παραπτώματος, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 110 παράγραφος 2 του ΥΚ
- ✘ Τα ειδικά πειθαρχικά παραπτώματα που ορίζονται στο στοιχείο α' της παραγράφου 4 του άρθρου 117 του Ν.4057/2012
- ✘ Το ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 130 του Ν.4057/2012
- ✘ Το ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 144 του Ν.4057/2012
- ✘ Το ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα που προβλέπεται στο άρθρο 3 παράγραφος 4 του Ν.4057/2012

Σημειώνεται επίσης πως όλες οι διατάξεις οι οποίες ορίζουν πειθαρχικά παραπτώματα συνεχίζουν να ισχύουν.<sup>55</sup>

Τα παραπάνω πειθαρχικά παραπτώματα ορίζονται ενδεικτικά, διότι μπορεί να υπάρξει κ πειθαρχικό παράπτωμα το οποίο δεν υπάρχει ρητώς μέσα στο πειθαρχικό δίκαιο όπως τα ανωτέρω, αλλά σύμφωνα με την έννοια του πειθαρχικού παραπτώματος να χαρακτηριστεί ως τέτοιο.<sup>56</sup>

<sup>55</sup> Υπαλληλικός Κώδικας Σύγχρονη Νομοθεσία επιμέλεια Αγάπη Χρ. Νασίκα Δικηγόρος Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2003

<sup>56</sup> Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο Αναστ. Ι. Τάχου Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

## 2.2. Πειθαρχικές Ποινές Δημοσίου Υπαλλήλου

Οι πειθαρχικές ποινές οι οποίες επιβάλλονται στον υπάλληλο έπειτα από την διάπραξη ενός πειθαρχικού παραπτώματος είναι οι εξής:

- Η εγγράφως επίπληξη του υπαλλήλου
- Πρόστιμο το οποίο μπορεί να φτάνει τις αποδοχές έως και δώδεκα (12) μηνών
- Στέρηση του δικαιώματος για προαγωγή από ένα (1) έως πέντε (5) χρόνια
- Υποβιβασμός του υπαλλήλου κατά δυο (2) βαθμούς
- Προσωπική παύση με πλήρη στέρηση των αποδοχών του από τρεις (3) έως δώδεκα (12) μήνες<sup>57</sup>
- Αφαίρεση άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου για την θητεία ή το υπόλοιπό της<sup>58</sup>
- Οριστική παύση του υπαλλήλου<sup>59</sup>

Ωστόσο η ποινή της οριστικής παύσης για τον υπάλληλο μπορεί να επιβληθεί και εάν την 2ετία πριν της διάπραξής του, του είχαν επιβληθεί 3 τουλάχιστον πειθαρχικές ποινές ανώτερες του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός ή και το προηγούμενο έτος της διάπραξής του υπέστη τιμωρία για το ίδιο παράπτωμα με ποινή μεγαλύτερη του προστίμου αποδοχών ενός μηνός.<sup>60</sup>

Για να επιβληθεί στον υπάλληλο κάποια πειθαρχική ποινή ισχύει η αρχή της αναλογικότητας σύμφωνα με την οποία συνεκτιμώνται οι συνθήκες κάτω από τις οποίες έγινε το παράπτωμα, η προσωπικότητα του υπαλλήλου όσο και η μέχρι τώρα εικόνα που είχε στην υπηρεσία του σύμφωνα με το προσωπικό του μητρώο<sup>61</sup>.

Όταν επιβάλλεται στον υπάλληλο η ποινή της στέρησης για προαγωγή το πειθαρχικό συμβούλιο μπορεί επίσης να επιβάλλει στον υπάλληλο και χρηματικό πρόστιμο το οποίο κυμαίνεται από 3.000 έως 30.000 ευρώ και από 10.000 έως 100.000 ευρώ όταν του επιβληθεί η ποινή της οριστικής παύσης για παραπτώματα των περιπτώσεων δ' και ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 του ΥΚ.<sup>62</sup>

---

<sup>57</sup> Άρθρο 109 παράγραφος 1 στοιχείο ζ' του ν.4057/2012

<sup>58</sup> Άρθρο 109 παράγραφος 1 στοιχείο ε' του ν.4057/2012

<sup>59</sup> [www.fa3.gr/nomothesia\\_2](http://www.fa3.gr/nomothesia_2)

<sup>61</sup> Άρθρο 109 παράγραφος 2 ν.4057/2012

<sup>62</sup> Άρθρο 109 παράγραφος 3 ν.4057/2012

## Κεφάλαιο 3

### **3. Ν 4057/2012 – Ν 3528/2007**

Αλλαγές επήλθαν στο πειθαρχικό δίκαιο των Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου με τον Νόμο 4057/2012 σε αναθεώρηση του 3528/2007. Ο νέος αυτός νόμος αλλού δίνει μεγαλύτερη βαρύτητα και αλλού όχι. Οι αλλαγές σε κάποια μέρη είναι απλώς συντακτικές ή πιο αναλυτικές για τυχόν ασάφειες που θα υπήρχαν ενώ αλλού γίνεται ριζική αλλαγή του άρθρου, υπάρχουν ωστόσο νέες διατάξεις που προστέθηκαν και παλιές που αφαιρέθηκαν. Σε γενικές γραμμές δίνεται η εντύπωση πως έχει γίνει ριζική υποκατάσταση του νόμου (3528/2007) κάτι βέβαια το οποίο δεν ισχύει και όπως φαίνεται και παρακάτω πρόκειται για έναν νόμο που έκανε μια εκτεταμένη τροποποίηση του προηγούμενου.<sup>63</sup>

Άρθρο 103

- ü παράγραφος 1: αυτοδίκαια σε αργία δεν τίθεται πλέον μόνο ο υπάλληλος ο οποίος στερήθηκε την προσωπική του ελευθερία μετά από ένταλμα προσωρινής κράτησης ή δικαστικής απόφασης ακόμα κι αν απολύθηκε με εγγύηση αλλά και υπάλληλος ο οποίος παραπέμφθηκε αμετακλήτως στο ακροατήριο για να δικαστεί για δωροδοκία, υπεξαίρεση περί την υπηρεσία, για κατάχρηση ανηλίκων σε ασέλγεια, για ασέλγεια με κατάχρηση εξουσίας ή για πορνογραφία ανηλίκων. Ωστόσο αν αθωωθεί τελεσίδικα ασκεί εκ νέου τα καθήκοντά του.
- ü Παράγραφος 2: αυτοδίκαια σε αργία δεν τίθεται πλέον ο υπάλληλος στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης αλλά και της προσωρινής παύσης
- ü Παράγραφος 4: η διαπιστωτική πράξη θέσης σε αργία εκδίδεται από όργανο που είναι υπεύθυνο για τον διορισμό. Επιπλέον η επάνοδος του υπαλλήλου στην υπηρεσία γίνεται με πράξη η οποία εκδίδεται από το ίδιο όργανο όταν ο υπάλληλος απολύθηκε ή απολύθηκε υπό όρους ύστερα από έκδοση εντάλματος προσωρινής κράτησης μετά από απαλλακτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του αρμόδιου διοικητικού εφετείου ή τη σχετική βεβαίωση του προέδρου του οικείου δικαστικού σχηματισμού αυτού. Επίσης μπορεί και με απόφαση απαλλακτική από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ή σχετική βεβαίωση του Προέδρου αυτού να βγει πράξη επανόδου στην υπηρεσία για τον υπάλληλο.
- ü Προστέθηκε η παράγραφος 5 σύμφωνα με την οποία ύστερα από κοινοποίηση στον υπάλληλο της αντίστοιχης διαπιστωτικής πράξης, μπορεί αυτός να επανέλθει στην υπηρεσία του.

<sup>63</sup> Διοικητική Δίκη Τεύχος 5 «το νέο πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων υπαλλήλων(ν.4057/2012). Κριτική επισκόπηση Ι.Μαθιουδάκης

#### Άρθρο 104

- ü Στην παράγραφο 1 στοιχείο α' ορίζεται πως σε περίπτωση που συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος ή υπηρεσιακοί, ο υπάλληλος μπορεί να τεθεί σε αργία εάν του έχουν ασκηθεί ποινική δίωξη για αδίκημα το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωση από την υπηρεσία με την επιφύλαξη όμως όσων ορίζονται στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 103 παράγραφος 1, και εφόσον έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος.
- ü Στην παράγραφο 1 στοιχείο β' σε αλλαγή του ν.3528/2007 ο υπάλληλος μπορεί να τεθεί σε αργία για λόγους συμφέροντος ή υπηρεσιακούς αν του έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη χωρίς να δίνονται άλλες λεπτομέρειες στον νόμο ο οποίος πριν την αναθεώρησή όριζε πως η πειθαρχική δίωξη έπρεπε να είναι για παράπτωμα το οποίο μπορεί να επισύρει την οριστική παύση.
- ü Προστέθηκε ένας ακόμη λόγος την παράγραφο 1, το στοιχείο δ' το οποίο αναφέρει πως αν εκδόθηκε ένταλμα προσωρινής κράτησης και πραγματοποιήθηκε η προσωρινή κράτηση ή δεν πραγματοποιήθηκε γιατί αντικαταστάθηκε με περιοριστικούς όρους τότε τίθεται σε αργία ο υπάλληλος
- ü Στην παράγραφο 2 αντί πλέον για το υπηρεσιακό συμβούλιο αποφασίζει το πειθαρχικό συμβούλιο. Σε περιπτώσεις κατεπείγουσες όταν ρισκάρετε το συμφέρον της υπηρεσίας πριν αποφανθεί το πειθαρχικό συμβούλιο ο προϊστάμενος της αρχής στην οποία ανήκει μπορεί να θέσει τον υπάλληλο την ποινή της αναστολής άσκησης καθηκόντων, ωστόσο εάν παραλείψει ο προϊστάμενος το μέτρο μπορεί να επιβληθεί από κάθε πειθαρχικώς προϊστάμενο ανώτερο από αυτόν. Για αυτήν του όμως την παράλειψη ο προϊστάμενος ελέγχεται από τον πειθαρχικώς ανώτερό του. Από 15 μέρες που ήταν πριν με την αναθεώρηση του νόμου έγιναν 30 κατά τις οποίες πρέπει να αποφασίσει το πειθαρχικό συμβούλιο για τη θέση του υπαλλήλου σε αργία. Επίσης, όσο ισχύει η αναστολή άσκησης καθηκόντων, ο υπάλληλος δεν πηγαίνει στην υπηρεσία του. Ωστόσο ενώ με τον προηγούμενο νόμο εάν περνούσε η προθεσμία των 15 ημερών και δεν υπήρχε απόφαση η αναστολή άσκησης καθηκόντων έπαυε να ισχύει αυτοδικαίως πλέον ενώ ισχύει αυτό πέραν των 30 πλέον ημερών, δεν κωλύεται το συμβούλιο να επιβληθεί του θέματος και μετά το πέρας αυτών.
- ü Στην παράγραφο 3 του άρθρου 104 διευκρινίζεται από ποιους εκδίδεται η πράξη για να τεθεί σε δυνητική αργία ή να επανέλθει στην υπηρεσία ο υπάλληλος. Σε αναθεώρηση του νόμου 3528/2007 πλέον το πειθαρχικό και όχι το υπηρεσιακό συμβούλιο εκδίδει με προηγούμενη απόφασή του την πράξη σύμφωνα με την οποία ο υπάλληλος τίθεται σε δυνητική αργία ή επανέρχεται στην υπηρεσία του. Επίσης για την θέση του υπαλλήλου σε δυνητική αργία πρέπει να υπάρξει προηγούμενη ακρόαση από το πειθαρχικό πλέον συμβούλιο αντί το υπηρεσιακό που ήταν υπεύθυνο πριν. Αλλαγές σε ότι αφορά τα αρμόδια όργανα δεν έχουν υπάρξει.
- ü Στην παράγραφο 4 ίσχυε με τον προηγούμενο νόμο πριν την αναθεώρηση πως αφού θα περνούσε ένας χρόνος που ο υπάλληλος θα



ήταν σε αργία το υπηρεσιακό συμβούλιο έπρεπε αιτιολογημένα να αποφασίσει για την συνέχιση ή μη της αργίας. Επιπροσθέτως μετά τα 2 χρόνια αυτοδικαίως έπαινε να ισχύει η αργία για τον υπάλληλο. Το τελευταίο πλέον δεν ισχύει καθόλου και για την συνέχιση ή μη της αργίας αποφασίζει το πειθαρχικό συμβούλιο. Για την επιστροφή του υπαλλήλου στην υπηρεσία, την πράξη εκδίδει το ίδιο το μονομελές όργανο όταν ο υπάλληλος έχει απολυθεί υπό όρους μετά από έκδοση εντάλματος προσωρινής κράτησης, μετά από απαλλακτική απόφαση Συμβουλίου της επικρατείας ή του αρμοδίου διοικητικού εφετείου ή τη σχετική βεβαίωση του οικείου δικαστηρίου σχηματισμού αυτού. Επίσης την πράξη επανόδου του υπαλλήλου στην υπηρεσία μπορεί να την εκδώσει μετά από απαλλακτική του απόφαση, το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ή ο Πρόεδρος του μετά από σχετική του βεβαίωση.

- ü Στην παράγραφο 5 δεν ισχύει πλέον το τελευταίο εδάφιο όπως ήταν στον νόμο 3528/2007 που όριζε πως με το πέραν της 2ετίας ο υπάλληλος επανέρχεται στα καθήκοντά του. Επιπλέον ορίζεται πως ο υπάλληλος εκτός των άλλων τα οποία ορίζονται και δεν επήλθαν αλλαγές μπορεί να επιστρέψει στην υπηρεσία μετά την κοινοποίηση της πράξης του πειθαρχικού συμβουλίου για μη συνέχιση της αργίας αυτοδικαίως από την τελεσιδικία της πειθαρχικής απόφασης η οποία όμως δεν επιβάλλει στον υπάλληλο την ποινή της προσωρινής παύσης πάνω από έξι (6) μήνες.

#### Άρθρο 105

- ü Παράγραφος 2 στο θέμα των αποδοχών, καταβάλλεται πλέον το 1/3 αντί για το 1/2 στον υπάλληλο που έχει τεθεί σε αργία ή αναστολή άσκησης καθηκόντων και 1/4 ως εξαίρεση για περιπτώσεις που περιγράφονται στο άρθρο 103 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο του ΥΚ. Το υπόλοιπο των αποδοχών θα του δοθεί μετά το απόφαση του πειθαρχικού συμβουλίου εφόσον δεν τεθεί σε αργία σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 103 ή απαλλαγεί τελεσίδικα με δικαστική απόφαση. Δεν ισχύει πλέον η επιστροφή αποδοχών που παρακρατήθηκαν αν ισχύουν λεπτομέρειες όπως όριζε ο νόμος 3528/2007.
- ü Στην παράγραφο 3 στον νόμο 3528/2007 οριζόταν πως αν στον υπάλληλο του επιβαλλόταν η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης για αδικαιολόγητη αποχή δεν δικαιούταν αποδοχές. Αυτό πλέον άλλαξε μετά την αναθεώρηση του νόμου και σύμφωνα με τον νόμο 4057/2012 και πλέον δεν δικαιούται αποδοχές εάν του επιβληθεί οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή για το παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του.

#### Άρθρο 106

- ü Καταργήθηκαν οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του νόμου 3528/2007 και πλέον το πειθαρχικό παράπτωμα ορίζεται ως εξής « Το πειθαρχικό παράπτωμα συντελείται με υπαίτια πράξη ή παράλειψη του υπαλλήλου που μπορεί να του καταλογισθεί».<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup> Άρθρο 106 νόμος

#### Άρθρο 107

Ὡς ἄντὸ τὸ ἀρθρο γίνεται ἀπαρίθμηση τῶν πειθαρχικῶν παραπτώματων τὰ ὁποῖα καὶ ἀναφέρονται ἀναλυτικὰ στὸ ἀνάλογο μὲ τίτλο μέρος τῆς ἐργασίας, προστέθηκαν ὁμῶς καὶ κάποια παραπτώματα πὺ δὲν ὑπῆρχαν πρὶν ὅπως ἡ μὴ τήρηση ὠραρίου ἀπὸ τὸν ὑπάλληλο καὶ ἡ παράληψη τοῦ προϊσταμένου νὰ ἐλέγχει τὴν τήρησή του, ἡ παραβίαση τῆς ἀρχῆς τῆς ἰσότητος σὲ θέματα ἐργασίας καὶ ἀπασχόλησης, ἡ μὴ σύνταξη ἐκθεσης ἀξιολόγησης, ἡ ἀναξιοπρεπὴς ἢ ἀνάρμοστη ἢ ἀνάξια συμπεριφορὰ τοῦ ὑπαλλήλου τόσο ἐντὸς ὅσο καὶ ἐκτὸς τῆς υπηρεσίας, ἡ σοβαρὴ καὶ ἡ ἀπλὴ ἀπειθεία, ὅπως καὶ ἄλλα παραπτώματα τῶν ἀρθρῶν 27, 117, 130, 144 καὶ 3 τοῦ Ὑπαλληλικοῦ Κώδικα.

#### Άρθρο 108

Σ' αὐτὸ τὸ ἀρθρο ἀφαιρέθηκε τὸ στοιχεῖο ζ' τῆς παραγράφου 2 τοῦ ὁποῖο ὀρίζε πὺς ἐφαρμόζονται κανόνες καὶ ἀρχές πὺ ἀφοροῦν τὴν ἐπιείκεια ὑπὲρ πειθαρχικῶς διωκομένου καὶ ἀντικαταστάθηκε ἀπὸ τὸ στοιχεῖο η' τοῦ ἴδιο ἀρθρου τοῦ νόμου 3528/2007.

#### Άρθρο 109

Οἱ ἀλλαγές πὺ ἐγίναν στὸ θέμα τῶν πειθαρχικῶν ποινῶν εἶναι οἱ ἐξῆς:

- Πρόστιμο ἕως τὶς ἀποδοχές δώδεκα (12) μηνῶν ἀντὶ γιὰ τρεῖς (3) πὺ ἦταν πρὶν
- Ὑποβιβασμὸς κατὰ δύο (2) βαθμοὺς ἀντὶ γιὰ ἕνα (1) πὺ ἦταν πρὶν
- Προσωρινὴ παύση ἀπὸ τρεῖς (3) ἕως δώδεκα (12) μῆνες καὶ ὄχι ἕως ἕξι (6) πὺ ἰσχυε, μὲ πλήρη στέρηση τῶν ἀποδοχῶν

Προστέθηκαν ἐπίσης οἱ παρακάτω ποινές:

- Στέρηση τοῦ δικαιώματος συμμετοχῆς σὲ διαδικασία ἐπιλογῆς προϊσταμένου ὁργανικῆς μονάδας ὁποιοῦδήποτε ἐπιπέδου ἀπὸ ἕνα (1) ἕως πέντε (5) ἔτη
- Αφαίρεση τῆς ἀσκησης τῶν καθηκόντων προϊσταμένου ὁργανικῆς μονάδας ὁποιοῦδήποτε ἐπιπέδου γιὰ τὴν θητεία ἢ τὸ ὑπόλοιπό τῆς

Καταργεῖται ἡ ἀπαρίθμηση τῶν παραπτώματων γιὰ τὰ ὁποῖα ἰσχύει ἡ ποινὴ τῆς ὀριστικῆς παύσης, καὶ στὴν θέση τοῦ ἐν λόγῳ ἀρθρου μπαίνει ἕνα νέο σύμφωνα μὲ τὸ ὁποῖο γιὰ νὰ ἐπιβληθεῖ στὸν ὑπάλληλο κάποια πειθαρχικὴ ποινὴ ἰσχύει ἡ ἀρχὴ τῆς ἀναλογικότητος σύμφωνα μὲ τὴν ὁποῖα συνεκτιμῶνται οἱ συνθήκες κάτω ἀπὸ τὶς ὁποῖες ἐγίνε τὸ παράπτωμα, ἡ προσωπικότητα τοῦ ὑπαλλήλου ὅσο καὶ ἡ μέχρι τῶρα εἰκόνα πὺ εἶχε στὴν υπηρεσία τοῦ σύμφωνα μὲ τὸ προσωπικό τοῦ μητρώο ὅπως ἀναφέρεται καὶ παραπάνω.<sup>65</sup>

Επιπλέον, προστέθηκε ἡ δυνατότητα ἐπιβολῆς καὶ πρόσθετων διοικητικῶν κυρώσεων ἀπὸ 3.000 ἕως 30.000, καθὼς καὶ ἀπὸ 10.000 ἕως 100.000 ευρώ, ὅταν ἐπιβάλλεται ἡ πειθαρχικὴ ποινὴ τῆς ὀριστικῆς παύσης καὶ πρόκειται γιὰ πειθαρχικά παραπτώματα τῶν περιπτώσεων

<sup>65</sup> Ἄρθρο 109 παράγραφος 2

δ και ε της παρ. 1 του άρθρου 107 του Υ.Κ. που σχετίζονται με οικονομικό αντικείμενο<sup>66</sup>

Στην παράγραφο 4 διευκρινίζεται πως η ποινή της οριστικής παύσης για τον υπάλληλο μπορεί να επιβληθεί εάν κατά την προηγούμενη της διάπραξης του παραπτώματος πενταετίας, αντί για διετίας που ίσχυε με τον προηγούμενο νόμο, του είχαν επιβληθεί τρεις (3) τουλάχιστον πειθαρχικές ποινές ανώτερες του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός ή κατά την προηγούμενη της διάπραξης του παραπτώματος τριετία και όχι έτος που ίσχυε πριν είχε τιμωρηθεί για το ίδιο παράπτωμα με ποινή μεγαλύτερη τω αποδοχών ενός (1) μηνός.

#### Άρθρο 110

- Û Στην παράγραφο 1 παύει πλέον να αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα σύμφωνα με το άρθρο 107 παρ. 1 περίπτωση κα' η παραβίαση του καθήκοντος της δίωξης και τιμωρίας των πειθαρχικών παραπτωμάτων από τα πειθαρχικά όργανα.
- Û Στην παράγραφο 2 προστίθεται πως από την έκθεση που θα συνταχθεί από τον υπάλληλο μπαίνει στο προσωπικό του μητρώο ένα αντίγραφο το οποίο και μπορεί να χρησιμοποιηθεί για δυσμενή κρίση του υπαλλήλου.  
Όλα τα υπόλοιπα στοιχεία ισχύουν κανονικά.

#### Άρθρο 111

- Û Καταργούνται οι παράγραφοι 1 και 2 και στην θέση τους μπαίνει νέα παράγραφος 1 η οποία ορίζει πως εάν ο υπάλληλος έχει διαπράξει πολλά παραπτώματα επιβάλλεται από το πειθαρχικό μια συνολική ποινή στην οποία το πειθαρχικό επιμετρά την βαρύτητα όλων των παραπτωμάτων
- Û Η παράγραφος 3 γίνεται παράγραφος 2 και ισχύει κανονικά ότι ορίζει.

#### Άρθρο 112

- Û Στην παράγραφο 1 ο χρόνος παραγραφής των παραπτωμάτων πλέον γίνεται πέντε (5) χρόνια αντί για τρία (3) που ήταν πριν. Δεν ισχύει πλέον η παραγραφή των παραπτωμάτων του άρθρου 109 της παραγράφου 2 μετά από πέντε (5) χρόνια αλλά παραγράφονται μετά από επτά (7) χρόνια τα παραπτώματα των περιπτώσεων α', γ', δ', θ' και ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 του ΥΚ. Ωστόσο για το πειθαρχικό παράπτωμα της περίπτωσης δ', η παραγραφή αρχίζει από τότε που ο πειθαρχικώς προϊστάμενος έλαβε γνώση της τέλεσης της πράξης.
- Û Στην παράγραφο 3 αλλάζει ο συνολικό χρόνος παραγραφής έως την έκδοση της πρωτοβάθμιας πειθαρχικής απόφασης από τρία (3) σε επτά (7) χρόνια και για τα παραπτώματα της παραγράφου 1 του άρθρου 107 α', γ', δ', θ' και ι' τα δέκα (10) έτη.
- Û Οι παράγραφοι 2, 4 και 5 έμειναν ως είχαν

#### Άρθρο 113

---

<sup>66</sup> Άρθρο 109 παράγραφος 3

- ü Προστέθηκε η παράγραφος 2 σύμφωνα με την οποία αν ισχύει η περίπτωση της παραγράφου 1 τότε το πειθαρχικό μπορεί να επιβάλλει όποια ποινή θέλει και σε περίπτωση που η πειθαρχική αυτή ποινή είναι ανώτερη του προστίμου το πειθαρχικό την μετατρέπει ανάλογα με το πόσο βαρύ είναι το παράπτωμα σε ποινή προστίμου αποδοχών έως και 12 μήνες, επιπλέον υπάρχει η δυνατότητα επιβολής και διοικητικής κύρωσης όπως προβλέπεται στο άρθρο 109 παράγραφος 3.

#### Άρθρο 115

- ü Ισχύει κανονικά η παράγραφος 1 ενώ αφαιρέθηκε η παράγραφος 2

#### Άρθρο 116

- ü Δεν αλλάζει κάτι στα πειθαρχικά όργανα εκτός του ότι στο στοιχείο γ' και δ' αντί για το υπηρεσιακό συμβούλιο πλέον εξουσία ασκεί το πειθαρχικό συμβούλιο.

#### Άρθρο 117

- ü Στη παράγραφο 1 ορίζονται οι πειθαρχικώς προϊστάμενοι των υπαλλήλων των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών οι οποίοι μεταξύ άλλων σύμφωνα με τις νέες διατάξεις είναι ο Υπουργός, ο Γενικός γραμματέας Υπουργείου ή Γενικής Γραμματείας, ο Γενικός Γραμματέας αυτοτελούς υπηρεσίας, ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης αντί για τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, ο Ειδικός Γραμματέας, ο Ελεγκτής Νομιμότητας, ο προϊστάμενος γενικής διεύθυνσης και ο προϊστάμενος διεύθυνσης
- ü Στην παράγραφο 4 δίνεται πλέον η δυνατότητα άσκησης πειθαρχικής εξουσίας στον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για τους υπαλλήλους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. για ανάρμοστη συμπεριφορά προς τους πολίτες, αδικαιολόγητη μη εξυπηρέτησή τους, μη έγκαιρη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους, άρνηση συνεργασίας με τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) και μη εφαρμογής των περί απλούστευσης των διαδικασιών και καταπολέμησης της γραφειοκρατίας διατάξεων και για τους υπαλλήλους των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) για οποιοδήποτε πειθαρχικό παράπτωμα, ειδικά για τους υπαλλήλους των Κ.Ε.Π. που ανήκουν στους ΟΤΑ ορίζεται ότι ο Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μπορεί να ασκεί πειθαρχική δίωξη ενώπιον του αρμοδίου οργάνου κατά την κείμενη νομοθεσία

#### Άρθρο 118

- ü Στην παράγραφο 1 αυξάνεται το εύρος των πειθαρχικών ποινών που μπορούν αν επιβάλλουν οι πειθαρχικώς προϊστάμενοι, δηλαδή στο στοιχείο α' ο Υπουργός μπορεί να επιβάλλει την ποινή του προστίμου έως και τις αποδοχές τριών (3) μηνών αντί των αποδοχών του ενός (1) μηνός που ίσχυε με τον προηγούμενο νόμο, στο στοιχείο β' ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας αντικαθίσταται με τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, και προστίθεται ο Ελεγκτής Νομιμότητας και αυξάνεται το εύρος της ποινής έως και τις αποδοχές δύο (2) μηνών αντί του δυο τρίτα των μηνιαίων αποδοχών που ίσχυε έως σήμερα. Στο

στοιχείο γ' αυξάνονται οι ποινές στις αποδοχές ενός (1) μηνός και του ενός δεύτερου των μηνιαίων αποδοχών για τους υπαλλήλους που ορίζει το στοιχείο. Ανάλογες αυξήσεις στις πειθαρχικές ποινές γίνεται σε όλα τα στοιχεία της παραγράφου 1.

- Û Στην παράγραφο 3 προστίθεται πως σε περίπτωση που ο υπάλληλος υπηρετεί σε άλλη υπηρεσία από αυτήν της οργανικής του θέσης, αρμόδιος πειθαρχικός προϊστάμενος είναι ο προϊστάμενος της υπηρεσίας στην οποία υπηρετεί ο υπάλληλος κατά το χρόνο τέλεσης του πειθαρχικού παραπτώματος εφόσον πάντα το παράπτωμα σχετίζεται με την υπηρεσία και τα καθήκοντα που ασκεί σ αυτή ο υπάλληλος

#### Άρθρο 119

- Û Στο άρθρο αυτό αυξάνεται το όριο του προστίμου έως και τις αποδοχές τριών (3) μηνών που μπορούν να επιβάλλουν τα διοικητικά συμβούλια των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αντί του ορίου των αποδοχών του ενός (1) μηνός που ίσχυε έως τώρα.

#### Άρθρο 120

- Û Στην παράγραφο 1 ορίζεται το δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο ως το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο για τους ανώτατους υπαλλήλους του δημοσίου και των ΝΠΔΔ, το οποίο κρίνει σε πρώτο και δεύτερο βαθμό
- Û Στην παράγραφο 2 αντικαθίσταται το υπηρεσιακό συμβούλιο από το πειθαρχικό.

#### Άρθρο 122

- Û Στην παράγραφο 1 μικραίνει ο χρόνος ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας σε δύο (2) μήνες από την κλήση του υπαλλήλου σε απολογία και σε είτε με την έκδοση πειθαρχικής απόφασης μονομελούς οργάνου είτε με την παραπομπή ενώπιον πειθαρχικού συμβουλίου αντί του τριμήνου που ίσχυε πριν και σε τέσσερις (4) μήνες αντί για έξι (6) Σε περίπτωση παραπομπής του υπαλλήλου ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου

#### Άρθρο 123

- Û Στην παράγραφο 1 το υπηρεσιακό συμβούλιο αντικαθίσταται από το πειθαρχικό
- Û Στην παράγραφο 2 ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας αντικαθίσταται από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

#### Άρθρο 124

- Û Στην παράγραφο 2 ορίζεται ότι το παραπεμπτήριο έγγραφο γνωστοποιείται στο διωκόμενο υπάλληλο με κάθε δυνατό τρόπο και σύμφωνα με το άρθρο 138

#### Άρθρο 125

- Û Στην παράγραφο 2 προσδιορίζεται πως κάθε πειθαρχικώς προϊστάμενος μπορεί να ασκεί προκαταρκτική εξέταση ή να την αναθέσει σε άλλο υπάλληλο και μάλιστα ορίζεται το χρονικό όριο του ενός (1) μήνα μέσα στον οποίο πρέπει να διεξαχθεί

#### Άρθρο 126

- Û Στην παράγραφο 2 προβλέπεται η δυνατότητα να ανατίθεται η ένορκη διοικητική εξέταση σε υπάλληλο όχι μόνο του ίδιου υπουργείου αλλά και άλλου τουλάχιστον με βαθμό Γ΄ αντί για Α΄ που ίσχυε πριν και επίσης η διαδικασία θα πρέπει να περατώνεται μέσα σε διάστημα δυο (2) μηνών από την στιγμή που κοινοποιήθηκε στον υπάλληλο η απόφαση ανάθεσης. Επιπροσθέτως αν ο υπάλληλος στον οποίο αποδίδεται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος είναι προϊστάμενος οργανικής μονάδας, η εντολή για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης ανατίθεται σε προϊστάμενο οργανικής μονάδας τουλάχιστον ίδιου επιπέδου

#### Άρθρο 127

- Û Στην παράγραφο 2 προστίθεται πως αν σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου δεν υπάρχει επαρκής αριθμός υπαλλήλων τουλάχιστον ομοιοβάθμων του διωκόμενου, η διεξαγωγή της πειθαρχικής ανάκρισης ανατίθεται σε υπάλληλο του εποπτεύοντος Υπουργείου
- Û Στην παράγραφο 6 προβλέπεται προθεσμία περάτωσης της πειθαρχικής ανάκρισης ενός (1) μήνα και δυνατότητα παράτασης της προθεσμίας αυτής μόνο μετά από αιτιολογημένη αίτηση του υπαλλήλου που τη διενεργεί χωρίς όμως αυτή η παράταση να ξεπερνά τον ένα (1) μήνα.

#### Άρθρο 130

- Û Στην παράγραφο 2 ορίζεται πως αποτελεί πλημμέλημα και πειθαρχικό παράπτωμα εάν ο υπάλληλος δεν εμφανιστεί ή αρνηθεί να καταθέσει χωρίς εύλογη αιτία.
- Û Προστίθεται η παράγραφος 4 σύμφωνα με την οποία το πειθαρχικό συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να διενεργήσει συμπληρωματική ανάκριση, αν η ένορκη εξέταση δεν στρεφόταν κατά συγκεκριμένου προσώπου για να έχει ο διωκόμενος την δυνατότητα να εξετασθεί ανωμοτί ή να προτείνει να εξεταστούν μάρτυρες ή το αντίθετο.

#### Άρθρο 135

- Û Στην παράγραφο 2 αφαιρέθηκε η κατάθεση σε δημόσια αρχή ως τρόπος υποβολής του εγγράφου της απολογίας του διωκόμενου

#### Άρθρο 136

- Û Στο άρθρο 136 αλλάζει ο όρος «δικάσιμος» σε «ημέρα συνεδρίασης» και διευκρινίζεται στην παράγραφο 1 εδάφιο δεύτερο πως η ημέρα, η ώρα και ο τόπος της συνεδρίασης του πειθαρχικού συμβουλίου ανακοινώνονται εγγράφως στον διωκόμενο πριν από τέσσερις (4) τουλάχιστον πλήρεις ημέρες.

#### Άρθρο 138

- Û Προσδιορίζεται στο άρθρο αυτό πως εκτός από δημόσιο όργανο την πρόσκληση ή κλήση σε απολογία του διωκόμενου μπορεί να την παραδώσει και δικαστικός επιμελητής. Εάν δεν καταστεί δυνατή η παράδοση για οποιοδήποτε λόγο (όπως π.χ. αλλαγή διεύθυνσης του διωκόμενου χωρίς γνωστοποίηση της νέας διεύθυνσης στην υπηρεσία

του) η παράδοση γίνεται με τοιχοκόλληση του εγγράφου στο κατάστημα της τελευταίας υπηρεσίας του υπαλλήλου και σύνταξη σχετικού αποδεικτικού.

#### Άρθρο 140

- Û Στην παράγραφο 2 ενώ τα στοιχεία της πειθαρχικής απόφασης και οι συνέπειες παράλειψης αυτών παραμένουν ίδια προστίθεται η υποχρέωση των μελών του πειθαρχικού συμβουλίου που μειοψηφούν ως προς την ενοχή του διωκόμενου θεωρώντας αυτόν αθώο, να ψηφίσουν ως προς την ποινή, αποκλείοντας την περίπτωση της παροχής από αυτούς λευκής ψήφου ή της αποχής τους από τη δεύτερη ψηφοφορία
- Û Στην παράγραφο 4 στο τρίτο εδάφιο αναφέρεται πως πρέπει να γνωστοποιηθεί στον υπάλληλο η δυνατότητα που τυχόν θα έχει να ασκήσει ένσταση ή προσφυγή κατά περίπτωση ενώπιον του αρμόδιου οργάνου όπως επίσης και η προθεσμία άσκησης αυτών

#### Άρθρο 141

- Û Στην παράγραφο 2 περιορίζεται το δικαίωμα άσκησης ενστάσεως των υπαλλήλων ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου κατά της αποφάσεως του πειθαρχικού συμβουλίου που επιβάλλει στον διωκόμενο υπάλληλο πειθαρχική ποινή, και ορίζεται ότι το δικαίωμα ενστάσεως υφίσταται για τον διωκόμενο μόνο στις περιπτώσεις που επιβάλλεται σ' αυτόν ποινή προστίμου τεσσάρων (4) μηνών και άνω και μέχρι την ποινή της οριστικής παύσης, όπως επίσης και στις περιπτώσεις επιβολής προστίμου αποδοχών από ένα (1) έως τέσσερις (4) μήνες.
- Û Στην παράγραφο 6 δίνεται η δυνατότητα πλέον σε διαφοροποίηση με το ότι ίσχυε σήμερα, στο πειθαρχικό συμβούλιο να αποφασίζει για την άμεση εκτέλεση της πειθαρχικής απόφασης σε περιπτώσεις που συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος εκτός εάν επιβάλλεται με την πειθαρχική απόφαση η ποινή του υποβιβασμού ή της οριστικής παύσης
- Û Καταργείται η παράγραφος 8

#### Άρθρο 142

- Û Στην παράγραφο 2 στοιχείο γ' αλλάζει καθώς δικαίωμα προσφυγής μπροστά στο διοικητικό εφετείο έχουν οι μόνιμοι υπάλληλοι κατά των αποφάσεων του πειθαρχικού συμβουλίου όταν οι ποινή είναι οι αποδοχές από ένα (1) έως τέσσερις (4) μήνες κ όχι κατά τον αποφάσεων των συλλογικών οργάνων του άρθρου 119 που ίσχυε έως σήμερα
- Û Στην παράγραφο 3 εντάσσεται η διάταξη κατά την οποία προβλέπετε η δυνατότητα άσκησης προσφυγής από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μόνον κατά των αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που επιβάλλουν τις πειθαρχικές ποινές της προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού με αίτημα την επιβολή της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης. Το αίτημα αυτό πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου και όχι να είναι μια απλή επανάληψη των όσων αναφέρονται

μέσα στον φάκελο. Στο τελευταίο εδάφιο τώρα ρυθμίζονται οι περιπτώσεις που παράλληλα ο υπάλληλος ασκεί προσφυγή κατά της απόφασης του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου στο διοικητικό εφετείο και από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της απόφασης του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου που έκρινε κατά της αυτής πειθαρχικής απόφασης του πρωτοβάθμιου πειθαρχικού συμβουλίου.

- ü Αλλάζει η παράγραφος 4 κατά την οποία για να ασκηθεί η πιο πάνω προσφυγή υπάρχει προθεσμία η οποία αρχίζει από την κοινοποίηση ή την πλήρη γνώση της απόφασης.
- ü Η παράγραφος 5 που στην ουσία είναι η παράγραφος 4 του νόμου 3528/2007 αναφέρει πως η προθεσμία και η άσκηση της προσφυγής ενώπιον διοικητικού εφετείου δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της πειθαρχικής απόφασης με εξαίρεσης όσες αποφάσεις επιβάλλουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού. Τίθεται επίσης ο χρονικός περιορισμός των οκτώ (8) μηνών κατά τους οποίους θα πρέπει να εκδοθεί η δικαστική απόφαση επί της προσφυγής, άλλως η χορηγηθείσα αναστολή εκτέλεσης παύει να ισχύει και η επιβληθείσα από το πειθαρχικό συμβούλιο ποινή εκτελείται
- ü Στην παράγραφο 6 ορίζεται πως η εκδίκαση της προσφυγής από το Συμβούλιο της Επικρατείας ή από το αρμόδιο διοικητικό εφετείο γίνεται μέσα σε οκτώ (8) μήνες από την περιέλευσή της στο οικείο δικαστήριο αντί για έξι (6) που ίσχυε έως τώρα.
- ü Η παράγραφος 7 είναι η παράγραφος 6 του νόμου 3528/2007 και δεν έχει καμία αλλαγή.

#### Άρθρο 144

- ü Στην παράγραφο 4 ορίζεται πως όποιος τιμωρείται με υποβιβασμό δεν κρίνεται για προαγωγή ούτε συμμετέχει σε διαδικασία επιλογής προϊσταμένων πριν περάσει από την ημερομηνία εκτέλεσης της πειθαρχικής απόφασης χρονικό διάστημα ίσο με τον χρόνο που απαιτείται για προαγωγή
- ü Στη παράγραφο 6 ορίζεται πως σε περίπτωση που ο υπάλληλος αθωωθεί αμετάκλητα αναρτάται στο διαδίκτυο ή δημοσιοποιείται με κάθε δυνατό τρόπο περίληψη της απόφασης.

#### Άρθρο 145

- ü Στην παράγραφο 5 αυξάνονται τα όρια διαγραφής των πειθαρχικών ποινών από πέντε (5) σε οκτώ (8) χρόνια για ποινή προστίμου και λοιπές ποινές, εκτός από τις ποινές της οριστικής και προσωρινής παύσης και του υποβιβασμού οι οποίες διαγράφονται μετά τα δέκα (10) χρόνια.

#### Άρθρο 146Α

Προστίθεται το άρθρο αυτό στο οποίο γίνεται λόγος για την συγκρότηση και λειτουργία του Πειθαρχικού Συμβουλίου όσο αφορά από ποιούς αποτελείται, πως συνεδριάζει και λοιπές πληροφορίες.

#### Άρθρο 146Β



Στο άρθρο αυτό αναφέρεται η σύσταση και η συγκρότηση και η λειτουργία του πειθαρχικού συμβουλίου.

#### Άρθρο Τρίτο

Με το άρθρο αυτό γίνονται οι απαραίτητες προσαρμογές της κείμενης νομοθεσίας όσο αφορά τις διατάξεις του νέου νόμου.

#### Άρθρο Τέταρτο

Στο άρθρο αυτό ορίζεται ότι οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται και στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Μέχρι σήμερα το πειθαρχικό δίκαιο του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ρυθμιζόνταν αποκλειστικά με το π.δ. 410/1988

#### Άρθρο Πέμπτο

Στο άρθρο αυτό προβλέπεται η επέκταση διατάξεων του παρόντος στο μόνιμο προσωπικό των δήμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών. Για το μόνιμο προσωπικό των δήμων εφαρμόζονται οι διατάξεις που αφορούν στις αργίες, τα πειθαρχικά παραπτώματα και οι ποινές καθώς και οι διαδικαστικής φύσεως διατάξεις, ενώ για τις πειθαρχικές υποθέσεις έχει αρμοδιότητα ειδικό τμήμα του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου

#### Άρθρο Έκτο

Στο παρόν άρθρο εντάσσονται οι ρυθμίσεις που αφορούν τα πειθαρχικά θέματα εκπαιδευτικών και λοιπού προσωπικού αρμοδιότητας του Υπουργείου Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

#### Άρθρο Έβδομο

Ορίζονται οι μεταβατικές διατάξεις για τον παρόντα νόμο

#### Άρθρο Όγδοο

Καταργείται κάθε διάταξη των ν. 3528/2007, 3584/2007 καθώς και του ΠΔ 410/1988 που αντίκειται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που διέπονται από αυτόν.

## Κεφάλαιο 4

### 4. Νομολογία

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
Αρ.Απόφασης: 1718/2014 Δικαστήριο: Συμβούλιο της Επικρατείας Πρόεδρος σε αναπλήρωση: Α.Γκότσης Δικηγόρος: Ευάγγ.Κώστα	Άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος από ιατρό του ΕΣΥ πλήρους και αποκλειστικής απασχολήσεως.	Ο ιατρός του ΕΣΥ και αναπληρωτής Διευθυντής του Ωτορυνολαρυγγολογικο ύ Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο» υπέπεσε στο παράπτωμα της ασκήσεως ελεύθερου επαγγέλματος ως ιατρός μέσου ενός γραφείου που διατηρούσε, ενώ ήταν ήδη διορισμένος πλήρους και αποκλειστικής απασχολήσεως στο νοσοκομείο.	Συνεκτιμώντας όλα τα στοιχεία που είχε στην διάθεσή του το Δικαστήριο έκρινε πως ο ιατρός υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της ασκήσεως ελεύθερου επαγγέλματος από ιατρό του ΕΣΥ πλήρους και αποκλειστικής απασχολήσεως και υπέβαλε σ αυτόν την ποινή της οριστικής παύσεως καθώς και την σωρευτικός επιβληθείσα ποινή προστίμου τριών χιλιάδων ευρώ (3,000).

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ.Απόφασης: 1739/2014  Δικαστήριο: Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος σε αναπλήρωση : Φ. Ντζίμας</p>	<p>Ανάξια συμπεριφορά υπαλλήλου εντός και εκτός της υπηρεσίας και παραπλάνηση της υπηρεσίας με πλαστά έγγραφα.</p>	<p>Ο προσφεύγων διορίσας το 2003 δε μόνιμη θέση του κλάδου Βοηθητικού Προσωπικού του Υπουργείου Εξωτερικών κατήρτισε εξ ύπαρχης τρία πλαστά «πιστοποιητικά πτυχιούχου» του τμήματος Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών με σκοπό την μετάταξή του στο κλάδο Διοικητικής Λογιστικής και Γραμματειακής Υποστήριξης όπως και έγινε. Ο προσφεύγων παρουσίασε πολλά ακόμα πλαστά έγγραφα με σκοπό να ωφεληθεί. Ισχυριζόμενος ωστόσο πως οι πράξεις του αυτές οφείλονταν σε έλλειψη καταλογισμού κατά το χρόνο τέλεσής τους, οφειλόμενη σε νοσηρή διατάραξη των πνευματικών λειτουργιών του εξ αιτίας ψυχικής νόσου.</p>	<p>Ενόψει της βαρύτητας των πράξεων του προσφεύγοντος των σοβαρότατων υπηρεσιακών και οικονομικών συνεπειών του καθώς και της εντάσεως του δόλου του, το δικαστήριο έκρινε ότι η ποινή της οριστικής παύσης που του επιβλήθηκε είναι η προσήκουσα. Απορρίπτονται κατ' ακολουθίαν ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί ελλείψεως καταλογισμού του και περί ανάγκης μετριασμού της ποινής του με βάση την αρχή της αναλογικότητας.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ.Απόφασης : 2767/2014  Δικαστήριο: Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος ΣΤ' Τμήματος  Β.Ραφτόπουλος</p>	<p>Απόδοση σε υπάλληλο του παρακρατηθέντος ποσού των αποδοχών του για το χρονικό διάστημα που είχε τεθεί σε αργία.</p>	<p>Ο υπάλληλος με την κρινόμενη αίτηση ζητάει να αναιρεθεί η απόφαση προηγούμενης δίκης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση του για απόδοση του παρακρατηθέντος ποσού ύψους ενός τετάρτου των αποδοχών του για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο είχε τεθεί σε αργία από την υπηρεσία του.</p>	<p>Η αίτηση για επιστροφή των αποδοχών που παρακρατήθηκαν απορρίφθηκε από το δικαστήριο στο σύνολό της διότι ο κρινόμενος τέθηκε σε αργία γιατί ήταν εκκρεμής σε βάρος του πειθαρχική δίωξη για αδίκημα δυνάμενο να επιφέρει την απόλυσή του (χαρακτηριστικώς ανάξια διαγωγή εντός και εκτός της υπηρεσίας) ακολούθως με απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Πολιτικών Υπαλλήλων του Υπ. Δημοσίας Τάξεως του επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης. Κατόπιν τούτου και σύμφωνα με τον νόμο το ποσό αποδίδεται μετά από απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου σε υπάλληλο σαν απαλλαγεί βάση τελεσίδικης απόφασης ή εάν έχει τιμωρηθεί με ποινή κατώτερη της οριστικής παύσης κάτι το οποίο δεν ίσχυε με το συγκεκριμένο υπάλληλο.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 3475/2014  Δικαστήριο: Συμβούλιο της Επικρατείας  Προεδρεύων σε αναπλήρωση Προέδρου του τμήματος Β.  Αναγνωστοπούλου  Δικηγόρος: Αντώνης Βγότηζας</p>	<p>Επιβολή σε δήμαρχο της πειθαρχικής ποινής της αργίας λόγω σοβαρής παράβασης καθήκοντος από βαριά αμέλεια.</p>	<p>Ο δήμαρχος παραχώρησε άδειες χρήσεων κοινόχρηστων χώρων γνωρίζοντας την ύπαρξη αυθαίρετων κατασκευών, δεν τις ενέκλεισε στην συνέχεια παρέλειψε να λάβει μέτρα για την απρόσκοπτη πρόσβαση των κατοίκων στον καταληφθέντα χώρο, συμπεριφορά η οποία ήταν ύποπτη για διάπραξη σοβαρού πειθαρχικού παραπτώματος. Μετά από μελέτη όλων των περιστατικών επιβλήθηκε στον δήμαρχο η πειθαρχική ποινή της αργίας λόγω σοβαρής παράβασης καθήκοντος από βαριά αμέλεια. Γίνεται προσφυγή για την παραπάνω απόφαση.</p>	<p>Το δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή διότι καθ' όλη την διάρκεια του κρίσιμου διαστήματος, ο Δήμαρχος υπέπεσε στο αποδοθέν σ' αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα της σοβαρής παράβασης του καθήκοντός του και μάλιστα από βαριά αμέλεια. Η πειθαρχική ποινή της αργίας των δύο μηνών είναι η προσήκουσα, είναι δε απορριπτέοι όλοι οι περί του αντιθέτου λόγοι προσφυγής. Και να μεν ο προσφεύγων προσκόμισε μετά την συζήτηση της υποθέσεως στο ακροατήριο απόσπασμα απόφασης του διατακτικού του Β' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ηρακλείου σύμφωνα με την οποία κηρύσσεται αθώος της αποδοθείσας σ' αυτόν παράβαση καθήκοντος κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση δεν προκύπτουν οι ακριβείς σκέψεις και αιτιολογίες αυτής, ενώ εξάλλου δεν προκύπτει ότι η απόφαση αυτή έχει καταστεί και αμετάκλητη.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης :3678/2014  Δικαστήριο: Συμβούλιο της Επικρατείας  Τμήμα Γ Προεδρεύων σε αναπλήρωση Μ. Παπαδημητρίου  Δικηγόροι: Σπυρίδωνα Βλαχόπουλο και Γεώργιο Καταπόδη</p>	<p>Υπάλληλοι Υπουργείου Εξωτερικών και διάπραξη πειθαρχικών παραπτώματων</p>	<p>Ο προσφεύγων και υπάλληλος του Υπουργείου Εξωτερικών κάνει προσφυγή με επιδίωξη την εξαφάνιση απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Εξωτερικών με την οποία τέθηκε σε οριστική παύση και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως. Ο προσφεύγων ήταν υπεύθυνος για τον έλεγχο αιτήσεων για χορήγηση θεωρήσεων Σένγκεν από το Γενικό Προξενείο σε πολίτες της Αλβανίας όπως επίσης και την πραγματοποίηση συνεντεύξεων των αιτούντων. Υπέπεσε σε πειθαρχικά παραπτώματα και αιτιολογημένα του επιβλήθηκε η ανωτέρω ποινή αφού οι παρατυπίες στα έγγραφα ήταν «εξόφθαλμες» και η παραποίηση των εγγράφων που είχαν κατατεθεί πολύ εύκολα διαγνωσθείσα.</p>	<p>Το δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή και λαμβάνοντας υπόψη τα εκτεθέντα πραγματικά περιστατικά και το σύνολο των στοιχείων του πειθαρχικού φακέλου, έκρινε ότι ο προσφεύγων υπέπεσε πράγματι στα αποδοθέντα σ αυτόν πειθαρχικά παραπτώματα και έκρινε επίσης πως η επιβληθείσα σε βάρος του ποινή της οριστικής παύσης είναι η προσήκουσα, για το λόγο δε αυτό απορρίφθηκε η κρινόμενη προσφυγή στο σύνολό της.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 2109/2014  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος: Γ. Ποταμιάς  Δικηγόρος: Φίλιππος Σπυρόπουλος</p>	<p>ΑΕΙ και επιβολή πειθαρχικών ποινών σε μέλη ΔΕΠ. Αίτηση ακυρώσεως από καθηγητή, ποινής που του επιβλήθηκε από το Πειθαρχικό Συμβούλιο των Μελών των ΔΕΠ των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.</p>	<p>Στον αιτών καθηγητή επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής απολύσεως από το τμήμα Ιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Πανεπιστημίου Πατρών. Η ποινή του επιβλήθηκε καθώς ο αιτών καθηγητής για μεγάλο χρονικό διάστημα και ενώ ήταν διευθυντής της Μαιευτικής/Γυναικολογικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών χρησιμοποιούσε πτυχιούχο που μόλις ένα έτος πριν είχε πάρει το πτυχίο του ως βοηθό στ ιδιωτικό του ιατρείο αλλά και στην κλινική αναθέτοντάς του αρμοδιότητες ιατρικές χωρίς να είναι ούτε ειδικευόμενος ούτε ειδικευμένος και χωρίς κατοχή άδειας ασκήσεως επαγγέλματος. Επιπλέον ο αιτών χρησιμοποιούσε την πανεπιστημιακή κλινική ως επέκταση του ιατρείου του. Υπέπεσε επίσης σε παραπτώματα που αφορούσαν την συνταγογράφηση καθώς την είχε αναθέσει στον προαναφερθέντα πτυχιούχο και βοηθό του αλλά και επειδή υπήρξαν κάποιες «ύποπτες» συνταγογραφήσεις όπως το ΤΕΒΕ βρήκε. Υπέπεσε επίσης και σε πολλά παρόμοια παραπτώματα.</p>	<p>Ο αιτών υπέπεσε στα πειθαρχικά αδικήματα της παραβίασης καθήκοντος, ασύγγνωστης κουφότητας περί την εκπλήρωση των καθηκόντων του ως καθηγητής Πανεπιστημίου και διαγωγής απέχουσας στην αξιοπρέπεια του πανεπιστημιακού λειτουργού. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη τη βαρύτητα των εν λόγω παραπτωμάτων και το βαθμό υπαιτιότητας του αιτούντος επέβαλε σε βάρος του με την προσβαλλόμενη 21/2005 απόφασή του την πειθαρχική ποινή της οριστικής απολύσεως. Εν τω μεταξύ, ο αιτών είχε τεθεί εκτός των καθηκόντων του μετά από σύμφωνη γνώμη της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πατρών, είχε δε ασκηθεί κατ' αυτού παράλληλα με την πειθαρχική του δίωξη και ποινική δίωξη. Κατά την κρίση του Δικαστηρίου το σχετικό αίτημα του αιτούντος ακύρωση της παραπάνω απόφασης απορρίφθηκε και η κρινόμενη αίτηση απορρίφθηκε επίσης ως αβάσιμη.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 2848/2014  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος: Μ. Σταματέλατου  Δικηγόρος: Γ. Ξένος</p>	<p>Δημόσιοι υπάλληλοι και πειθαρχικά παραπτώματα.  Χορήγηση βεβαιώσεων απόδοσης ΑΦΜ σε αλλοδαπούς από υπάλληλο της Δ.Ο.Υ. Ζακύνθου, με ελλιπή δικαιολογητικά.</p>	<p>Η υπάλληλος της Δ.Ο.Υ. Ζακύνθου η οποία είχε ως αρμοδιότητα λόγο άδειας του αρμοδίου υπαλλήλου την επιβολή βεβαιώσεων Α.Φ.Μ. εξέδωσε μέσω του συστήματος TAXIS βεβαιώσεις με ψευδή ημερομηνία προγενέστερη των αντίστοιχων δηλώσεων, σε αλλοδαπούς οι οποίοι δεν είχαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά</p>	<p>Το δικαστήριο συνεκτιμώντας (α) την έμπρακτη μεταμέλεια της καθ' ης η προσφυγή, η οποία ενημέρωσε σχετικά τον Προϊστάμενό της, με αποτέλεσμα να αποτραπεί η έκδοση αδειών παραμονής των αλλοδαπών τρίτων χωρών, στους οποίους η εν λόγω είχε χορηγήσει βεβαιώσεις απόδοσης Α.Φ.Μ. με προγενέστερες των δήλωσεών τους ημερομηνίες και ελλιπή δικαιολογητικά, (β) τον εξαιρετικό φόρτο εργασίας, τον οποίο είχε κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, και (γ) το γεγονός ότι ούτε της αποδόθηκε, κατά την πειθαρχική ή την ποινική διαδικασία, ούτε προκύπτει από στοιχείο του φακέλου πρόθεση προσπόρισης ιδίου οφέλους από τις ανωτέρω πράξεις, κρίνει ως προσήκουσα για τα ως άνω παραπτώματα την πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών. Επίσης δέχεται την προσφυγή για αποφάσεις προηγούμενων ακροάσεων.</p>



Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. απόφασης: 3273/2014  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Δικηγόρος: Εμμανουήλ Παπαδάκης</p>	<p>Δημόσιοι υπάλληλοι. Προσφυγή για του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για υπάλληλο η οποία υπέπεσε στα πειθαρχικά παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων της και της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας και δεν της επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης.</p>	<p>Η καθ' ης υπάλληλος υπέπεσε στα πειθαρχικά παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων της και της συνάψεως συμβάσεως αναθέσεως έργου με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας καθώς και της συνάψεως συμβάσεως εργασίας ορισμένου χρόνου με το Κέντρο Έρευνας, Τεχνολογίας και Ανάπτυξης Θεσσαλίας, χωρίς προηγούμενη άδεια από την υπηρεσία της. Μετά από μελέτη των στοιχείων της επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης πέντε (5) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών. Ζητείται λοιπόν από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης η εξαφάνιση αυτής της απόφασης κ επιβολής της οριστικής παύσης.</p>	<p>Το δικαστήριο δέχτηκε την προσφυγή και σύμφωνα με όσα διαλαμβάνονται στις προηγούμενες σκέψεις και μετά από εκτίμηση του συνόλου των στοιχείων του φακέλου και των προεκτεθέντων και μη αμφισβητούμενων πραγματικών περιστατικών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η καθ' ης υπάλληλος της Διεύθυνσης Υγείας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας και ήδη Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, υπέπεσε, στα αποδοθέντα σε αυτήν πειθαρχικά παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων της για χρονικό διάστημα άνω των είκοσι δύο (22) εργασίμων ημερών συνεχώς και της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας για τα οποία, εν όψει της σοβαρότητας και των συνθηκών τελέσεώς τους, προσήκουσα είναι η πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 3383/2014  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Δικηγόρος: Βασιλική Σκορδάκη</p>	<p>Δημόσιοι Υπάλληλοι. Αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων.</p>	<p>Ζητείται από υπάλληλο η εξαφάνιση απόφασης με την οποία απορρίφθηκε ένσταση του σε απόφαση που του επιβλήθηκε για το πειθαρχικά αδίκημα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων για χρονικό διάστημα άνω των είκοσι δύο εργάσιμων ημερών και η οποία ήταν οριστική παύση.</p>	<p>Το δικαστήριο αποφάσισε πως το πειθαρχικό συμβούλιο εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, χωρίς προηγουμένως να καλέσει τον προσφεύγοντα σε απολογία, και, για το λόγο αυτό, που βασίμως προβάλλεται, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προσφυγή, να εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη πειθαρχική απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα, νόμιμη κρίση.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης:4222/2014  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Δικηγόρος: Δημήτριος Μαρκάτος</p>	<p>Χαρακτηριστικώς ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εκτός υπηρεσίας.</p>	<p>Προσφυγή από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για απόφαση η οποία κηρύσσει αθώο των υπάλληλο ο οποίος είχε υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς εντός και εκτός της υπηρεσίας καθώς σε ιστοσελίδα υποστηριζόταν πως είχε πτυχίο εκπαιδευτή δυτών το οποίο και ήταν πλαστό.</p>	<p>Το δικαστήριο δέχτηκε την προσφυγή εξαφάνισε την απόφαση του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Επέβαλε στον υπάλληλο του Υπουργείου Πολιτισμού, την πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 770/2013  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος: Αικ. Συγγούνα  Δικηγόρος: Β. Θεοτοκάτο</p>	<p>Ατελής εκπλήρωση καθήκοντος από υπάλληλο.</p>	<p>Προσφυγή από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης σε απόρριψη της ένστασής του κατά απόφασης που κήρυξε αθώο υπάλληλο για παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος καθώς και της χαρακτηριστικώς ανάξιας διαγωγής στην υπηρεσία. Ο υπάλληλος έκανε λάθος υπολογισμό αντικειμενικής αξίας καθώς και φόρου μεταβίβασης ακινήτου κατά την μεταβίβαση κάποιων ακινήτων με αποτέλεσμα την απώλεια χρημάτων για το Δημόσιο.</p>	<p>Το δικαστήριο αποφάσισε πως το λάθος του υπαλλήλου δεν οφείλεται σε δόλο μιας και έπρεπε να ζητήσει περισσότερα στοιχεία για τα ακίνητα και έπρεπε να υπάρχει για το ένα από τα δυο ακίνητα τοπογραφικό διάγραμμα και τροποποιητικά συμβόλαια στα οποία να αποτυπώνονται οι διαφοροποιήσεις. Κατόπιν απορρίπτεται η προσφυγή στο σύνολό της.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 1675/2013  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος: Μ. Βηλαράς</p>	<p>Απόταξη Αστυνομικού</p>	<p>Ο αστυνόμος αγόρασε 100 σφαιρισμένα αιγοπρόβατα από την Αλβανία γνωρίζοντας πως μέρος αυτών είχαν εισαχθεί παράνομα στην χώρα και με έφεση ζητείται η ακύρωση απόφασης που του επιβλήθηκε και η οποία ήταν η πειθαρχική ποινή της απόταξης.</p>	<p>Το δικάσαν Δικαστήριο απέρριψε, σιωπηρώς έστω, τον ενώπιόν του προσβληθέντα λόγο ακυρώσεως, σύμφωνα με τον οποίο το Πειθαρχικό Συμβούλιο δεν αιτιολόγησε την κρίση του, ότι ο εκκαλών γνώριζε πως μέρος των αιγοπροβάτων που αγόραζε είχαν εισαχθεί λαθραία στην Ελλάδα, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα με την υπό κρίση έφεση είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Κατόπιν τούτου και άλλων στοιχείων που παρατέθηκαν απορρίπτει την υπό κρίση έφεση.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 369/2013  Δικαστήριο: Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος: Δημ. Πετρούλιας</p>	<p>Χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπής συμπεριφορά ή ανάξια για υπάλληλο διαγωγής εκτός της υπηρεσίας.</p>	<p>Η αιτούσα που υπηρετεί στο Διπλωματικό Κλάδο του Υπουργείου Εξωτερικών και έχει αναλάβει υπηρεσία στην Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Ελλάδας στα Ηνωμένα Έθνη, ζητάει αναστολή της απόφασης του Πειθαρχικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου με την οποία της επιβλήθηκε ποινή προσωρινής παύσης 6 μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών για χαρακτηριστικώς ανάξια ή αναξιοπρεπής συμπεριφορά για υπάλληλο εκτός της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα συνελήφθη στην Νέα Υόρκη κατόπιν καταγγελίας από υπεύθυνους πολυκαταστήματος για κλοπή τεσσάρων αντικειμένων αξίας 1,448 δολαρίων ΗΠΑ και αφέθηκε ελεύθερη εκμεταλλεύομενη την διπλωματική της ιδιότητα. Η αιτούσα κατέθεσε στοιχεία σύμφωνα με τα οποία ισχυριζόταν πως η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως θα έχει ως συνέπεια την ολοσχερή στέρηση των μέσων βιοπορισμού της καθώς δεν έχει άλλα εισοδήματα, αλλά και ηθική βλάβη διότι η ποινή θα καταγραφεί στο υπηρεσιακό της φάκελο.</p>	<p>Το δικαστήριο αποφάσισε πως απορρίπτει την αίτηση αναστολής της πειθαρχικής απόφασης της αιτούσας και κρίνει πως η ηθική και επαγγελματική βλάβη, την οποία ισχυρίζεται ότι θα υποστεί η αιτούσα, δεν συνιστά λόγο χορηγήσεως αναστολής εκτελέσεως, διότι πάντως η βλάβη αυτή θα αποκατασταθεί σε περίπτωση ευδοκιμήσεως της προσφυγής. Εξάλλου, όσον αφορά την υλική βλάβη της αιτούσας, υπό την έννοια της στέρησης των μέσων βιοπορισμού της, ανεξαρτήτως του ότι αυτή δεν πιθανολογείται εν προκειμένω, ενόψει του ύψους των ετήσιων εισοδημάτων της, κρίνεται ότι, λόγω της ιδιάζουσας φύσεως και βαρύτητας του πειθαρχικού παραπτώματος της αιτούσας, δεν συντρέχει, σε κάθε περίπτωση, νόμιμος λόγος χορηγήσεως της αιτούμενης αναστολής εκτελέσεως, διότι το δημόσιο συμφέρον, συνιστάμενο στην διασφάλιση του κύρους και της εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών του Υπουργείου Εξωτερικών, επιβάλλει την άμεση εκτέλεση της επιβληθείσας πειθαρχικής ποινής.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 10/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Δημητρούλα Μαυροματά</p>	<p>Πειθαρχικά παραπτώματα Υπαρχιφύλακα της Ελληνικής Αστυνομίας. Διαθεσιμότητα αυτού και απειλή για ποινή απόταξης.</p>	<p>Αίτηση αναστολής τα εκτέλεσης λόγω άσκησης ακύρωσης απόφασης του Αρχηγείου της Ε.Α. να θέσει σε διαθεσιμότητα Υπαρχιφύλακα για σωρεία πειθαρχικών παραπτωμάτων. Συγκεκριμένα ο αιτών κατηγορείται για συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, για ηθική αυτουργία σε ανθρωποκτονία, για ληστεία, για απόπειρα απάτης, για νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και για παράβαση του νόμου περί προσωπικών δεδομένων.</p>	<p>Το δικαστήριο αποφάσισε πως σύμφωνα με όσα παρουσιάστηκαν, δεν συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις χορήγησης της αιτούμενης αναστολής, επειδή λόγοι δημοσίου συμφέροντος, συναπτόμενοι προς την ομαλή λειτουργία της Αστυνομικής Υπηρεσίας, επιβάλλουν την εκτέλεση της προσβαλλόμενης, δηλαδή τη θέση του αιτούντος σε κατάσταση διαθεσιμότητας. Αυτή δεν επιβάλλεται ως πειθαρχική ποινή προς κολασμό πειθαρχικού παραπτώματος, αλλά συνιστά διοικητικό μέτρο που επιβλήθηκε στον αιτούντα εξαιτίας της διαταγής διενέργειας ΕΔΕ, για να προχωρήσει απρόσκοπτα η διοικητική έρευνα και να ολοκληρωθεί η πειθαρχική διαδικασία.</p> <p>σχετικά με τις υπαίτιες ενέργειες που του αποδόθηκαν. Εξάλλου, δεν αποδεικνύεται από τον αιτούντα ότι συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση εξαιρετικοί λόγοι που δικαιολογούν τη χορήγηση της αναστολής εκτέλεσης αυτής, τέτοιο δε λόγο δε συνιστά η επικαλούμενη από αυτόν υλική βλάβη, εξαιτίας της μείωσης κατά 10%, του συνόλου των αποδοχών του και όχι κατά το ήμισυ όπως αβάσιμα υποστηρίζει. Συνεπώς, εφόσον οι προβαλλόμενοι με την αίτηση ακύρωσης λόγοι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι, η υπό κρίση αίτηση απορρίφθηκε και να διατάχθηκε η κατάπτωση του παραβόλου που καταβλήθηκε.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 58/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Αθανασία Πενθερουδάκη-Βολτυράκη</p>	<p>Αυτοδίκαιη αργία Υπαλλήλου του Υπουργείου Οικονομικών για κακουργηματικές πράξεις.</p>	<p>Αίτηση αναστολής εκτελέσεως, λόγω αίτησης ακύρωσης σύμφωνα με την οποία τίθεται ο αιτών σε αυτοδίκαιη αργία καθώς συνελήφθηκε για κατοχή ναρκωτικών ουσιών και καλλιέργεια φυτού κάνναβης καθώς επίσης και για παράνομη κατοχή όπλο. Ο αιτών ισχυρίζεται πως η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα του προκαλέσει οικονομική βλάβη.</p>	<p>Το δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη του τα στοιχεία, κρίνει ότι η υλική βλάβη του αιτούντος από την περικοπή των αποδοχών του είναι μεν σημαντική δεν εξικνείται όμως μέχρις ισχυρού οικονομικού κλονισμού του έως το χρόνο εκδόσεως της αποφάσεως επί της αιτήσεως ακυρώσεως, ικανού να θεμελιώνει λόγο για χορήγηση αναστολής. Απορρίφθηκε η αίτηση ακυρώσεως.</p>



Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 142/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης  Πρόεδρος: Αικατ. Περιστεροπούλου  Δικηγόροι: Ιωάν. Μισαηλίδης, Ιωάν. Χατζηνέκουρας</p>	<p>Πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών υπαλλήλων</p>	<p>Αίτηση ακυρώσεως από Υπαστυνόμο Β΄ στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή της πρόσκαιρης παύσης 15 ημερών καθώς υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της ελευθέρωση φυλακισμένου από αμέλεια.</p>	<p>Σύμφωνα με τα στοιχεία απορρίπτεται η αίτηση ακυρώσεως καθώς ενώ υπήρχε περίπτωση ο αιτών να αποτρέψει την απόδραση του φυλακισμένου από αμέλεια του δεν το έκανε. Υπό τα δεδομένα αυτά και εν όψει του ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη, ως μνημονεύουσα ειδικώς και συγκεκριμένως κατά τόπο, χρόνο και συνθήκες τελέσεως τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το αποδιδόμενο στον αιτούντα πειθαρχικό παράπτωμα, απορρίφθηκε η αίτηση ακυρώσεως, απαλλάχθηκε όμως ο αιτών της δικαστικής δαπάνης, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 242/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Περικλής Γκότσης  Δικηγόρος: Λεωνίδα Μπέλτσιος</p>	<p>Απόταξη Αστυφύλακα</p>	<p>Ο αιτών πρώην Αστυφύλακας της Ελληνικής Αστυνομίας ζητά την ακύρωση απόφασης με την οποία του επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή της απόταξης καθώς σε γενόμενο αστυνομικό έλεγχο που του έγινε ενώ δεν βρισκόταν σε υπηρεσία κατελήφθη να έχει μια καρτέλα που περιείχε οκτώ δισκία απαγορευμένου φαρμακευτικού σκευάσματος με ουσίες οι οποίες απαγορεύονται από τον νόμο.</p>	<p>Το δικαστήριο δέχτηκε την ακύρωση, καθώς πρέπει να γίνει η εξέταση των υπολοίπων λόγων της οποίας παρέλκει και να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις. Επίσης το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο θα έπρεπε, πριν την επιβολή της ποινής της απόταξης, που είναι η βαρύτερη από τις επιβλητέες πειθαρχικές ποινές, για χαρακτηριστικά αναξιοπρεπή συμπεριφορά ή διαφθορά χαρακτήρα, να αιτιολογήσει ειδικότερα την απόφασή του, κατά το μέρος αυτό, που συνιστά αξιολογική κρίση της προσωπικότητας του αιτούντος, εξετάζοντας, σύμφωνα με τις διατάξεις και με βάση την αρχή της αναλογικότητας, τις τυχόν συντρέχουσες στην περίπτωση του αιτούντος ειδικές περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκε το παράπτωμα, τη βαρύτητα αυτού (σε σχέση με το είδος του φαρμακευτικού σκευάσματος), αλλά κυρίως την προσωπικότητα του αιτούντος, συνεκτιμώντας ιδίως το βαθμό, την πείρα, το χρόνο υπηρεσίας, το χαρακτήρα, την προηγούμενη διαγωγή του, την τυχόν διάπραξη του αυτού ή άλλου πειθαρχικού παραπτώματος, την ψυχική του κατάσταση, τα αίτια που οδήγησαν στην τέλεση του παραπτώματος, την αφορμή που του δόθηκε, το σκοπό που επεδίωκε, την έμπρακτη μετάνοια που επέδειξε και την προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειες της πράξης του, αιτιολογώντας ειδικότερα την απόφαση αυτού, κατά το μέρος αυτού.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 585/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Αθανασία Πενθερουδάκη-Βολτυράκη  Δικηγόρος: Αλέξιος Σπυρόπουλος</p>	<p>Χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπής διαγωγή για υπάλληλο εκτός υπηρεσίας.</p>	<p>Η προσφεύγουσα υπάλληλος του κλάδου Εφοριακών υπέβαλλε μέσω διαδικτύου φορολογικές δηλώσεις 30 φορολογουμένων οι οποίοι ανήκουν στο ευρύτερο οικογενειακό και φιλικό περιβάλλον της με ανύπαρκτα δικαιολογητικά δαπανών ή αποδοχών προκειμένου να πάρουν επιστροφή φόρου. Για τις παραπάνω πράξεις της, η προσφεύγουσα παραπέμφθηκε στο ΣΤ΄ Πρωτοβάθμιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο με απόφαση του επέβαλε σε βάρος της την πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικής αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής.</p>	<p>το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά σχετικά με τις ενέργειες της προσφεύγουσας εφοριακής υπαλλήλου, τα οποία άλλωστε η ίδια ομολόγησε και δεν αμφισβητεί με την κρινόμενη προσφυγή, έκρινε ότι αυτή υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα τη χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εκτός υπηρεσίας. περαιτέρω δε το Δικαστήριο εκτιμώντας όλα τα ανωτέρω μεταξύ των οποίων τη σοβαρότητα και τις συνθήκες τέλεσης του εν λόγω πειθαρχικού παραπτώματος, το ότι η αποκάλυψη των πράξεων της προσφεύγουσας έγινε από την ίδια, η δε αποκατάσταση της ζημιάς του Δημοσίου έγινε με ενέργειες των οργάνων αυτού, κρίνει ότι προσήκουσα είναι η επιβληθείσα στην προσφεύγουσα πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών της, δεδομένου ότι η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα έμπρακτη μετάνοια δεν δικαιολογεί την απαλλαγή της από την επιβολή σε βάρος της πειθαρχικής κύρωσης, όπως αβάσιμα προβάλλεται. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της και να μην επιβληθεί σε βάρος της δικαστική δαπάνη ελλείψει σχετικού αιτήματος του Δημοσίου.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 832/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Μαρία Τσιρακάκη  Δικηγόρος: Αθανάσιος Παλακωνσταντίνου</p>	<p>Παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος, αμέλεια και ατελής εκπλήρωση καθήκοντος.</p>	<p>Ο αιτών ιατρός του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ ζητάει ακύρωση της απόφασης σύμφωνα με την οποία του επιβλήθηκε η πειθαρχική ποινή προστίμου ίσου με το ένα δεύτερο των μηνιαίων αποδοχών του καθώς κατά παράβαση των σχετικών με την συνταγογράφηση διατάξεων συνταγογράφησε 7 περιπτώσεις.</p>	<p>Το δικαστήριο έπειτα από εξέταση των 7 περιπτώσεων λεπτομερώς, είτε με υπερσυνταγογράφηση φαρμάκων, είτε με επανάληψη συνταγογράφησης την ίδια ημέρα για τον ίδιο ασφαλισμένο, είτε με λανθασμένη έκδοση τριμήνων επαναλαμβανόμενων συνταγών, είτε με συνταγογράφηση φαρμάκων και αναλωσίμων με λάθος ποσοστό συμμετοχής, ευρίσκουσα έρεισμα στα στοιχεία του φακέλου, είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη. Επομένως, ορθώς αποδίδεται σε βάρος του αιτούντος το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος και ίδια του παραπτώματος της αμέλειας, καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος για το οποίο κρίθηκε ως προσήκουσα η επιβολή της ποινής προστίμου ίσου προς το ένα δεύτερο των μηνιαίων αποδοχών του, οι δε αντίθετοι ισχυρισμοί αυτού πρέπει να απορριφθούν. Επιπλέον επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί, να καταπέσει το παράβολο υπέρ του Δημοσίου και να μην επιδικαστεί η δικαστική δαπάνη ΙΚΑ - ΕΤΑΜ σε βάρος του αιτούντος, λόγω μη υποβολής σχετικού αιτήματος.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 877/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Αθανασία Πενθερουδάκη  Βολτυράκη  Δικηγόρος: Δημήτριος Ηλίας</p>	<p>Παράβαση καθήκοντος</p>	<p>Η αιτούσα υπάλληλος της Γενικής Γραμματείας του κλάδου ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών ζητάει την ακύρωση απόφασης σύμφωνα με την οποία της επιβάλλεται η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές αυτής ενός μήνα για το πειθαρχικό παράπτωμα της αποσιώπησης συμμετοχής σε έργα με αμοιβή ξένα προς την υπηρεσία και άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια από την υπηρεσία της.</p>	<p>Το δικαστήριο έκρινε πως ενόψει του ότι από την ημερομηνία που έπαυσε η τέλεση των αποδοθέντων στην αιτούσα αδικημάτων, υπολογίζεται η προβλεπόμενη για τα εν λόγω αδικήματα διετής παραγραφή, αυτή, διακοπείσα λόγω παραπομπής της αιτούσας, συμπληρώθηκε με την πάροδο τριετίας, και όταν εκδόθηκε η προσβαλλόμενη (πρωτοβάθμια) πειθαρχική απόφαση, τα αποδοθέντα στην αιτούσα πειθαρχικά αδικήματα είχαν ήδη υποκύψει στην τριετή παραγραφή, επομένως η τελευταία πρέπει να ακυρωθεί.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 963/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Μαρία Τσιρακάκη  Δικηγόρος: Θεόδωρος Πιπιλής</p>	<p>Παράβαση καθήκοντος</p>	<p>Ο προσφεύγων ιατρός παθολόγος του ΙΚΑ- ΕΤΑΜ Περιστερίου δεν τήρησε την προβλεπόμενη διαδικασία συνταγογράφησης και χρέωσης συνταγολογίων και έτσι ασκήθηκε εναντίον του πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα την παράβασης καθήκοντος</p>	<p>Το Δικαστήριο, εξετάζοντας την υπόθεση κατά νόμο και ουσία, και λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, μεταξύ των οποίων, ιδιαιτέρως, το πόρισμα των ελεγκτών της ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α, στο οποίο αναφέρονται και τα ογδόντα (80) συνταγολόγια που δεν εκδόθηκαν νομίμως, το ως άνω πόρισμα της ανάκρισης που διενεργήθηκε από τον ιατρό ..... και την απολογία του προσφεύγοντος, με την οποία αυτός δέχεται ότι, μεταξύ άλλων, δεν ανέγραφε όλα τα στοιχεία των συνταγών λόγω του μεγάλου φόρτου εργασίας, εξέδωσε συνταγές με διαφορετική ημερομηνία από εκείνη των προκαθορισμένων επισκέψεων, εξέδωσε μεγάλο αριθμό συνταγών χωρίς προγραμματισμένες επισκέψεις των ασφαλισμένων, και συνεπώς, και χωρίς εξέταση αυτών και τέλος, (λαμβάνοντας υπόψη) ότι, όπως ο ίδιος παραδέχθηκε, εξυπηρετεί ασφαλισμένους δύο γηροκομείων, παρά την διάταξη του άρθρου 3 του ν.3232/2004, απαγόρευση της με οποιονδήποτε τρόπο απασχόλησης στον ιδιωτικό τομέα των ιατρών και οδοντιάτρων πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης του Ι.Κ.Α. Ε.Τ.Α.Μ., κρίνει ότι συντρέχουν τα στοιχεία της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης του αποδιδόμενου σε βάρος του πειθαρχικού παραπτώματος της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος και συγκεκριμένα του παραπτώματος της αμέλειας, καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος. Συνεπώς, οι αντίθετοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, κατά τους οποίους δεν υπάρχει αμέλεια εκ μέρους του, αλλά πρέπει να ληφθούν υπόψη οι συνθήκες της εργασίας του, ήτοι ο αυξημένος φόρτος αυτής και η συναλλαγή του με ηλικιωμένους ασφαλισμένους, που προσπαθεί να εξυπηρετήσει, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Περαιτέρω, για τον κολασμό του προκείμενου παραπτώματος, είναι προσήκουσα και κατά την κρίσιν του δικαστηρίου, η επιβληθείσα ποινή προστίμου, ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός του προσφεύγοντος.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 1258/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Αθανασία Πενθερουδάκη – Βολτυράκη</p>	<p>Παράβαση καθήκοντος και αμέλεια καθώς και ατελής ή μη έγκαιρη εκπλήρωση καθήκοντος</p>	<p>Ο προσφεύγων υπάλληλος του κλάδου ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α΄ της Γενικής Γραμματείας δημοσίων Έργων και Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων διαχειριζόταν τους λογαριασμούς για τις δαπάνες αποκατάστασης ζημιών από το σεισμό, χωρίς να τηρεί βιβλίο πληρωμών, χωρίς να συγκεντρώνει τα δικαιολογητικά των πληρωμών, χωρίς να φροντίζει για την ασφάλεια του δημόσιου χρήματος που διαχειριζόταν και χωρίς να αποδίδει τις δαπάνες πληρωμών με τα δικαιολογητικά τους μέσα στις νόμιμες προθεσμίες.</p>	<p>Το Δικαστήριο συνεκτιμώντας όλα τα σχετικά με τις διαπιστώσεις για τις ενέργειες και παραλείψεις του προσφεύγοντος καθώς και όσα δέχθηκε αυτός απολογούμενος, πείθεται ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικής αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς εντός της υπηρεσίας. Ενόψει δε της βαρύτητας και των συνθηκών τέλεσης του εν λόγω παραπτώματος, κρίνει ως προσήκουσα την επιβληθείσα σε αυτόν πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων και ήμισυ (4,5) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών του. Επιπροσθέτως, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη προσφυγή και να μην επιβληθεί σε βάρος του προσφεύγοντος η δικαστική δαπάνη του δημοσίου, ελλείψει υποβολής σχετικού αιτήματος.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 1354/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Περικλής Γκότσης</p>	<p>Πειθαρχικό δίκαιο αστυνομικού προσωπικού.</p>	<p>Ο αιτών εκπαιδευόμενος ως Δόκιμος Υπαστυνόμος επιστρέφοντας από έξοδο διαπίστωσε πως άγνωστοι είχαν προκαλέσει φθορές σε πράγματα του συγκατοίκου του και δεν προέβη σε άμεση αναφορά αυτού στον Αξιωματικό Υπηρεσίας της Σχολής ως όφειλε, αλλά το έκανε το επόμενο πρωί.</p>	<p>Η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, στην οποία προσδιορίζονται τοπικά και χρονικά τα πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν το ένδικο παράπτωμα, στηρίζεται σε συγκεκριμένα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου, μεταξύ των οποίων, όπως ρητά αναφέρεται σ' αυτή, το πόρισμα της διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε., και συνεπώς η πράξη αυτή φέρει νόμιμη και επαρκή αιτιολογία και είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο περί έλλειψης αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης λόγος της αίτησης ακύρωσης. Περαιτέρω, ο λόγος ακύρωσης, κατά τον οποίο δεν υφίσταται παράλειψη εκ μέρους του αιτούντος και ως εκ τούτου δεν υπέπεσε σε πειθαρχικό παράπτωμα, διότι ανέφερε το συμβάν το πρωί της επόμενης ημέρας, αφού προηγήθηκε τηλεφωνική επικοινωνία με τον συγκατοικό του και παθόντα, είναι απορριπτέος ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, καθόσον, η καταλογισθείσα παράλειψη του αιτούντος αφορά στην μη άμεση ενημέρωση για το ως άνω συμβάν του Αξιωματικού Υπηρεσίας. Με βάση τα παραπάνω πρέπει να απορριφθούν όλα τα αντιθέτως προβαλλόμενα, ως αβάσιμα, και η κρινόμενη αίτηση στο σύνολό της και να καταδικαστεί ο αιτών στη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου. Με βάση τα παραπάνω απορρίπτεται η αίτηση.</p>



Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 1466/2013  Δικαστήριο: Διοικητικό Εφετείο Αθηνών  Πρόεδρος: Περικλής Γκότσης  Δικηγόρος: Κωνσταντίνα Μπουκουβάλα</p>	<p>Ειδικοί Φρουροί της ΕΛ.ΑΣ.- πειθαρχικά παραπτώματα</p>	<p>Ο αιτών Ειδικός Φρουρός ζητάει την ακύρωση απόφασης της επιβολής ποινής αργίας με απόλυση διάρκειας αρχικά 6 μηνών κ εν συνέχεια 2 μηνών για το αδίκημα της υπεξαίρεσης χρημάτων ενώ ήταν διορισμένο στον Στρατό ως Επαγγελματίας Οπλίτης και πριν καταταγεί στους Ειδικούς Φρουρούς.</p>	<p>Το δικαστήριο δέχτηκε την αίτηση προσφυγής διότι η ποινή για παράπτωμα που διέπραξε ο αιτών ως ιδιώτης είναι μη νόμιμη δεδομένου ότι οι πράξεις αυτές διώκονται πειθαρχικά υπό την προϋπόθεση ότι αποτελούν πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει την ποινή της απόταξης.</p>

Στοιχεία Απόφασης	Θέμα Απόφασης	Πραγματικά Περιστατικά	Απόφαση Δικαστηρίου
<p>Αρ. Απόφασης: 332/2012  Δικαστήριο: Το Συμβούλιο της Επικρατείας  Πρόεδρος: Αικατερίνη Συγγούνα  Δικηγόρος: Γ. Δαούτη</p>	<p>ΑΕΙ- Μέλη ΔΕΠ</p>	<p>Ζητείται ακύρωση απόφασης με την οποία επιβλήθηκε σε αναπληρωτή καθηγητή η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών κα παρακράτηση του μισθού του διότι εργαζόταν σε ιδιωτική τράπεζα ενώ ήταν διορισμένος ως καθηγητής .</p>	<p>Προβάλλεται ότι παρανόμως επιβλήθηκε στον αιτούντα η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης έξι μηνών, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2530/1997, ενώ εφαρμοστέες ήταν οι επιεικέστερες διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 του π.δ. 160/2008, οι οποίες επιτρέπουν την επιβολή ηπιότερων ποινών, όπως αυτή της επίπληξης. Ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.</p>

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σαν τελικό συμπέρασμα της παρούσας εργασίας σημειώνεται πως με την αναθεώρηση του νόμου 3528/2007 με τον 4057/2012, όσο αφορά τα πειθαρχικά παραπτώματα ο νόμος έγινε πιο σαφής και αυστηρός.

Όλες οι λεπτομέρειες ακόμα και περί διορισμού υπαλλήλου και προσόντων δίνονται αναλυτικά στον νόμο και σε περιπτώσεις που δεν τηρηθούν οι πειθαρχικές ποινές είναι βαρύτερες και χωρίς να γίνονται δεκτές προσφυγές ή ακυρώσεις.

Διακρίνουμε ακόμα και σε αποφάσεις που παραθέτονται παραπάνω πως όσο αφορά τα πειθαρχικά παραπτώματα ο νόμος δεν είναι καθόλου ελαστικός. Χαρακτηριστικά όταν μιλάμε για ανάξια συμπεριφορά υπαλλήλου, αυτός θα έχει σίγουρα μια ποινή παύσης της εργασίας του, οριστική ή και προσωρινή. Η συμπεριφορά ενός δημοσίου υπαλλήλου δεν ορίζεται μόνο κάτω από τα στενά όρια της υπηρεσίας του και τον χώρο που αυτός την ασκεί αλλά βγαίνει και πέρα από αυτή.

Η ποινή της έγγραφης επίπληξης δεν επιβάλλεται σε καμία από της παραπάνω περιπτώσεις που μελετήθηκαν, ίσως λόγω της ελαφρότητας που έχει ως ποινή για πειθαρχικό παράπτωμα.

Το πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων υπαλλήλων αποτελεί ξεχωριστό δίκαιο και αυτό γιατί όπως γίνεται αντιληπτό μελετώντας τις παραπάνω υποθέσεις ο δημόσιος υπάλληλος τελεί σε ιδιαίτερη σχέση με το Κράτος και συνεπώς έχει επιτακτικό καθήκον να τηρεί να συγκεκριμένους κανόνες συμπεριφοράς, καθώς από τη συμπεριφορά του και την εν γένει άσκηση των καθηκόντων του εξαρτώνται πολύ σημαντικά ιδιωτικά συμφέροντα (δηλαδή οι ανάγκες των πολιτών) και εν τέλει το δημόσιο συμφέρον που εκφράζεται μέσα από την ικανοποίηση των αναγκών του κοινωνικού συνόλου. τόσο εντός όσο και εκτός της υπηρεσίας του έχει απέναντί του το κράτος και τους νόμους του σε τυχόν παραπτώματα ή μη πρέπουσες συμπεριφορές.

Ο υπάλληλος έχει κάποιες θεμελιώδεις υποχρεώσεις που να μην αποτελούν αντικείμενο παραβίασης αν δεν τηρηθούν αλλά μερικές είναι ένα προμήνυμα παραπτώματος όπως παραδείγματος χάριν η υποχρέωση της νομιμοφροσύνης, εάν δεν τηρηθεί επόμενο είναι ένα πειθαρχικό παράπτωμα και η ποινή του αντίστοιχα.

Ο ρόλος, οι υποχρεώσεις τα δικαιώματα ενός δημοσίου υπαλλήλου αναφέρονται ξεκάθαρα μέσα στο νόμο όπως και τα πειθαρχικά παραπτώματα, είναι σαφή και ξεκάθαρα και υπάλληλος ο οποίος θα τα παραβεί θα επωμιστεί των ευθυνών του. Άρα στο στάδιο της απονομής της δικαιοσύνης μπορεί να διατυπωθεί το τελικό συμπέρασμα ότι τα Δικαστήρια εφαρμόζουν με αυστηρότητα το πειθαρχικό δίκαιο, δεν χαρίζονται στους δημοσίους υπαλλήλους αλλά απαιτούν από αυτούς υψηλό αίσθημα ευθύνης και ακεραιότητας.

## **Βιβλιογραφία**

- Διοικητική Δικονομία 10<sup>η</sup> Έκδοση 2013 Νομική βιβλιοθήκη Θ.Π. Φορτσάκης – Π.Γ.Πανταζόπουλος
- Ερμηνεία του Υπαλληλικού Κώδικα και αντίστοιχων διατάξεων Α.Ι. Τάχος- Ι.Α. Συμεωνίδης Γ' Έκδοση Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
- Δημόσιο Υπαλληλικό Δίκαιο ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΣΚΟΥΡΗ – ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΤΑΧΟΥ ΕΚΔΟΣΗ ΤΕΤΑΡΤΗ ΝΕΑ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
- Θεμελιώδεις Υποχρεώσεις Των Δημοσίων Υπαλλήλων Αναστ. Ι. Τάχου ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 1981
- Ερμηνεία του Υπαλληλικού Κώδικα και αντίστοιχων διατάξεων Α.Ι. Τάχος- Ι.Α. Συμεωνίδης Γ' Έκδοση Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2007
- Υπαλληλικός Κώδικας Σύγχρονη Νομοθεσία Επιμέλεια Αγάπη Χρ. Νασίκα δικηγόρος ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2003
- Στοιχεία Δημοσίου Δικαίου Ιωάννης Ελ. Κοϊμτζόγλου Γ' Έκδοση ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2005
- Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας, Γ. Μπαμπινιώτη Β Έκδοση ΚΕΝΤΡΟ ΛΕΞΙΚΟΛΟΓΙΑΣ ΑΘΗΝΑ 2002
- Διοικητική Δίκη Τεύχος 5 «το νέο πειθαρχικό δίκαιο των δημοσίων υπαλλήλων(ν.4057/2012). Κριτική επισκόπηση Ι.Μαθιουδάκης
- ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΑΡ.ΦΥΛΛΟΥ 26
- ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΑΡ.ΦΥΛΛΟΥ 54

## **Βιβλιογραφία διαδικτύου**

- [www.ministryofjustice.gr](http://www.ministryofjustice.gr) Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- [www.career.duth.gr/dimosio/prosontologio](http://www.career.duth.gr/dimosio/prosontologio)
- [www.el.wikipedia.org](http://www.el.wikipedia.org)
- [www.poe-doy.gr](http://www.poe-doy.gr) επίσημη ιστοσελίδα πανελλήνιου συλλόγου εργαζομένων στις δημόσιες υπηρεσίες
- [www.lsx.gr](http://www.lsx.gr) Ιστοσελίδα Ιατρικού Συλλόγου Ξάνθης-Κώδικας Υπαλλήλων Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ.
- [www.ekloges.gr/syntagma](http://www.ekloges.gr/syntagma)
- [www.fa3.gr/nomothesia](http://www.fa3.gr/nomothesia)
- [www.taxheaven.gr/news](http://www.taxheaven.gr/news)
- [www.teicrete.gr](http://www.teicrete.gr) «άδειες δημοσίων υπαλλήλων»
- [www.ethnos.gr](http://www.ethnos.gr) «10 διευκρινήσεις για την πειθαρχική ευθύνη των δημοσίων υπαλλήλων»
- [www.et.gr](http://www.et.gr) Εθνικό Τυπογραφείο
- [www.aftodioikisi.gr](http://www.aftodioikisi.gr)
- [www.ydmed.gov.gr](http://www.ydmed.gov.gr)
- [www.metataxeis.gr](http://www.metataxeis.gr)
- [www.hellenicparliament.gr](http://www.hellenicparliament.gr)
- [www.ste.gr](http://www.ste.gr)
- [www.areiospagos.gr](http://www.areiospagos.gr)
- <http://edu.klimaka.gr/nomothesia>
- [www.alfavita.gr](http://www.alfavita.gr)