

ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΜΕ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Αξιολόγηση - Έρευνα : Στατιστική Ανάλυση
Ερωτηματολογίων (Μελέτη Περίπτωσης 1)**

ΨΑΡΡΑ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ

ΚΟΠΑΛΙΔΟΥ ΟΛΓΑ

Επιβλέπων Καθηγητής: Αποστολόπουλος Γεώργιος

ΠΥΡΓΟΣ, 2016



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Ευχαριστίες	5
Περίληψη	6
Abstract	7
Εισαγωγή.....	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΜΟΚΕ.....	10
1.1 Ορισμός ΜΟΚΕ	10
1.2 Οφέλη από ΜΟΚΕ.....	11
1.3 ΔΑΣΤΑ	13
1.4 ΜΟΚΕ ΤΕΙ Πάτρας	14
Σχετική νομοθεσία	15
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Σεμινάρια και αξιολόγηση τους.....	16
2.1 Ορισμός σεμιναρίων	16
2.2 Οφέλη από σεμινάρια	16
2.3 Στόχοι σεμιναρίων	17
2.4 Αξιολόγηση σεμιναρίων	17
2.5 Μέθοδοι αξιολόγησης σεμιναρίων	20
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	21
3.1 Ιστορική Αναδρομή	21
3.2 Βασικές έννοιες στατιστικής.....	21
3.2.1 Διάκριση μεταβλητών.....	22
3.3 Πρόγραμμα SPSS.....	23
Ερευνητικό μέρος	25
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Ανάλυση δεδομένων-Συμπεράσματα	25
4.1 Στατιστική ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων	25
4.2 Ανάλυση ερωτηματολογίων στο SPSS.....	26
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	28
ΟΜΙΛΗΤΕΣ.....	28

Β.ΓΕΝΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ/ ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΟΛΟΓΙΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ-ΑΓΗΣΗ.....	28
Γ.ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ/ΣΤΡΙΕΣ.....	36
Δ.ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ.....	40
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ.....	45
Α.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	45
Β.ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ.....	52
Γ.ΠΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΕΣ ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΙΣ ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ.....	58
Δ.ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ.....	61
Ε.ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ.....	73
ΣΤ.ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΣΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ.....	80
Βιβλιογραφία.....	93

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙ ΜΗ ΛΟΓΟΚΛΟΠΗΣ

Βεβαιώνω/ουμε ότι είμαι/είμαστε ο/οι συγγραφείς/εις αυτής της εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα/είχαμε για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία.

Επίσης, έχω/έχουμε αναφέρει τις οποίες πηγές από τις οποίες έκανα /κάναμε χρήση δεδομένων, ιδεών η λέξεων, είτε αυτές αναφέρονται ακριβώς είτε παραφρασμένες.

Ακόμη δηλώνω/ουμε ότι αυτή η γραπτή εργασία προετοιμάστηκε από εμένα/εμάς προσωπικά και αποκλειστικά και ειδικά για την συγκεκριμένη πτυχιακή εργασία ότι θα αναλάβω/ουμε πλήρως τις συνέπειες εάν η εργασία αυτή αποδειχτεί ότι δεν μου/μας ανήκει.

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΠΟΥΔΑΣΤΗ 1

ΑΡΙΘ.ΜΗΤΡΩΟΥ

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

Όλγα Κοπαλιδου

912

OUH

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΠΟΥΔΑΣΤΗ 2

ΑΡΙΘ.ΜΗΤΡΩΟΥ

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

Μαρια Νικολαϊδα

976

Μαρια Νικολαϊδα

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΠΟΥΔΑΣΤΗ 3

ΑΡΙΘ.ΜΗΤΡΩΟΥ

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

.....

.....

.....

Ευχαριστίες

Για την πραγματοποίηση της παρούσας μελέτης ήταν αναγκαία η συνεργασία μας με ανθρώπους, στους οποίους χρωστάμε ένα μεγάλο ευχαριστώ. Οι άνθρωποι αυτοί είναι κυρίως η οικογένεια μας που μας εμπιστεύτηκε και μας στήριξε σε κάθε βήμα της ζωής μας καθώς και την κυρία Ιωαννίδου, για την πολύτιμη βοήθεια της σχετικά με την μετάφραση επιστημονικών άρθρων, γι' αυτό τους αφιερώνουμε την εργασία αυτή. Επίσης, θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τους επιβλέποντες καθηγητές της πτυχιακής μας μελέτης, των οποίων η βοήθεια ήταν σημαντική για την ολοκλήρωσή της, καθώς μας προσέφεραν τις γνώσεις τους, τη στήριξη και το ενδιαφέρον τους.

Περίληψη

Στα πλαίσια των σπουδών μας εκπονήθηκε πτυχιακή μελέτη με θέμα: Αξιολόγηση – Έρευνα : Στατιστική Ανάλυση Ερωτηματολογίων ενός σεμιναρίου που πραγματοποιήθηκε με σκοπό την βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρει η Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας. Στόχος είναι να εξακριβωθεί η σημασία των σεμιναρίων και η διαδικασία αξιολόγησής τους. Αναλύονται τα μέσα που χρησιμοποιούνται με σκοπό την αξιολόγηση των σεμιναρίων και εξετάζεται αν καλύπτονται οι στόχοι ενός σεμιναρίου. Επίσης διεξάγεται έρευνα όπου διερευνάται η ικανοποίηση που αντλεί ο συμμετέχων στο σεμινάριο και εξετάζεται αν είχε νόημα για αυτόν το σεμινάριο που παρακολούθησε και τα γενικότερα οφέλη που άντλησαν από το σεμινάριο οι ίδιοι οι συμμετέχοντες. Τέλος αναλύονται εκτενώς οι μέθοδοι με τις οποίες πραγματοποιείται η αξιολόγηση των σεμιναρίων χρησιμοποιώντας την στατιστική ανάλυση δεδομένων και διεξάγονται τα συμπεράσματα από την ανάλυση αυτή.

Abstract

As part of our studies, conducted paper research on Assessment – Research: Statistical Analysis Questionnaires for a seminar with the purpose of improving the services offered by the Innovation and Entrepreneurship Unit of West Greece TEI. The aim is to verify the importance of the seminars and their appraisal process. They analyze the instruments used to evaluate the seminars and examined whether the objectives of a seminar covered. Also in this paper, a research takes place where it is examined the satisfaction that draws the participant explored in the seminar and discussed whether it made sense for this seminar attended and the more general benefits raised by the seminar participants themselves. Finally, extensively analyzed the methods by which the assessment of the seminars using statistical data analysis and conducted the conclusions from this analysis.

Εισαγωγή

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων αποτελεί μια σημαντική διαδικασία η οποία προσφέρει κίνητρα στο κοινό που παρακολουθεί το σεμινάριο για περαιτέρω έρευνα και ανάπτυξη σε οποιοδήποτε χώρο είτε επιστημονικό είτε εκπαιδευτικό. Τα σεμινάρια καλύπτουν ένα μεγάλο εύρος αντικειμένων και θεματικών ενότητων που προκαλούν το ενδιαφέρον πολλών συμμετεχόντων. Παρέχει απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες οι οποίες συμβάλλουν στην κατάρτιση του ατόμου, στην ανάπτυξη της κριτικής τους ικανότητας και στην δυνατότητα συνεργασίας και ανταλλαγής ιδεών και απόψεων.

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων ξεκινά με τον καθορισμό των στόχων και ολοκληρώνεται με τον έλεγχο της επίτευξής τους, αποσκοπεί στη συνεχή βελτίωση του σχεδιασμού, της υλοποίησης και της γενικότερης λειτουργίας των υπό αξιολόγηση έργων ή προγραμμάτων, καθώς και στη συνεχή ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων για το αποτέλεσμα των προσπαθειών τους. Πέρα από αυτή την ευρέως αποδεκτή από την βιβλιογραφία άποψη για την αξιολόγηση, είναι εμφανές ότι η λειτουργία της συνυπάρχει σε όλες τις φάσεις υλοποίησης ενός προγράμματος και μάλιστα εκτείνεται από τον σχεδιασμό της επιμορφωτικής δράσης μέχρι του σημείου της εφαρμογής της. Η αξιολόγηση δηλαδή, συνδέεται άρρηκτα και με την μέτρηση των αποτελεσμάτων της δράσης μετά την υλοποίησή της, εφόσον διερευνάται η αποτίμηση της στα αποτελέσματα της εργασίας και γενικότερα των υπηρεσιών που παρέχουν τα άτομα.

Τα σεμινάρια σχεδιάζονται και υλοποιούνται λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη για ενεργό συμμετοχή των συμμετεχόντων στη διαδικασία επιμόρφωσης και εκπαίδευσης, στην πιθανότητα διάστασης μεταξύ προσωπικών εκπαιδευτικών αναγκών και επαγγελματικών (καριέρα, επιμόρφωση) ή/και γενικότερων αναγκών (κυβερνητική πολιτική για την διοίκηση, περιβάλλον του οργανισμού).

Κάθε συμμετέχων σε ένα επιμορφωτικό σεμινάριο έχει τις δικές του ανάγκες. Οι προσωπικές του ανάγκες αφορούν την ικανοποίηση των προσωπικών του στόχων και των ατομικών επιδιώξεων. Επιπλέον ένα άτομο έχει επαγγελματικούς στόχους οι οποίοι αφορούν την ανάπτυξη επαγγελματικών προσόντων και δεξιοτήτων και εδράζονται στην ανάγκη του εκπαιδευόμενου, ως ατόμου, να εξελιχθεί με τρόπο που να ανταποκρίνεται σε όλες τις πτυχές του λειτουργημάτος του, π.χ. η ανάγκη επιμόρφωσης στις νέες τεχνολογίες, η διαρκής επαγγελματική κατάρτιση σε νέους ορίζοντες της διοίκησης κλπ. Άλλους στόχους που μπορεί να έχει το άτομο είναι στόχοι σταδιοδρομίας οι οποίοι αφορούν την ανάπτυξη δεξιοτήτων που απαιτεί η επαγγελματική ανέλιξη σε ανώτερη βαθμίδα με πρόσθετες αρμοδιότητες και ευθύνες, π.χ. Τμηματάρχης, Προϊστάμενος Διεύθυνσης κλπ.

Στην περίπτωση που ένα σεμινάριο διοργανώνεται από έναν φορέα η οργανισμός απαιτείται ο εντοπισμός των αναγκών επιμόρφωσης του προσωπικού τους, οι οποίες μπορούν να κατηγοριοποιηθούν σε: ανάγκες επίλυσης προβλημάτων που επηρεάζουν τη ομαλή λειτουργία του οργανισμού, ανάγκες που

προκύπτουν από οργανωτικές αλλαγές στον οργανισμό και προσαρμογή του σε νέο τρόπο λειτουργίας, αλλαγή της πολιτικής του οργανισμού ή της φιλοσοφίας του είναι συνήθως αιτίες που δημιουργούν αυτές τις ανάγκες, ανάγκες που προκύπτουν από κενά στα προσόντα του προσωπικού και στην αποτελεσματικότητα της εργασίας που αυτά συνεπάγονται. Στην περίπτωση αυτή έχουν ήδη προσδιοριστεί οι στόχοι της εκπαίδευσης και το επιδιωκόμενο επίπεδο δεξιοτήτων και οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται, προκειμένου να προσδιοριστεί η απόκλιση μεταξύ του πραγματικού και ιδανικού επιπέδου δεξιοτήτων.

Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ανίχνευση επάρκειας γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των επιμορφούμενων ως προς τις τρέχουσες ανάγκες των οργανισμών – φορέων του δημοσίου, ο προσδιορισμός των κενών σε δεξιότητες και γνώσεις των επιμορφούμενων, ο καθορισμός μελλοντικών αναγκών εκπαίδευσης και επιμόρφωσης και οι προσωπικές φιλοδοξίες για επαγγελματική εξέλιξη / σταδιοδρομία.

Έτσι, μια αξιολόγηση της διαδικασίας επιμόρφωσης αναγκαστικά επιχειρείται σε δύο επίπεδα ως εξής:

- I Επισήμανση προβλημάτων και αδυναμιών κατά τη διενέργεια της επιμόρφωσης.
- I Διατύπωση προτάσεων για τη βελτίωση και τον ανασχεδιασμό της διαδικασίας επιμόρφωσης σε επόμενη εφαρμογή.

Στην παρούσα μελέτη διεξάγεται έρευνα η οποία αποσκοπεί στην διερεύνηση των αντιλήψεων τόσο των συμμετεχόντων όσο και των εισηγητών ενός σεμιναρίου. Στόχος είναι να αναλυθούν οι απόψεις τους καθώς και η ικανοποίηση που άντλησαν τα άτομα από την συμμετοχή τους στο σεμινάριο. Γίνεται φανερή η σημασία και ο ρόλος των σεμιναρίων και η συμβολή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία. Πραγματοποιείται αξιολόγηση των σεμιναρίων μέσα από την έρευνα που διεξάγεται. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι συμμετέχοντες έμειναν ικανοποιημένοι από την συμμετοχή τους στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα και επισημαίνουν την συμβολή της αξιολόγησης των σεμιναρίων στην βελτίωση της εκπαιδευτικής πολιτικής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΜΟΚΕ

1.1 Ορισμός ΜΟΚΕ

Με τον όρο Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας (ΜΟΚΕ) εννοούμε την δομή και την οργάνωση όλων σχεδόν των Πανεπιστημίων στην Ελλάδα όπου παρέχονται υπηρεσίες που αποσκοπούν στην ενθάρρυνση και υποστήριξη τόσο των φοιτητών όσο και γενικότερα των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας του Πανεπιστημίου, στην ανάπτυξη και ανάληψη της επιχειρηματικής δράσης και της επιχειρηματικότητας βοηθώντας τους να καλλιεργήσουν τα κατάλληλα μέσα, τις κατάλληλες ικανότητες και δεξιότητες με σκοπό την υλοποίηση των στόχων τους.¹

Η Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας ιδρύθηκε με σκοπό να καλλιεργήσει στους φοιτητές και γενικότερα σε όλους τους συμμετέχοντες ένα πνεύμα επιχειρηματικότητας που αφορά όλες τις επιστημονικές περιοχές και κλάδους. Σκοπός είναι να ενισχύσει τις γνώσεις και τις δεξιότητες τους στις βασικές έννοιες της Επιχειρηματικότητας και Καινοτομίας και να τους υποκινήσει στην ανάληψη επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Ειδικότερα παρέχει κάποιες συγκεκριμένες υπηρεσίες με σκοπό να καλύψει συγκεκριμένους τομείς². Οι υπηρεσίες αυτές σχετίζονται με την οργάνωση και υλοποίηση της διδασκαλίας των μαθημάτων επιλογής όσον αφορά την καινοτόμο δραστηριότητα καθώς και την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας έτσι ώστε να δώσει το έναυσμα στους φοιτητές να διερευνήσουν τους ορίζοντες τους βασίζοντας τις ιδέες τους στην καινοτομία και στην πρωτοπορία.³

Επίσης οι υπηρεσίες που παρέχονται περιλαμβάνουν την αρωγό του επιχειρηματικού σχεδιασμού, η οποία υποστηρίζει τις επιχειρηματικές προσπάθειες που διενεργούνται μέσω της παροχής εξατομικευμένης στήριξης, στο επίπεδο του σχεδιασμού με σκοπό την υλοποίηση των επιχειρηματικών ιδεών. Διεξάγονται και διοργανώνονται «Ανοιχτά Σεμινάρια Ειδικής Θεματολογίας», στα οποία δίνεται έμφαση συγκεκριμένα ζητήματα καινοτομίας επικεντρώνοντας το ενδιαφέρον στην καινοτομία και την επιχειρηματικότητα. Επιπλέον στα πλαίσια της ΜΟΚΕ οργανώνονται και υλοποιούνται «Εντατικά Σεμινάρια Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας». Τέλος υποστηρίζονται και άλλες δράσεις οι οποίες

¹ <http://moke.uth.gr/>

² <http://www.innovation.upatras.gr/>

³ <http://dasta.uop.gr/dasta>

σχετίζονται με την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και αφορούν την καινοτομική δραστηριότητα στο πλαίσιο της δράσης του Πανεπιστημίου.⁴

1.2 Οφέλη από MOKE

Τα οφέλη από τον MOKE είναι πάρα πολλά και αφορούν όλους τους συμμετέχοντες. Οι επωφελούμενοι των μαθημάτων της MOKE είναι οι συμμετέχοντες και ειδικά οι φοιτητές εκείνοι οι οποίοι δικαιούνται να δηλώσουν και να παρακολουθήσουν τα μαθήματα όπως αυτοί ορίζονται στις σχετικές αποφάσεις των Γενικών Συνελεύσεων των Τμημάτων του Πανεπιστημίου που έχουν εντάξει τα εν λόγω μαθήματα στα Προγράμματα Σπουδών τους. Υπάρχει μια διαδικασία τυπική που θα πρέπει να ακολουθήσουν προκειμένου να μπορέσουν να παρακολουθήσουν τα μαθήματα και να συμμετέχουν στις εξετάσεις. Οι ενδιαφερόμενοι φοιτητές οφείλουν, πέρα από τη δήλωση του μαθήματος στη Γραμματεία του Τμήματός τους, να προβούν και σε ηλεκτρονική εγγραφή, όπως αυτό ορίζεται στην ιστοσελίδα του εκάστοτε μαθήματος και στην αρχή του σχετικού ακαδημαϊκού εξαμήνου. Σε ότι αφορά στα προσωπικά στοιχεία που οι φοιτητές καλούνται να συμπληρώσουν κατά την ηλεκτρονική τους εγγραφή, κρίνεται θεμιτό η αξιοποίησή τους για ζητήματα που αφορούν μόνο στην υλοποίηση των μαθημάτων και σχετικών με αυτά δραστηριοτήτων, καθώς και για την παρακολούθηση της πορείας τους – και ειδικότερα την ανάληψη επιχειρηματικής δράσης - μετά την αποφοίτησή τους από το Πανεπιστήμιο.⁵

Τα οφέλη λοιπόν που αντλούν οι φοιτητές από την συμμετοχή τους στην MOKE σχετίζονται με την ανάπτυξη της κριτικής τους σκέψης και ικανότητας, τη βελτίωση των ικανοτήτων και δεξιοτήτων τους σχετικά με την επιχειρηματικότητα και την καινοτομία, την διερεύνηση των πνευματικών τους οριζόντων, την καλλιέργεια των γνώσεων τους σε ζητήματα που αφορούν την πρωτοπορία και την υλοποίηση νέων ιδεών, την ανάπτυξη της έκφρασης νέων απόψεων, την επίτευξη των στόχων τους και την ανταλλαγή ιδεών και απόψεων τόσο με τους συμμαθητές τους όσο και με τους καθηγητές και τους ομιλητές, επιχειρηματίες του κάθε σεμιναρίου.

Όσον αφορά τις εργασίες που αναλαμβάνουν οι φοιτητές και σχετίζονται με τις επιχειρηματικές ιδέες και την υλοποίηση των επιχειρηματικών σχεδίων η MOKE προστατεύει τα δεδομένα του κάθε φοιτητή και δεσμεύεται να μην προβαίνει σε κοινοποίηση, δημοσίευση ή αξιοποίηση των εργασιών των φοιτητών εκτός του μαθήματος και γενικότερα εκτός πλαισίου MOKE, παρά μόνο αν συγκατατίθενται γραπτώς οι εμπλεκόμενοι φοιτητές ή εφόσον παρέλθει εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο ορίζεται στα πέντε έτη από τη στιγμή της εκπόνησής τους. Σε κάθε περίπτωση, η MOKE δεσμεύεται ότι η όλη διαδικασία θα χαρακτηρίζεται από σεβασμό στο πνευματικό έργο του φοιτητή. Σχετικά με την

⁴ <http://moke.uth.gr/>

⁵ <http://www.innovation.upatras.gr/>

πρόσβαση άλλων φοιτητών που παρακολουθούν τα μαθήματα της MOKE σε Εργασίες που έχουν εκπονηθεί σε παλαιότερα εξάμηνα, αυτό επιτρέπεται με τους εξής όρους⁶:

- οι φοιτητές μπορούν να συμβουλευτούν παλαιότερες Εργασίες μόνο επί τόπου, χωρίς δικαίωμα δημιουργίας και τήρησης έντυπου ούτε ηλεκτρονικού αντιγράφου
- οι φοιτητές υποχρεούνται να κάνουν βιβλιογραφική αναφορά στην εργασία που συμβουλευτήκαν, εφόσον αυτό χρησιμοποιηθεί για τη σύνταξη της δικιάς τους εργασίας.

Σε κάθε περίπτωση, η MOKE δικαιούται να τηρεί έντυπο και ηλεκτρονικό αρχείο που να περιλαμβάνει τις Εργασίες των φοιτητών των μαθημάτων της, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη συγκατάθεση των τελευταίων.⁷

Εκτός από τις δραστηριότητες της διδασκαλίας υπάρχουν και συμπληρωματικές δραστηριότητες. Τα σεμινάρια που υλοποιούνται στο πλαίσιο των μαθημάτων της MOKE είναι κατά κύριο λόγο ανοιχτά στο κοινό εκτός από την περίπτωση που ο ομιλητής ζητήσει να είναι κλειστά. Με τον όρο mentoring εννοούμε την συμβουλευτική καθοδήγηση που λαμβάνουν οι φοιτητές σε ζητήματα που αφορούν θέματα επιχειρηματικότητας από μέντορες, οι οποίοι είναι επιχειρηματίες ή στελέχη επιχειρήσεων. Οι μέντορες επιδιώκουν να συμβουλευσουν τους φοιτητές και αναλαμβάνουν εθελοντικά να τους καθοδηγήσουν στην ανάπτυξη των επιχειρηματικών ιδεών και σχεδίων τους. Οι μέντορες συζητούν με τους συμμετέχοντες και απαντούν σε κάθε τους ερώτηση λύνοντας τους τις απορίες. Η συμμετοχή στις επισκέψεις που διοργανώνει η MOKE σε επιχειρήσεις και παραγωγικούς φορείς πραγματοποιείται με σειρά προτεραιότητας. Ειδικότερα, η MOKE ανακοινώνει τις διαθέσιμες για κάθε επίσκεψη θέσεις, οι οποίες αρχικά καλύπτονται, με σειρά προτεραιότητας δήλωσης πρόθεσης συμμετοχής, από φοιτητές που παρακολουθούν το μάθημα, στο πλαίσιο του οποίου διοργανώνεται η επίσκεψη. Εφόσον οι θέσεις δεν καλυφθούν από τους παραπάνω φοιτητές, στην επίσκεψη μπορούν να συμμετέχουν και τα υπόλοιπα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του πανεπιστημίου, τηρώντας και πάλι σειρά προτεραιότητας δήλωσης πρόθεσης συμμετοχής.

Η MOKE διαθέτει επίσημη ιστοσελίδα και παρέχει εκπαιδευτικό υλικό όμως επιφυλάσσεται να καθορίσει σε ποιον βαθμό και σε ποιους χρήστες της ιστοσελίδας θα είναι προσβάσιμο το εκπαιδευτικό υλικό της. Σε κάθε περίπτωση, η MOKE κρίνει αν θα διαθέσει ή όχι το σύνολο ή μέρος του υλικού λαμβάνοντας υπόψη τις εκάστοτε περιστάσεις. Η MOKE οφείλει να προστατεύει τα πνευματικά δικαιώματα των συγγραφέων των εργασιών και των δημοσιευμάτων, να προστατεύει τα επιστημονικά ευρήματα και να ζητάει εκ των προτέρων άδεια για κάθε μορφή αξιοποίησής τους, από το νομικό εκπρόσωπο. Το ίδιο θα πρέπει να συμβεί και για τις εργασίες που αφορούν μια επιχείρηση της οποίας κάποιο υλικό δεν επιτρέπεται να δημοσιεύεται.

Όπως προαναφέρθηκε οι επωφελούμενοι της Αρωγής Επιχειρηματικού Σχεδιασμού με προτεραιότητα κατά φθίνουσα σειρά είναι οι εξής:⁸

⁶ <http://dasta.uop.gr/dasta>

⁷ <http://www.innovation.upatras.gr/>

1. στους φοιτητές του Πανεπιστημίου
2. στους μεταπτυχιακούς φοιτητές του
3. στους αποφοίτους του
4. στα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του
5. σε φοιτητές και νέους απόφοιτους (έως 3 έτη από την αποφοίτηση) άλλων Ιδρυμάτων.

Υπάρχουν επίσης και «Έντατικά Σεμινάρια Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας», καθώς και ημερίδες στα οποία δικαιούνται να συμμετέχουν όλοι οι παραπάνω ενώ η απόφαση της θα πρέπει να γνωστοποιείται με σχετική ανακοίνωση σε εύλογο χρονικό διάστημα. Η διοργάνωση σεμιναρίων και ημερίδων έχει σκοπό τη γνωριμία και την εξοικείωση των φοιτητών με τις βασικές αρχές και έννοιες της επιχειρηματικότητας και της καινοτομίας.

1.3 ΔΑΣΤΑ

Το Γραφείο Διασύνδεσης, το Γραφείο Πρακτικής Άσκησης Φοιτητών και η Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας (ΜΟΚΕ) ύστερα από κοινή απόφαση και συνεργασία δημιούργησαν τη ΔΑΣΤΑ (Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας).

Πρωταρχικός ρόλος της ΔΑΣΤΑ είναι:

1. ο συντονισμός των υπάρχοντων δομών του ιδρύματος
2. η διευκόλυνση των φοιτητών/αποφοίτων στην εύρεση εργασίας
3. η ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας

Αναλυτικότερα η ΔΑΣΤΑ καθίσταται υπεύθυνη:

- i. για τον συντονισμό των επιμέρους δομών του ιδρύματος
- ii. τη δικτύωση αυτού με διάφορους φορείς (οργανισμούς και επιχειρήσεις)
- iii. την ενημέρωση και πληροφόρηση μέσα από sites
- iv. την πλήρη αξιοποίηση της διαθέσιμης πληροφορίας και την αποτελεσματική ροή της
- v. την εφαρμογή συστήματος ποιότητας για τις παρεχόμενες υπηρεσίες

Συγκεκριμένα, η ΔΑΣΤΑ του ΤΕΙ Πάτρας διευθύνεται από 5μελή συντονιστική επιτροπή, η οποία απαρτίζεται από τον αντιπρόεδρο του Ιδρύματος, τους υπεύθυνους των «Γραφείο Διασύνδεσης» (ΓΔ), «Γραφείο Πρακτικής Άσκησης» (ΓΠΑ) και «Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας» (ΜΟΚΕ) καθώς και τον ιδρυματικό υπεύθυνο της ΔΑΣΤΑ, ο οποίος δύναται να προϊσταται των υπολοίπων υπηρεσιών της.

Η οργανωτική δομή της ΔΑΣΤΑ στελεχώνεται από:

- Την Υπηρεσία Πληροφορικής (απαρτίζεται από ειδικούς επιστήμονες και τεχνικούς σε θέματα ανάλυσης και σχεδιασμού λογισμικού, στατιστικής επεξεργασίας δεδομένων καθώς και σε τεχνολογίες βάσεων δεδομένων, web 2.0 και social networks).

⁸ <http://dasta.uop.gr/dasta>

- Την Διοικητική Υπηρεσία της ΔΑΣΤΑ (στελεγχώνεται από προσωπικό αρμόδιο για την τήρηση του αρχείου και την οργάνωση του υλικού που διακινείται, για πάσης φύσεως επικοινωνία, δημόσιες σχέσεις και οργάνωσης εκδηλώσεων, καθώς και κάθε άλλης εργασίας που δεν καλύπτεται από τις υπόλοιπες αρμοδιότητες).
- Μονάδα Συμβούλων (απαρτίζεται από πέντε μέλη επιστημονικού προσωπικού με αποδεδειγμένη εμπειρία στους τομείς τους).
- Μονάδα Αξιολόγησης (απαρτίζεται από μέλη με καθήκοντα την αξιολόγηση του έργου και την διατύπωση προτάσεων για βελτίωση των υπηρεσιών, των δράσεων και των δομών).

Σύμφωνα με τη δράση της ΔΑΣΤΑ υπάρχουν 3 φορείς :

1. Γραφείο Διασύνδεσης (ως βασικό στόχο έχει να βοηθήσει τον φοιτητή στην εξέλιξη της καριέρας του).
2. Γραφείο Πρακτικής Άσκησης (σαν αντικείμενο έχει τη σύνδεση του σπουδαστή με εταιρείες και επιχειρήσεις με σκοπό μια πρώτη επαφή σε πραγματικό περιβάλλον εργασίας , η οποία συνάμα καθίσταται απαραίτητη για την ολοκλήρωση των σπουδών και την απόκτηση του πτυχίου).
3. ΜΟΚΕ (στόχος της Μονάδας Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας είναι η ενθάρρυνση της επιχειρηματικότητας και η ανάπτυξη της καινοτομικής σκέψης στους σπουδαστές και απόφοιτους, με απώτερο σκοπό την καθοδήγηση και τελικά την ίδρυση και ανάπτυξη μιας νέας επιχείρησης).

Η συντονισμένη δράση της ΔΑΣΤΑ ΤΕΙ Πατρών έχει πολύπλευρα οφέλη.

- Μπορεί να ωφελήσει τους φοιτητές – αποφοίτους του Ιδρύματος, διότι τους ενημερώνει σχετικά με επαγγελματικά θέματα και επιχειρηματικές δραστηριότητες. Συμβουλεύει τους προπτυχιακούς φοιτητές για το σχεδιασμό της καριέρας τους και την επαγγελματική τους αποκατάσταση ως προς τις κατευθύνσεις και τα επαγγελματικά δικαιώματά τους ως απόφοιτοι, καθώς παρέχει και πληροφορίες για προσφορά θέσεων εργασίας.
- Μπορεί να ωφελήσει επαγγελματικούς φορείς και επιχειρήσεις, διότι προσφέρει τη δυνατότητα επιλογής εξειδικευμένου και καταρτισμένου προσωπικού καθώς επίσης μπορεί να συνεισφέρει τόσο στις δραστηριότητες του ΤΕΙ Πατρών όσο και στην κοινωνία και την οικονομία, προάγοντας τη μη διάκριση και την ισότητα των ευκαιριών και συμβάλλοντας στην ανταγωνιστικότητα.

Τέλος αξίζει να σημειωθεί πως η ΔΑΣΤΑ καθώς και οι υποκείμενες δομές δρουν σύμφωνα με το Σύνταγμα, την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, τους Κανόνες Διεθνούς Δικαίου και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους.

1.4 ΜΟΚΕ ΤΕΙ Πάτρας

Η Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας (ΜΟΚΕ) του ΤΕΙ Πάτρας υλοποιείται στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και από Εθνικούς πόρους (ΕΣΠΑ 2007-2013). Θεμελιώδεις στόχοι της ΜΟΚΕ είναι η ανάπτυξη των επιχειρηματικών και καινοτομικών ικανοτήτων των σπουδαστών/τριών του ΤΕΙ Πάτρας και η υποστήριξη τους στην ανάληψη επιχειρηματικής δράσης. Για τον

λόγο αυτό, έχει δημιουργήσει ένα δίκτυο μεντόρων το οποίο και ευελπιστεί να διευρύνει. Συνάμα, απευθύνει ανοικτή πρόσκληση σε επιχειρηματίες και στελέχη του ιδιωτικού τομέα, να αναλάβουν εθελοντικά το ρόλο του Μέντορα και να υποστηρίζουν και να καθοδηγήσουν τους σπουδαστές/στρίες να δημιουργήσουν 'βιώσιμα' και ρεαλιστικά επιχειρηματικά σχέδια.

Η Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας του ΤΕΙ Πάτρας, έχει ως βασικό σκοπό το σχεδιασμό και την υλοποίηση μαθημάτων και γενικότερων δραστηριοτήτων για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας στους σπουδαστές και αποφοίτους του Ιδρύματος. Για να το πετύχει αυτό έχει σχεδιάσει μια σειρά από πράξεις οι οποίες περιλαμβάνουν.

- I Διδασκαλία μαθημάτων σχετικών με την επιχειρηματικότητα και την κοινωνική δραστηριότητα καθώς και πληθώρα σεμιναρίων και διαλέξεων.
- I Εξασφάλιση άμεσης επαφής με ένα δίκτυο μεντόρων με πολυετή επαγγελματική εμπειρία στα γνωστικά πεδία των τμημάτων του ΤΕΙ Πάτρας, με σκοπό την ενημέρωση και καθοδήγηση.
- I Δράσεις προώθησης, προβολής και εξωστρέφειας των επιχειρηματικών και καινοτόμων ιδεών των σπουδαστών/αποφοίτων του ΤΕΙ με σκοπό τη προσέλκυση χρηματοδοτών ή και συνεργατών για τη εφαρμογή των ιδεών σε πράξη.

Ο σκοπός των προαναφερθέντων είναι η ενθάρρυνση και η παρότρυνση των σπουδαστών προς την επιχειρηματικότητα και την καινοτομία, η επέκταση, η ενίσχυση και η ποιοτική αναβάθμιση της συνεργασίας του ΤΕΙ με παραγωγικούς φορείς καθώς και η προαγωγή της εκπαίδευσης και της έρευνας σε πεδία συναφή με τη επιχειρηματικότητα και την καινοτομία.

Στόχος της Μονάδας Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας του ΤΕΙ Πατρών είναι η καλλιέργεια της επιχειρηματικής συνείδησης στους σπουδαστές καθώς και ενθάρρυνση της καινοτομικής σκέψης αυτών, με απώτερο σκοπό την υλοποίηση καινοτόμων ιδεών και επιχειρηματικών πρωτοβουλιών.

Τέλος αξίζει να σημειωθεί πως στο πλαίσιο της πράξης Μονάδας Καινοτομίας & Επιχειρηματικότητας (ΜΟΚΕ) του ΤΕΙ Πάτρας έχουν γίνει σημαντικά βήματα για την εξέλιξη στον τομέα των ΑΠΕ και των φωτοβολταϊκών Συστημάτων, ειδικότερα. Αναλυτικότερα, σπουδαστές και ερευνητές παρουσιάζουν και εκθέτουν καινοτόμες μελέτες, κατασκευές και εφαρμογές των ΑΠΕ στον Κτηριακό, Αγροτικό και Βιομηχανικό τομέα, σε μια προσπάθεια όπου το ώριμο προσπαθεί να συνδεθεί με το νέο, με στόχο την ανάπτυξη και την απασχόληση σε Ευρωπαϊκή Διάσταση.

Σχετική νομοθεσία

Οι σχετικές με τα πνευματικά δικαιώματα ρυθμίσεις περιλαμβάνονται στον Κώδικα Δεοντολογίας του Πανεπιστημίου, στο νόμο 2121/1993. Ειδικές ρυθμίσεις που προκύπτουν κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε ερευνητικής ή άλλης έμμοισης εργασίας περιλαμβάνονται στο νόμο 1733/1988, ο οποίος ρυθμίζει το νομικό πλαίσιο αναφορικά στις εφευρέσεις.⁹

⁹ <http://www.innovation.upatras.gr/>

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Σεμινάρια και αξιολόγηση τους

2.1 Ορισμός σεμιναρίων

Το σεμινάριο αποτελεί μια διαδικασία η οποία βασίζεται στην επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων και τη μετάδοση γνώσεων και απόψεων. Με τον όρο σεμινάριο εννοούμε τον κύκλο μαθημάτων που παρακολουθεί κανείς σε περιορισμένο χρόνο. Το σεμινάριο είναι μια διαδικασία διαλόγου και προβληματισμού. Κατά την διαδικασία αυτή διενεργείται άμεση ή έμμεση μετάδοση μηνυμάτων και άλλων νοηματικών ερεθισμάτων από ένα άτομο σε άλλο άτομο ή από μια ομάδα ατόμων σε άλλη ομάδα. Η εκπαίδευση των ατόμων επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό από την παρακολούθηση τους στα σεμινάρια. Τα σεμινάρια έχουν διάφορες θεματικές ενότητες καλύπτοντας ένα μεγάλο εύρος αντικειμένων μεταδίδοντας γνώσεις και προκαλώντας το ενδιαφέρον των συμμετεχόντων. Τα σεμινάρια έχουν πάντα μια συγκεκριμένη θεματολογία και το εκπαιδευτικό υλικό στηρίζεται σε συγκεκριμένο μάθημα. Αποτελεί μια σχεδιασμένη ενέργεια με όλο το απαραίτητο υλικό για την παρουσίαση του σεμιναρίου. Διεξάγονται από επιστήμονες, από καθηγητές, από άτομα που εξειδικεύονται σε κάποιο επιστημονικό θέμα και επιθυμούν να το παρουσιάσουν, άτομα που αποσκοπούν στην παρουσίαση μιας καινούργιας ιδέας και καινοτομίας. Τα σεμινάρια αφορούν όλο τον πληθυσμό ανεξαρτήτως ηλικίας, εθνικότητας και φύλου. Αποτελούν συνειδητή επιλογή από τα άτομα που συμμετέχουν.¹⁰

Πολλά σεμινάρια περιλαμβάνουν ασκήσεις τα οποία αποτελούν προϊόντα συλλογικής προσπάθειας. Διοργανώνονται ομάδες εργασιών τριών ή 5 ατόμων οι οποίες επεξεργάζονται ιδέες και λύσεις των προβλημάτων που θέτονται. Υπάρχουν παρουσιάσεις των θεμάτων όπου πραγματοποιούνται ερωτήσεις και τοποθετήσεις του ακροατηρίου. Επιπλέον υπάρχει το ενδεχόμενο της προσχεδιασμένης εργασίας η οποία απαιτεί χρόνο, έρευνα και συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων.

2.2 Οφέλη από σεμινάρια

Τα οφέλη που αποκομίζουν οι συμμετέχοντες σε ένα σεμινάριο είναι πολύ σημαντικά. Διευρύνουν τους πνευματικούς τους ορίζοντες και αναπτύσσουν την κριτική τους σκέψη και ικανότητα. Ανταλλάσσουν απόψεις και ιδέες με τους συναδέλφους τους ή με άτομα που δεν σχετίζονται με το συγκεκριμένο αντικείμενο του σεμιναρίου. Αναπτύσσουν την ικανότητα να κάνουν διάλογο με τον συνομιλητή κάτω από δημοκρατικές προϋποθέσεις. Αποκτούν γνώσεις και δεξιότητες αναπτύσσοντας

¹⁰ Astin, A. and Banta, T. (1993), "Principles of good practice for assessing student learning", Vol. 6 No.4, pp.1-3.

παράλληλα φιλίες και επαφές με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες. Τα σεμινάρια συμβάλλουν στην κοινωνικοποίηση των ατόμων προσφέροντας τους πολλά οφέλη σε ατομικό, προσωπικό, κοινωνικό και συλλογικό επίπεδο.

Μέσα από τα σεμινάρια επιτυγχάνεται η ανάγκη να μοιραζόμαστε τις σκέψεις, τα προβλήματα και τις εμπειρίες μας με ένα άλλο πρόσωπο ή με περισσότερα άτομα εξωτερικεύοντας αυτά που νιώθει το άτομο και θέλει να τα εκφράσει και να τα μοιραστεί με τους γύρω του. Επιπλέον αναπτύσσεται η ικανότητα συνεννόησης με τρίτους και η συνεργασία μεταξύ των συναδέλφων και των ανθρώπων γενικότερα. Τα σεμινάρια συμβάλλουν στην ανάπτυξη ομαδικού πνεύματος και αλληλεγγύης μεταξύ των ανθρώπων.

Επιπλέον κάποια ακόμα πλεονεκτήματα των σεμιναρίων αποτελούν η εύκολη και γρήγορη πληροφόρηση και μεταφορά, η εύκολη ανταλλαγή γνώσεων. Αποτελεί παράλληλα έναν τρόπο προβολής και διάδοσης απόψεων. Επίσης αποτελεί μια τακτική αντίχενωσης προθέσεων, διαθέσεων, προσδοκιών και διαπίστωσης αντιδράσεων. Τα άτομα αναπτύσσουν την ευχέρεια του λόγου τους και την ικανότητα διαπραγμάτευσης και πειθούς. Τους δίνεται η δυνατότητα αν το επιθυμούν να κόψουν όλες ή μερικές από τις γέφυρες της επικοινωνίας τους με το άτομο, με τα πρόσωπα και τις ομάδες που απορρίπτουν ως συνομιλητές.

2.3 Στόχοι σεμιναρίων

Κύριος στόχος του σεμιναρίου είναι μετά την παρακολούθηση του σεμιναρίου οι συμμετέχοντες να έχουν την δυνατότητα και την ικανότητα να συνεργάζονται μεταξύ τους καθώς και με τρίτους για το σχεδιασμό, την υλοποίηση και την αξιολόγηση ενός πλήρους σχεδίου επικοινωνίας που θα καλύπτει την επίλυση σχετικών προβλημάτων.

Επιπλέον βασική επιδίωξη του σεμιναρίου είναι να κατανοηθούν πλήρως οι θεματικές ενότητες καθώς και να κατανοηθεί η σημασία της αλληλεπίδρασης των ομιλητών και των συμμετεχόντων με στόχο την επικοινωνία και την επίλυση τυχόν αποριών και προβληματισμών που δημιουργούνται. Έτσι, με την ανάπτυξη των ειδικών γνώσεων και ικανοτήτων, οι ομιλητές-εισηγητές θα μπορούν να διαχειριστούν καλύτερα τις δυσκολίες που μπορεί να παρουσιαστούν σε ένα σεμινάριο και, στο μέτρο του δυνατού να τις επιλύσουν αποτελεσματικότερα.

2.4 Αξιολόγηση σεμιναρίων

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων αποτελεί αφετηρία για τη μεθοδική αναζήτηση των νέων τάσεων που δημιουργούνται από τη μερική ή ολική αποδοχή τους από τον τελικό συμμετέχοντα. Ο τρόπος

προσέγγισης και η σωστή αξιοποίηση των δεδομένων αποτελούν στοιχεία πολύτιμα για τον καθορισμό και τη διαμόρφωση της εκπαίδευσης των συμμετεχόντων στο σεμινάριο.¹¹

Η διαδικασία αξιολόγησης του σεμιναρίου περιλαμβάνει:

1. την συμπλήρωση ερωτηματολογίων από τους καταρτιζόμενους εκπαιδευτικούς
2. την συμπλήρωση ειδικού συνολικού δελτίου αξιολόγησης από τους καταρτιζόμενους εκπαιδευτικούς
3. την κατά την πορεία διεξαγωγής του σεμιναρίου αξιολόγηση μέσω συζητήσεων μετά την ολοκλήρωση κάθε θεματικής ενότητας.

Η επιλογή των εισηγητών ν' ακολουθηθεί η προαναφερόμενη διαδικασία υπαγορεύεται από την ανάγκη βελτίωσης αφενός της δομής και της διάρθρωσης των περιεχομένων του σεμιναρίου αφετέρου της ίδιας της εκπαιδευτικής διαδικασίας με τη συμμετοχή και συμβολή των καταρτιζόμενων.¹²

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων έχει κάποιους βασικούς στόχους. Καταρχήν αποτελεί εργαλείο διαλόγου ανάμεσα στους συμμετέχοντες. Επιπλέον μετρά την επίδραση που έχει το σεμινάριο στους συμμετέχοντες. Μέσα από την αξιολόγηση δίνεται η δυνατότητα να μετρηθεί αν έχουν πετύχει οι επικοινωνιακοί στόχοι (αποτελεσματικότητα του σχεδίου επικοινωνίας) σε σχέση με την αρχική προβληματική κατάσταση. Επιπρόσθετα η αξιολόγηση σεμιναρίων επιτρέπει να αναπτύξουμε ένα πρόγραμμα συνέχειας-παρακολούθησης του σχεδίου επικοινωνίας. Αν όλα τα αποτελέσματα είναι θετικά και έχουν επιτευχθεί οι αναμενόμενες αλλαγές τότε το σεμινάριο έχει αξία. Στο τέλος του σεμιναρίου θα πρέπει να γίνει κατανοητό το περιεχόμενο της εκπαίδευσης και να χρησιμοποιείται ως γνώση, ως τεχνογνωσία και ως κώδικας συμπεριφοράς με βάση τις νέες δεξιότητες που αποκτήθηκαν.

Σύμφωνα με την American Association for Higher Education (AAHE) το σημαντικό σημείο στην αξιολόγηση δεν είναι μόνο η συγκέντρωση δεδομένων, αλλά η διαδικασία που ξεκινά με τα ερωτήματα που θέτουν οι υπεύθυνοι, η εμπλοκή τους στη συλλογή, η επεξεργασία και η ερμηνεία των στοιχείων, η ενημέρωση και η βελτίωση του εκπαιδευτικού υλικού.¹³

Τα στάδια της αξιολόγησης είναι τα παρακάτω:

- Αναλυτικός σχεδιασμός της αξιολόγησης (διερεύνηση αναγκών, προσδιορισμός στόχων αξιολόγησης, επιλογή τύπου και μοντέλου αξιολόγησης, χρονοδιάγραμμα και προϋπολογισμός).
- Διεξαγωγή της αξιολόγησης (προσδιορισμός αντικειμένων, αξόνων και δεικτών, ερμηνεία αποτελεσμάτων και διατύπωση προτάσεων).
- Κοινοποίηση των αποτελεσμάτων (επιλογή αποδεκτών αξιολόγησης, συγγραφή έκθεσης αξιολόγησης, κοινοποίηση αποτελεσμάτων στους αποδέκτες) Τόσο τα στάδια, όσο και το περιεχόμενο τους, προσαρμόζονται ανάλογα με το πρόγραμμα και τις ιδιαίτερες παραμέτρους ή ανάλογα με το

¹¹ <http://www.innovation.upatras.gr/>

¹² Iannuzzi, P. (1999) "We are teaching, but are they learning: accountability, productivity, and assessment" in *Journal of Academic Librarianship*, 25(4), pp.304- 305

¹³ Astin, A. and Banta, T. (1993), "Principles of good practice for assessing student learning", Vol. 6 No.4, pp.1-3.

μοντέλο που θα ακολουθηθεί. Ο σχεδιασμός της αξιολόγησης δεν αφορά μόνο στην επιλογή μεθόδων ή τεχνικών αξιολόγησης, αλλά είναι μια συγκροτημένη πρόταση σχετικά με τους στόχους της αξιολόγησης, επιλογή τύπου και μοντέλου, βαθμός συμμετοχής συντελεστών, χρήσεις της αξιολόγησης. Η έλλειψη ερμηνευτικού πλαισίου και συστηματικής οργάνωσης της αξιολόγησης οδηγεί στην απλή καταγραφή στοιχείων, τα οποία δεν μπορούν να αποτελούν σημεία για την διαμόρφωση προτάσεων.

Ένας από τους τύπους αξιολόγησης που εφαρμόζεται είναι η απολογιστική αξιολόγηση.

Ο τύπος αυτός αξιολόγησης έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

- ⌚ Συνεισφέρει στον εντοπισμό προβλημάτων κατά την εφαρμογή ενός εκπαιδευτικού προγράμματος και με τη διατύπωση κρίσεων βοηθάει στην λήψη αποφάσεων για την βελτίωση του προγράμματος.
- ⌚ Ο αξιολογητής συγκεντρώνει τα δεδομένα καθ' όλη τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος (στην αρχή, σε ενδιάμεσες φάσεις και στο τέλος), ιδιαίτερα αν ο αξιολογητής έχει οριστεί από την έναρξη του προγράμματος. Η αξιολόγηση, όπως περιγράφεται εδώ, διενεργείται με σκοπό την εξαγωγή συμπερασμάτων και την τεκμηριωμένη διατύπωση κρίσεων σχετικά με την αξία ενός έργου, μίας δράσης και η οποία συνήθως συνδυάζεται με την απόρριψη, συνέχιση ή διαφοροποίηση του.

Κύρια χαρακτηριστικά της αξιολόγησης είναι:

1. η διατύπωση τελικών συμπερασμάτων και κρίσεων σε σχέση με την επίτευξη των στόχων του προγράμματος και η αποτύπωση των παραγόντων που συνεισέφεραν στη διαμόρφωση του τελικού αποτελέσματος
2. η επεξεργασία τεκμηριωμένων προτάσεων, ώστε ο φορέας χρηματοδότησης ή/και υλοποίησης να είναι σε θέση να αποφασίζει σχετικά με τη συνέχιση, ή την διαφοροποίηση του αξιολογούμενου προγράμματος.

Οι στόχοι της αξιολόγησης των σεμιναρίων από τους επιμορφωθέντες είναι να διερευνηθούν:

- ⌚ η αποτελεσματικότητα της επιμόρφωσης σε συνάρτηση με τους στόχους των επιμορφωτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων
- ⌚ η χρησιμότητα της επιμόρφωσης σε σχέση με τις ανάγκες, προσωπικές ή υπηρεσιακές
- ⌚ ο βαθμός ικανοποίησης των αναγκών των συμμετεχόντων στις επιμορφωτικές δράσεις
- ⌚ προτάσεις για την βελτίωση των προγραμμάτων
- ⌚ προτεινόμενες νέες δράσεις

Μια τέτοια αξιολόγηση ενδεικτικά περιλαμβάνει:

- 2 Στοιχεία για το περιβάλλον του προγράμματος.
- 2 Αξιολόγηση στοχοθεσίας και σχεδιασμού των προγραμμάτων.
- 2 Αξιολόγηση της οργάνωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- 2 Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας υλοποίησης του προγράμματος.
- 2 Ανταπόκριση στις ανάγκες των επιμορφούμενων.
- 2 Αναμενόμενα αποτελέσματα από την υλοποίηση του προγράμματος.

Βασικά βήματα στο σχεδιασμό της μεθοδολογίας μιας τέτοιας αξιολόγησης είναι τα εξής:

1. Αποσαφήνιση της χρησιμοποιούμενης βασικής ορολογίας τυπολογίας της αξιολόγησης και διατύπωση εννοιών σε μορφή που να είναι κατάλληλη για την αξιολόγηση των σεμιναρίων.
2. Διαμόρφωση πρότασης προτύπου αξιολόγησης και πλαισίου-μοντέλου αναφοράς.
3. Συγκερασμός της ποικιλομορφίας των ποσοτικών και ποιοτικών μεθόδων και πρακτικών αξιολόγησης, όσον αφορά τη συλλογή δεδομένων και τη σύζευξη συμπερασμάτων.
4. Διαμόρφωση των βασικών εργαλείων που είναι αναγκαία για την υλοποίηση της αξιολόγησης, ενδεικτικά, οδηγοί - ερωτηματολόγια.

2.5 Μέθοδοι αξιολόγησης σεμιναρίων

Στη διεθνή βιβλιογραφία πολλά άρθρα περιγράφουν την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών σεμιναρίων.¹⁴ Σε γενικές γραμμές χρησιμοποιούν τη μέθοδο του ερωτηματολογίου και επικεντρώνονται στην εξέταση του συγκεκριμένου προγράμματος, στο ρόλο του ατόμου που εκτελεί τη διαδικασία και των οδηγιών που δίνονται.¹⁵ Σε μικρότερο βαθμό καταγράφονται συστηματικές έρευνες που πραγματοποιούνται για συλλογή πληροφοριών σχετικά με τη μέτρηση αλλαγών στις δεξιότητες των φοιτητών και την εμπιστοσύνη που αναπτύσσουν προς τον ομιλητή του σεμιναρίου.¹⁶ Παρόλα αυτά, τα σεμινάρια προκειμένου να είναι αποτελεσματικά και αξιόπιστα πρέπει να σχεδιάζονται σύμφωνα με κατάλληλες μεθόδους που μετρούν την πρόοδο των συμμετεχόντων ώστε να ενημερώνεται και να τροποποιείται αναλόγως το περιεχόμενο της εκπαίδευσης.¹⁷

Αξίζει να σημειωθεί ότι η διαδικασία των σεμιναρίων αποτελεί ένα αναπόσπαστο κομμάτι της βιβλιογραφικής εκπαίδευσης που στο σύνολό του απαιτεί σχεδιασμό, εφαρμογή και αξιολόγηση.¹⁸

¹⁴ Bober, C. e.a (1993) "Evaluating library instruction in academic libraries: a critical review of the literature" in *The Reference Librarian*, 51-52, pp.53-71

¹⁵ Rashid, A. (1997) "User education in Indian libraries: an assessment" in *Library Review*, 46(8), pp.561-576

¹⁶ Colborn, N. & Cordell, R. (1998) "Moving from subjective to objective assessments of your instruction program" in *Reference Services Review*, 26 (3-4), pp.125-137

¹⁷ Knight, L.A. (2002) "The role of assessment in library user education" in *Reference Services Review*, 30(1), pp.15-24

¹⁸ Iannuzzi, P. (1999) "We are teaching, but are they learning: accountability, productivity, and assessment" in *Journal of Academic Librarianship*, 25(4), pp.304-305

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Στατιστική και πρόγραμμα SPSS

3.1 Ιστορική Αναδρομή

Όσον αφορά την προέλευση της λέξης Στατιστικής υπάρχουν δύο επικρατέστερες επιλογές. Είτε από την λατινική λέξη status (πολιτεία, κράτος), είτε από την αρχαία ελληνική λέξη στατίζω (τοποθετώ, ταξινομώ, συμπεραίνω).

Προσπαθώντας οι άνθρωποι να περιγράψουν διάφορα δημογραφικά, οικονομικά και πολιτικά φαινόμενα η εμφάνιση της στατιστικής ταυτίστηκε με την παράθεση πινάκων δεδομένων σχετικά με τους θανάτους, τις γεννήσεις, τους φόρους, τα προϊόντα, τους άντρες σε στρατεύσιμη ηλικία κ.τ.λ.

Η αρχαιότερη συλλογή στατιστικών στοιχείων έγινε με μορφή απογραφής στην Κίνα. Στοιχειώδης απογραφές πραγματοποιήθηκαν από τους Αιγύπτιους και τους Πέρσες. Αναφορές του όρου στατιστικής έχουμε επίσης στην αρχαία Ελλάδα από τον Σωκράτη και τον Αριστοτέλη, καθώς και στην αρχαία Ρώμη. Συστηματική συλλογή δεδομένων για τον πληθυσμό και την οικονομία έγινε τον 5^ο αιώνα στην Βενετία, Φλωρεντία και στην συνέχεια επεκτάθηκε και στην υπόλοιπη Ευρώπη.

Μια σπουδαία στατιστική απογραφή αναφέρεται σε διάφορες μονάδες παραγωγής της Αγγλίας του 11^{ου} αιώνα. Με την ραγδαία ανάπτυξη του εμπορίου από τον 16^ο έως τον 19^ο αιώνα δημιουργήθηκε η ανάγκη για μελέτη των οικονομικών δεδομένων.

Σήμερα μπορούμε να διακρίνουμε 3 στάδια σε μια στατιστική έρευνα : την συλλογή στατιστικού υλικού, την επεξεργασία και παρουσίαση του και την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων. Τα παραπάνω στάδια επιτυγχάνονται με την κατάλληλη εφαρμογή των στατιστικών μεθόδων, όπως και με την βοήθεια των υπολογιστών, οι οποίοι έχουν σημειώσει τεράστια ανάπτυξη στις μέρες μας.

Συμπερασματικά σύμφωνα με τον πατέρα της στατιστικής R.A. Fisher (1890 – 1962) με τον όρο "Στατιστική" εννοούμε ένα σύνολο αρχών και μεθοδολογιών για

- Τον σχεδιασμό της διαδικασίας συλλογής δεδομένων
- Την συνοπτική και αποτελεσματική παρουσίαση τους
- Την ανάλυση και εξαγωγή συμπερασμάτων

3.2 Βασικές έννοιες στατιστικής

Από τις ανθρωπιστικές, νομικές και κοινωνικές επιστήμες, τις φυσικές, τις επιστήμες υγείας, τις τεχνολογικές επιστήμες, μέχρι τις επιστήμες οικονομίας και διοίκησης συναντάμε την στατιστική και

αυτό γιατί βασικές έννοιες της έχουν εισχωρήσει σχεδόν σε όλους τους τομείς των ανθρώπινων δραστηριοτήτων. Η μελέτη, η γνώση και η σωστή χρήση της στατιστικής βοηθά στην ανάπτυξη νέων τεχνικών για την αποτελεσματικότερη εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων. Το σημαντικότερο εργαλείο έρευνας είναι η ανάλυση των στατιστικών ερευνών.

Βασικός σκοπός της στατιστικής είναι η συλλογή των δεδομένων, ώστε να δούμε τις σημαντικότερες εμφανίσεις αυτών και μπορούμε να το κάνουμε αυτό με τρεις βασικούς τρόπους :

- 1.** συγκέντρωση δεδομένων σε πίνακες
- 2.** οπτική αναπαράσταση της συμπεριφοράς των δεδομένων σε ένα διάγραμμα κατανομής συχνότητας
- 3.** υπολογισμό κατάλληλων μέτρων ή αριθμητικών τιμών που περιγράφουν
 - i. τις κύριες τάσεις των δεδομένων μας (μέση τιμή, διάμεσος, κορυφή)
 - ii. τον τρόπο με τον οποίο και την έκταση στην οποία μεταβάλλονται τα δεδομένα (εύρος, τυπική απόκλιση) τα ανεπεξέργαστα δεδομένα που μπορεί να είναι αριθμητικά ή μη. Τα αριθμητικά δεδομένα μπορεί να είναι συνεχή ή διακριτά.

Σε κάθε περίπτωση, το σύνολο των δεδομένων χαρακτηρίζεται από τον τρόπο από τον οποίο μεταβάλλεται η συχνότητα εμφάνισης των αποτελεσμάτων ή των αριθμητικών τιμών. Ο ερευνητής κάνει μετρήσεις χαρακτηριστικών από ένα σύνολο ανθρώπων στο οποίο αναφέρεται η έρευνα, επειδή όμως πολλές φορές είναι αδύνατη η καταγραφή όλων αυτών των στοιχείων χρησιμοποιούμε τη στατιστική για να εξάγουμε συμπεράσματα.

Δύο βασικές μεθόδους που χρησιμοποιεί η στατιστική είναι η περιγραφική στατιστική (Descriptive Statistics), που αφορά την συλλογή και παρουσίαση των στατιστικών μέτρων και η συμπερασματική στατιστική (Inferential Statistics), που αφορά τις εκτιμήσεις των παραμέτρων του πληθυσμού.

3.2.1 Διάκριση μεταβλητών

Τα χαρακτηριστικά που μας ενδιαφέρουν να μετρήσουμε και να καταγράψουμε ονομάζονται μεταβλητές (variables) και τις διακρίνουμε σε :

1. Ποιοτικές (qualitative) τις οποίες δεν μπορούμε να τις μετρήσουμε.
2. Ποσοτικές (quantitative) τις οποίες μπορούμε να τις μετρήσουμε και διακρίνονται σε δύο ακόμη κατηγορίες:
 - i.** Ασυνεχείς ή διακριτές (discrete variables) είναι εκείνες που παίρνουν ακέραιες τιμές.
 - ii.** Συνεχείς (continuous variables) είναι εκείνες που μπορούν να πάρουν όλες τις τιμές των πραγματικών αριθμών.

3.3 Πρόγραμμα SPSS

Η δημιουργία προϊόντων εξειδικευμένων στατιστικού λογισμικού προκλήθηκε ύστερα από τη γρήγορη ανάπτυξη των πληροφοριακών συστημάτων και των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (Η/Υ). Έτσι έκαναν την εμφάνισή τους στην ελληνική αλλά και στη διεθνή αγορά πακέτα όπως το SPSS (Statistical Package for Social Sciences), το Stat graphics, το Statistical, το S plus, το SAS κ.α. που βοήθησαν στην καλύτερη στην κατανόηση της στατιστικής επιστήμης.

Μια από τις πιο διαδεδομένες μεθόδους στατιστικής ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων για την εξαγωγή των στατιστικών συμπερασμάτων που διεξάγονται από την έρευνα αποτελεί η μέθοδος SPSS. Συνήθως χρησιμοποιείται το στατιστικό πακέτο SPSS 20 το οποίο πραγματοποιεί τις απαιτούμενες στατιστικές αναλύσεις. Ένα από τα πιο αξιόπιστα συστήματα λογισμικού θεωρείται το στατιστικό πακέτο SPSS που είναι, προϊόν της εταιρείας SPSS Inc. Κατέχει νένα πλήρες σύνολο εργαλείων ανάλυσης και παρουσίασης δεδομένων, που μπορεί να χρησιμοποιηθούν σε πολλές εφαρμογές.

Πραγματοποιώντας μια ιστορική αναδρομή για το στατιστικό πρόγραμμα SPSS διαπιστώνεται ότι δύο φοιτητές, οι Norman Nie και Dale Ben, ειδικευμένοι στον τομέα της πολιτικής επιστήμης, προσπάθησαν το 1965 στο Stanford University του San Francisco να εντοπίσουν ένα πρόγραμμα υπολογιστών κατάλληλο για τη στατιστική ανάλυση δεδομένων. Σύντομα απογοητεύτηκαν διότι τα διαθέσιμα προγράμματα ήταν λίγο πολύ ακατάλληλα, καθώς είτε είχαν κατασκευαστεί με ανεπιτυχή τρόπο, είτε δεν παρείχαν τη δυνατότητα επαρκώς ευέλικτης και ολοκληρωμένης επεξεργασίας των πληροφοριών. Επίσης, ο τρόπος χρησιμοποίησής τους άλλαξε από πρόγραμμα σε πρόγραμμα.

Έτσι, αποφάσισαν να αναπτύξουν ένα δικό τους πρόγραμμα. Στη διάθεσή τους είχαν τη γλώσσα προγραμματισμού FORTRAN και έναν υπολογιστή του τύπου IBM 7090. Σε ένα έτος η πρώτη έκδοση του προγράμματος είχε αναπτυχθεί και στο επόμενο έτος, το 1967, μπορούσε να λειτουργήσει σε IBM 360 και ονομάστηκε Statistical Package for the Social Science. Στο μεταξύ, στην ομάδα ανάπτυξης είχε προστεθεί ο Hadlai Hull.

Το 1970 η ανάπτυξη του προγράμματος συνεχίστηκε στο Πανεπιστήμιο του Chicago και ο Norman Nie ίδρυσε την αντίστοιχη εταιρεία. Το 1975 είχε αναπτυχθεί η έκτη έκδοση (SPSS6), ενώ μέχρι το 1981 ακολούθησαν οι εκδόσεις 7, 8 και 9. Με την εμφάνιση των προσωπικών Η/Υ αναπτύχθηκε μια PC-έκδοση SPSS, ενώ από το 1983 ήταν διαθέσιμη η PC-έκδοση SPSS \ PC + για τους υπολογιστές με λειτουργικό σύστημα MS-DOS. Το 1984, με την ίδρυση της ευρωπαϊκής εμπορικής αντιπροσωπείας στην Ολλανδία, έγινε το πιο διαδεδομένο λογισμικό για τη στατιστική ανάλυση δεδομένων σε όλο τον κόσμο.

Για να υποδηλώσει τη χρήση του προγράμματος σε όλους τις τομείς που έχουν σχέση με τη στατιστική ανάλυση δεδομένων, το πρόγραμμα ονομάστηκε Superior Performance Software System (σύστημα λογισμικού μέγιστης παραγωγικότητας). Με το SPSS για Windows έγινε ένα μεγαλύτερο βήμα προς τα εμπρός. Αυτή η έκδοση του SPSS έχει όλες τις δυνατότητες της έκδοσης για τους μεγαλύτερους υπολογιστές. Η πρώτη έκδοση SPSS για τα Windows ήταν η SPSS 5. Ακολούθησαν οι εκδόσεις 6.0 και 6.1 για Windows 3.1. Η έκδοση 6.1.3 μπορούσε ήδη να λειτουργήσει στα Windows 95 και NT. Το 1996 δημιουργείται η έκδοση SPSS 7 ως έκδοση 7.0 και έπειτα η έκδοση 7.5.

Πέρα από την επέκταση των δυνατοτήτων, η διαφορά μεταξύ αυτών των δύο εκδόσεων του προγράμματος ήταν ότι, εκτός από τα αγγλικά, το SPSS εκδόθηκε και σε άλλες γλώσσες. Ακολούθησαν εκδόσεις από 8.0 μέχρι και 17.0. Από έκδοση σε έκδοση βελτιώνονταν οι δυνατότητες του προγράμματος.

Από τις πιο σημαντικές δυνατότητες του SPSS είναι η εύκολη διαχείριση δεδομένων και αρχείων, η δημιουργία πινάκων και γραφικών παραστάσεων και φυσικά η δυνατότητα συνεργασίας με όλα τα αντίστοιχα προγράμματα της αγοράς. Είναι λοιπόν, ένα εργαλείο που καλύπτει όλες τις ανάγκες της στατιστικής επεξεργασίας καθώς είναι εύχρηστο και λειτουργεί στο περιβάλλον κάθε υπολογιστή.

Για την εκμάθηση τους SPSS έχει εισαχθεί μάθημα εργαστηριακού και θεωρητικού περιεχομένου στο πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος Πληροφορικής και ΜΜΕ του Τεχνολογικού Ιδρύματος Πάτρας. Χρησιμοποιώντας λοιπόν το SPSS οι σπουδαστές κατά τη διάρκεια του εργαστηριακού μαθήματος έχουν την δυνατότητα να εφαρμόσουν αυτά που έμαθαν στην θεωρία. Οι ασκήσεις προέρχονται από τους χώρους της επιστημονικής έρευνας, των επιχειρήσεων, της πληροφορικής κ.ά.

Ερευνητικό μέρος

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Ανάλυση δεδομένων

4.1 Στατιστική ανάλυση και επεξεργασία δεδομένων

Σύμφωνα με τους (Σιώμκος & Μαύρος, 2008) υπάρχουν τρεις διαφορετικοί τύποι έρευνας, η εξερευνητική (exploratory) που έχει ως στόχο να εξερευνήσει άγνωστα ή ευρέα προβλήματα, η περιγραφική έρευνα (descriptive) που έχει ως στόχο να περιγράψει τα χαρακτηριστικά ενός πληθυσμού και η αιτιολογική έρευνα (causal) που έχει ως στόχο την εύρεση της σχέσης μεταξύ αιτίας-αιτιατού.¹⁹

Σε μια έρευνα μπορεί να επιλεγθεί η χρήση τόσο δευτερογενών (secondary data) όσο και πρωτογενών στοιχείων (primary data). Όσον αφορά τη συλλογή των δευτερογενών στοιχείων μπορεί να είναι εξωτερικά και να αποτελούνται από δημοσιευμένο υλικό (published materials). Τόσο τα δευτερογενή όσο και τα πρωτογενή στοιχεία είναι ιδιαίτερα χρήσιμα για την δημιουργία και την ανάπτυξη των υποθέσεων σε μια έρευνα.²⁰

Όσον αφορά τη συλλογή πρωτογενών δεδομένων, η οποία σύμφωνα με το Σταθακόπουλο (2005) επηρεάζεται από το **βαθμό δόμησης** και από το βαθμό συγκάλυψης, στην παρούσα έρευνα που αφορά την αξιολόγηση των σεμιναρίων η μέθοδος συλλογής πρωτογενών στοιχείων που επιλέγεται είναι η **διερεύνηση των αντιλήψεων των συμμετεχόντων στα σεμινάρια** με τη χρήση ερωτηματολογίων και χαρακτηρίζεται από **υψηλό βαθμό δόμησης** (οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις είναι απόλυτα προκαθορισμένες και τυποποιημένες από τον ερευνητή) και επίσης είναι **μη συγκεκριμενισμένη**, δηλαδή κάνει γνωστό το σκοπό της μελέτης από τις ερωτήσεις που χρησιμοποιεί.²¹

Όσον αφορά τη δειγματοληπτική τεχνική μπορεί να χρησιμοποιηθεί δείγμα **μη πιθανότητας** (η πιθανότητα που έχει ένα άτομο να επιλεγεί στο δείγμα είναι άγνωστη) και πιο συγκεκριμένα **δείγμα ευκολίας** (convenience sample), (Σιώμκος & Μαύρος, 2008). Αν και για την συγκεκριμένη μέθοδο αναφέρεται συχνά ότι ένα πρόβλημα είναι η άγνοια του ερευνητή σχετικά με το αν οι συμμετέχοντες αντιπροσωπεύουν τον πληθυσμό, το πρόβλημα αυτό θεραπεύεται με τον ορισμό του πληθυσμού στόχου,

¹⁹ Γ. Σιώμκος & Δ. Μαύρος, «Έρευνα αγοράς», Έτος έκδοσης: 2008 - Εκδόσεις Σταμούλη

²⁰ Σταθακόπουλος (2005) «Μέθοδοι έρευνας αγοράς», Σταμούλη Α.Ε.

²¹ Σταθακόπουλος (2005) «Μέθοδοι έρευνας αγοράς», Σταμούλη Α.Ε.

δηλαδή η μη αντιπροσώπευση του πληθυσμού από το δείγμα δεν θεωρείται πιθανή εφόσον ο πληθυσμός ορίζεται με γενικά και ελάχιστα περιοριστικά κριτήρια.²²

Μια από τις μεθόδους για τον καθορισμό του δείγματος σύμφωνα με το Σταθακόπουλο (2005) είναι η **μέθοδος βάση παρόμοιων μελετών**, κατά την οποία ο ερευνητής χρησιμοποιεί το ίδιο μέγεθος δείγματος που έχει χρησιμοποιηθεί σε παρόμοιες μελέτες στο παρελθόν.²³

Ένα ερωτηματολόγιο αποτελεί μέσο για τη συλλογή δεδομένων τα οποία στη συνέχεια μπορούν να εισαχθούν στο SPSS για επεξεργασία. Αφού συμπληρωθούν τα ερωτηματολόγια, πρέπει να γίνει κατάλληλη προετοιμασία για την εισαγωγή των στοιχείων τους σε έναν υπολογιστή και την επεξεργασία τους με τη βοήθεια του προγράμματος SPSS. Πιο συγκεκριμένα, για τη στατιστική επεξεργασία ερωτηματολογίων πρέπει να δημιουργήσουμε έναν πίνακα κωδικοποίησης. Ο πίνακας αυτός αντιστοιχίζει κάθε ερώτηση του ερωτηματολογίου σε μια μεταβλητή. Για παράδειγμα, η ερώτηση «Φύλο» αντιστοιχίζεται στη μεταβλητή «Φύλο». Οι μεταβλητές λαμβάνουν διάφορες τιμές. Η μεταβλητή «Φύλο» έχει δύο πιθανές τιμές: «Ανδρας», «Γυναίκα». Στον πίνακα κωδικοποίησης αντιστοιχίζουμε σε κάθε τιμή μιας μεταβλητής έναν αριθμό, για παράδειγμα, στην τιμή «Ανδρας» μπορούμε να αντιστοιχίσουμε τον αριθμό «1» και στην τιμή «Γυναίκα» τον αριθμό «2». Στην συνέχεια αφού κωδικοποιηθούν όλα μας τα δεδομένα τα εισάγουμε στο πρόγραμμα και με τις κατάλληλες τροποποιήσεις και κωδικοποιήσεις εξάγονται τα αποτελέσματα σε πίνακες. Αν επιθυμούμε με τη βοήθεια του προγράμματος μπορούμε να πάρουμε πίτες ή ιστογράμματα με τα αποτελέσματα της έρευνας μας. Όλα τα παραπάνω παρουσιάζονται αναλυτικά στην επόμενη ενότητα.

4.2 Ανάλυση ερωτηματολογίων στο SPSS

Στην παρούσα στατιστική ανάλυση ασχολούμαστε κυρίως με την ποσοτική ανάλυση των δεδομένων που προέκυψαν από τις κλειστές ερωτήσεις ενώ στο τέλος της μελέτης γίνεται μια προσπάθεια ποιοτικής ανάλυσης των ανοιχτών ερωτήσεων. Αναφορικά με τα είδη της ποσοτικής στατιστικής ανάλυσης, ακολουθήθηκε η πάγια τακτική της περιγραφικής στατιστικής αρχικά για κάθε μια μεταβλητή ξεχωριστά, με εφαρμογή των καταλλήλων μεθόδων ανάλογα με το είδος της μεταβλητής. Συνολικά συλλέχθηκαν 45 ερωτηματολόγια, 5 των ομιλητών του εργαστηρίου και 40 των συμμετεχόντων του εργαστηρίου, που μας δόθηκαν από την τότε επιβλέπων καθηγήτρια, κ Μιχοπούλου. Στη συνέχεια έγινε εισαγωγή των στοιχείων τους σε αρχεία ηλεκτρονικής μορφής έτσι ώστε να είναι δυνατή η επεξεργασία τους με υπολογιστή και με τη χρήση στατιστικού λογισμικού. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιήθηκε το στατιστικό λογισμικό SPSS (Statistical Package for Social Sciences) και τα δεδομένα καταγράφηκαν σε αρχεία τα οποία αναγνωρίζονται από το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Η καταγραφή των απαντήσεων στις ερωτήσεις έγινε με τη μορφή πίνακα δεδομένων (data matrix) ο οποίος αποτελείται από γραμμές, που κάθε

²² Γ. Σιάμκος & Δ. Μαύρος, «Έρευνα αγοράς», Έτος έκδοσης: 2008 - Εκδόσεις Σταμούλη

²³ Σταθακόπουλος (2005) «Μέθοδοι έρευνας αγοράς», Σταμούλη Α.Ε.

μία τους αντιστοιχεί σε έναν ερωτώμενο και στήλες που αντιστοιχούν στις ερωτήσεις (μεταβλητές). Οι απαντήσεις των ερωτήσεων κωδικοποιήθηκαν με αριθμητικά σύμβολα ως τιμές μεταβλητών και εισήχθησαν στον πίνακα δεδομένων με ετικέτες και για τις μεταβλητές και για τις τιμές τους.

Παρουσιάζουμε τα περιγραφικά στατιστικά μέτρα κάθε μεταβλητής/ερώτησης με πίνακες συχνοτήτων και γραφικές παραστάσεις (ραβδογράμματα). Οι πίνακες συχνοτήτων μας δίνουν την κατανομή των επί τοις εκατό (%) ποσοστών των τιμών/απαντήσεων κάθε ερώτησης ενώ τα ραβδογράμματα αναπαριστούν τα ποσοστά αυτά γραφικά ώστε να έχουμε καλύτερη εποπτεία. Σε ορισμένες περιπτώσεις αριθμητικών απαντήσεων χρησιμοποιούμε και άλλα στατιστικά μέτρα (όπως μέση τιμή, διάμεσο, τυπική απόκλιση) και ιστογράμματα για γραφική παράσταση. Ένας πίνακας συχνοτήτων όπως προκύπτει από το SPSS έχει τις εξής στήλες: Αρχικά, στην πρώτη στήλη δίνονται οι κατηγορίες – τιμές της μεταβλητής, δηλαδή οι δυνατές απαντήσεις κάθε ερώτησης. Στη συνέχεια, η στήλη **“Frequency”** μας δίνει τον αριθμό των ατόμων (συχνότητα) σε κάθε κατηγορία. Στη στήλη **“Percent”** δίνεται το % ποσοστό για κάθε τιμή της μεταβλητής, ενώ φαίνεται και πόσες ήταν οι χαμένες τιμές (missing). Στη στήλη **“Valid Percent”** δίνεται πάλι το ποσοστό αλλά στο σύνολο των έγκυρων απαντημένων σε αυτή την ερώτηση. Τέλος, στη στήλη **“Cumulative Percent”** δίνονται τα αθροιστικά ποσοστά κάθε κατηγορίας-τιμής, δηλαδή το ποσοστό των έγκυρων απαντήσεων της κάθε τιμής στο οποίο έχουν προστεθεί όλα τα προηγούμενα έγκυρα ποσοστά. Σημειώνεται ότι στο σχολιασμό των αποτελεσμάτων θα αναφερόμαστε στο έγκυρο ποσοστό. Για τις σχέσεις ανάμεσα σε δύο ερωτήσεις/μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι πίνακες συνάφειας όπου για κάθε «διασταύρωση» τιμών δύο μεταβλητών υπολογίζεται η συχνότητα των κοινών απαντήσεων και τα αντίστοιχα ποσοστά. Τα στατιστικά μέτρα για τις αριθμητικές μεταβλητές που χρησιμοποιούμε είναι (σε παρένθεση παρατίθεται η αγγλική ορολογία που εμφανίζεται στα αποτελέσματα από το πρόγραμμα SPSS): Η μέση τιμή (**mean**) ή αλλιώς ο μέσος όρος των παρατηρήσεών μας, η διάμεσος (**median**) που μας δείχνει την τιμή κάτω (και πάνω) από την οποία βρίσκεται το 50% των παρατηρούμενων τιμών μας, η τυπική απόκλιση (**std. deviation**) που είναι ένα μέτρο διακύμανσης των τιμών και επίσης η ελάχιστη (**minimum**) και η μέγιστη (**maximum**) τιμή.

Συνολικά είχαμε 5 ερωτηματολόγια με θέμα την αξιολόγηση σεμιναρίου τα οποία συμπληρώθηκαν από τους ομιλητές. Στην αρχή παρατέθηκαν τα στοιχεία κάθε ομιλητή, όπως Ονοματεπώνυμο, Ιδιότητα, Τίτλος παρουσίασης και Ημερομηνία παρουσίασης και στη συνέχεια παρατέθηκαν γενικότερες ερωτήσεις όπως, Γενική εκτίμηση για τα σεμινάρια/διαλέξεις στην επιχειρηματικότητα & καινοτομία-αυτοαξιολόγηση, Σπουδαστές/στρίες, Οργάνωση του σεμιναρίου.

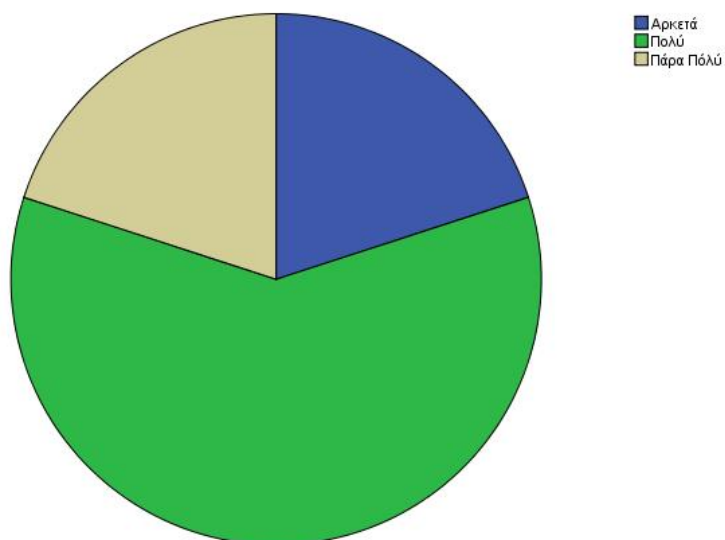
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Β.ΓΕΝΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ/ ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ-ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

1.Πιστεύετε ότι η διάλεξη σας κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	1	20,0	20,0	20,0
	Πολύ	3	60,0	60,0	80,0
	Πάρα Πολύ	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

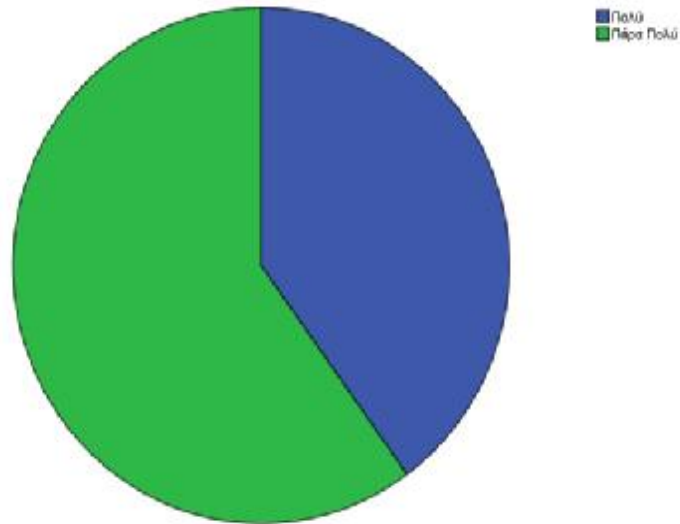
Πιστεύετε ότι η διάλεξη σας κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου;



Στην παραπάνω ερώτηση το 20% των ομιλητών πιστεύει ότι με την διάλεξη του κάλυψε αρκετά τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου, το 60% θεωρεί ότι κάλυψε κατά πολύ τις ανάγκες του αντικειμένου, ενώ μόνο το 20% θεωρεί ότι κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου πάρα πολύ.

2. Το περιεχόμενο της διάλεξής σας, θεωρείται ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	2	40,0	40,0	40,0
	Πάρα Πολύ	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

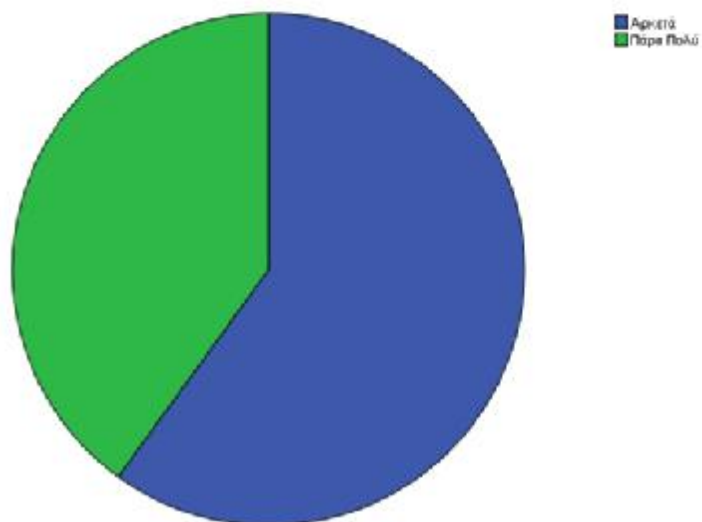
Το περιεχόμενο της διαλέξεώς σας, θεωρείται ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;



Στην παραπάνω ερώτηση το 40% των ομιλητών θεωρεί ότι το περιεχόμενο της διάλεξης του εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας κατά πολύ, ενώ το 60% θεωρεί ότι το περιεχόμενο της διάλεξης του εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας πάρα πολύ.

3.Πώς κρίνεται τη χρονική διάρκεια της διάλεξής σας, ήταν επαρκής;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	60,0	60,0	60,0
	Πάρα Πολύ	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

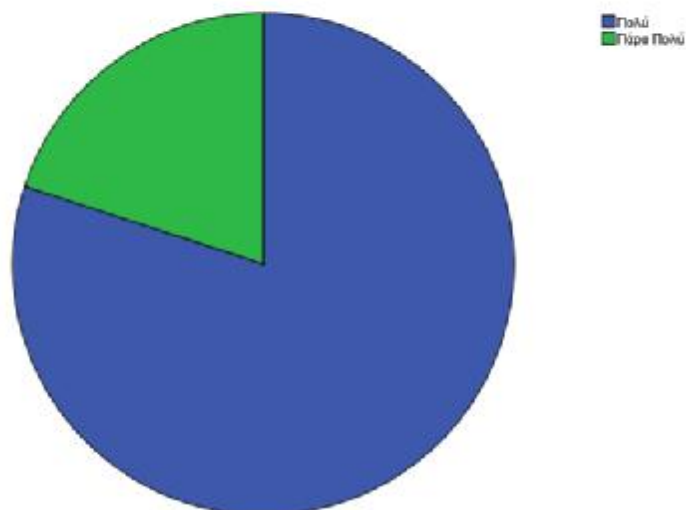
Πώς κρίνεται τη χρονική διάρκεια της διαλέξεώς σας, ήταν επαρκής;



Στην παραπάνω ερώτηση το 60% των ομιλητών πιστεύει ότι η χρονική διάρκεια της διάλεξης του ήταν πάρα πολύ επαρκής, ενώ μόνο το 40% θεωρεί ότι η χρονική διάρκεια της διάλεξης ήταν αρκετά επαρκής.

4.Πιστεύετε ότι η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	4	80,0	80,0	80,0
	Πάρα Πολύ	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

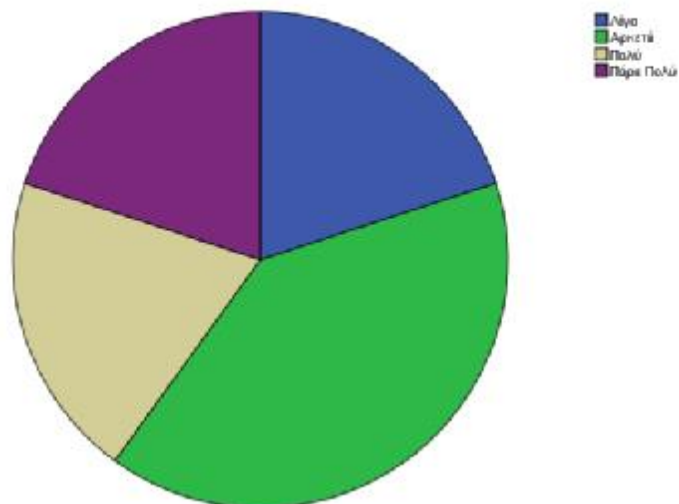
Πιστεύετε ότι η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;



Στην ερώτηση εάν η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών το 80% των ομιλητών πιστεύει ότι ανταποκρίθηκε κατά πολύ, ενώ μόνο το 20% θεωρεί ότι ανταποκρίθηκε πάρα πολύ στις προσδοκίες των φοιτητών.

5. Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης σας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	1	20,0	20,0	20,0
	Αρκετά	2	40,0	40,0	60,0
	Πολύ	1	20,0	20,0	80,0
	Πάρα Πολύ	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

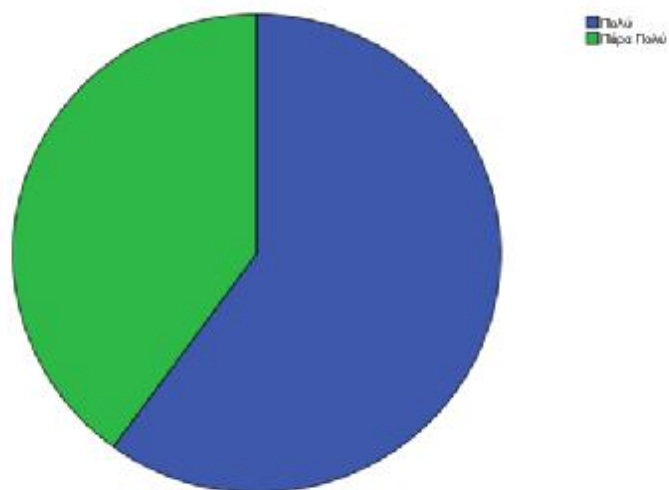
Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης σας;



Στην ερώτηση εάν διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης τους το 20% πιστεύει ότι διατέθηκε λίγος χρόνος, το 40% πιστεύει ότι διατέθηκε αρκετός χρόνος, το 20% πιστεύει ότι διατέθηκε πολύ χρόνος και το 20% θεωρεί ότι διατέθηκε πάρα πολύ χρόνος μετά το πέρας της παρουσίασης τους.

6.Είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	3	60,0	60,0	60,0
	Πάρα Πολύ	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

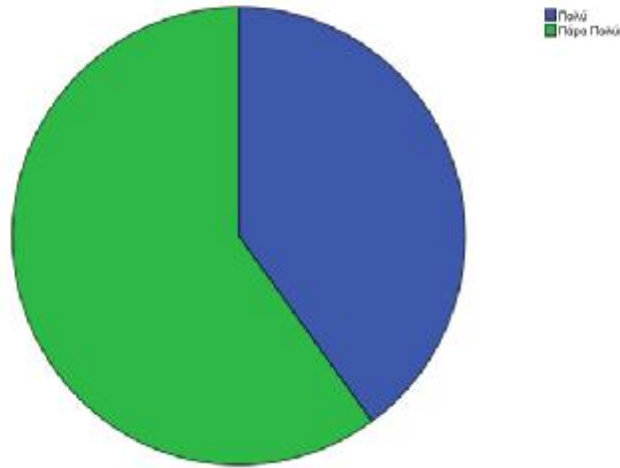
Είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη;



Στην ερώτηση εάν είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη το 60% των ομιλητών είναι πολύ ευχαριστημένο, και το 40% είναι πάρα πολύ ευχαριστημένο.

7.Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	2	40,0	40,0	40,0
	Πάρα Πολύ	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη;

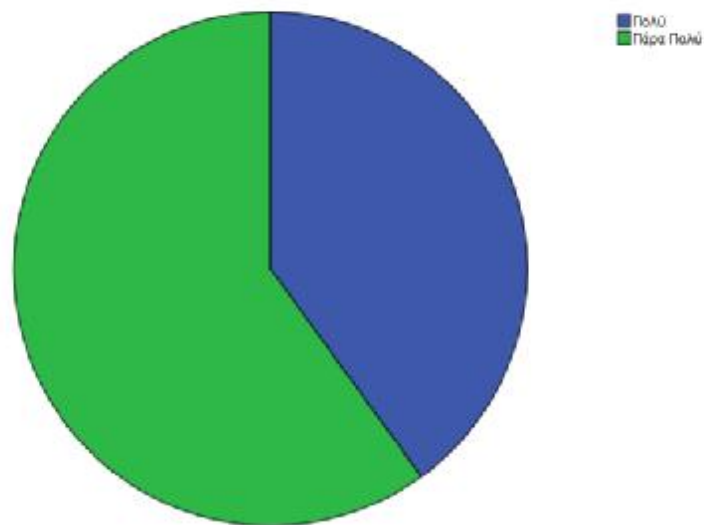


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη το 40% των ομιλητών είπε ότι ήταν πολύ ικανοποιημένο, και το 60% είπε ότι ικανοποιήθηκε πάρα πολύ.

Γ.ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ/ΣΤΡΙΕΣ

1.Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	2	40,0	40,0	40,0
	Πάρα Πολύ	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

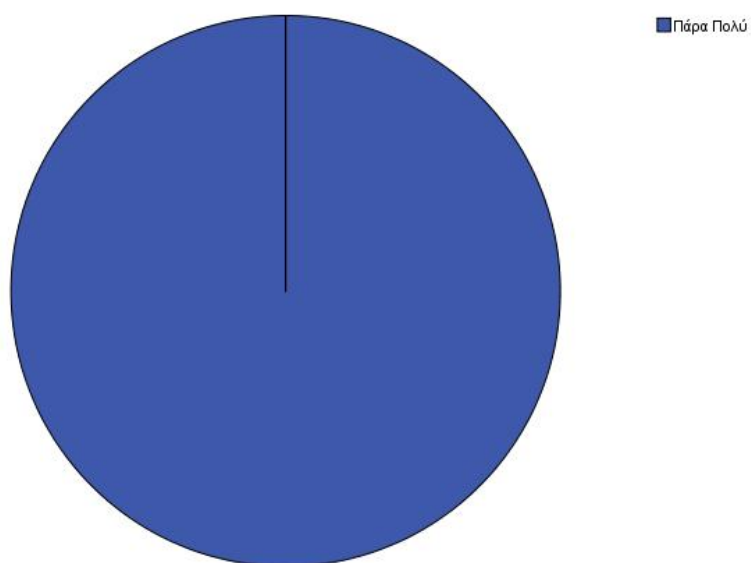
Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης:



Στην ερώτηση εάν πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης το 40% των ομιλητών πιστεύει ότι ανταποκρίθηκαν πολύ, και το 60%

2.Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πάρα Πολύ	5	100,0	100,0	100,0

Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;

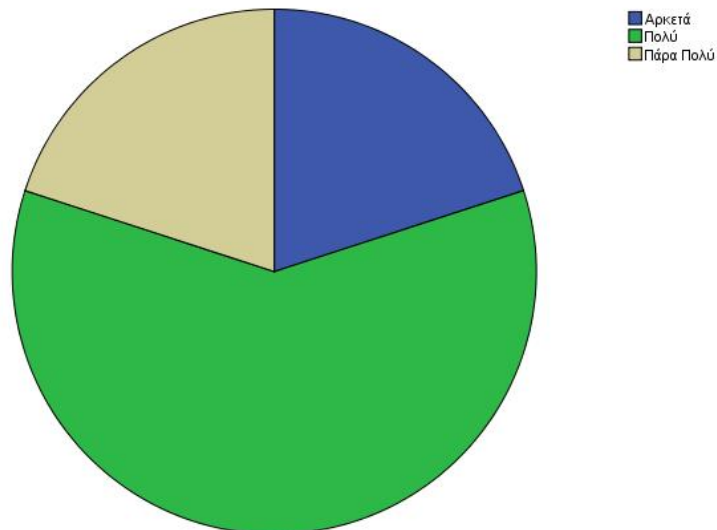


Στην ερώτηση αν πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη το 100% των ομιλητών πιστεύει ότι ανταποκρίθηκαν πάρα πολύ θετικά.

3.Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	1	20,0	20,0	20,0
	Πολύ	3	60,0	60,0	80,0
	Πάρα Πολύ	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

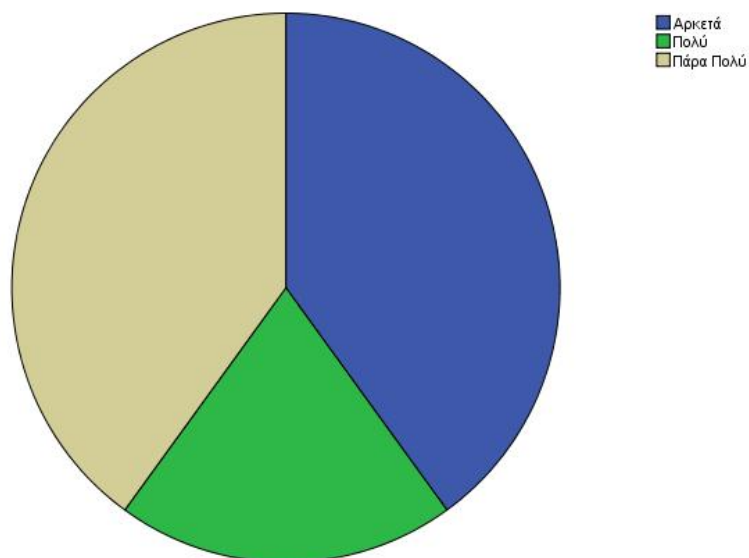
Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;



Στην ερώτηση αν υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης το 20% των ομιλητών απάντησε ότι υπήρχε αρκετή συμμετοχή ,το 60% πολύ, ενώ μόνο το 20% απάντησε ότι υπήρχε πάρα πολύ.

4.Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	2	40,0	40,0	40,0
	Πολύ	1	20,0	20,0	60,0
	Πάρα Πολύ	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;

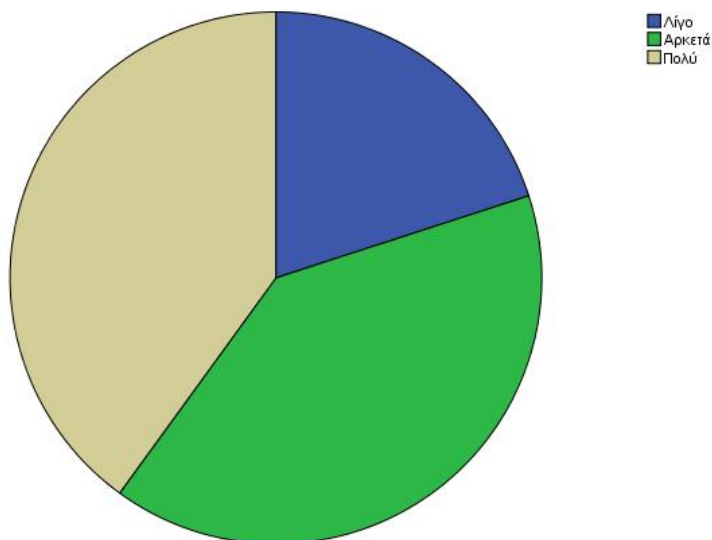


Το 40% των ομιλητών στην ερώτηση για το αν κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης απάντησε αρκετά ωστόσο μόνο ένα 20% των ομιλητών έκρινε πολύ ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης, ενώ ένα 40% απάντησε πάρα πολύ.

Δ.ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

1.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου (αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	1	20,0	20,0	20,0
	Αρκετά	2	40,0	40,0	60,0
	Πολύ	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

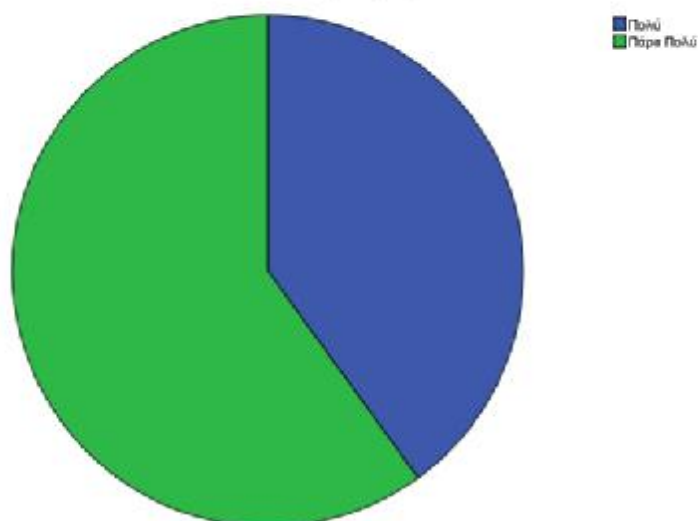
Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου (αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ)



Το 20% των ομιλητών αναφορικά με την ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου (αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.), απάντησε λίγο, το 40% των ομιλητών έμεινε αρκετά ικανοποιημένο, επίσης ακόμα ένα 40% έμεινε πολύ ικανοποιημένο.

2.Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	2	40,0	40,0	40,0
	Πάρα Πολύ	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

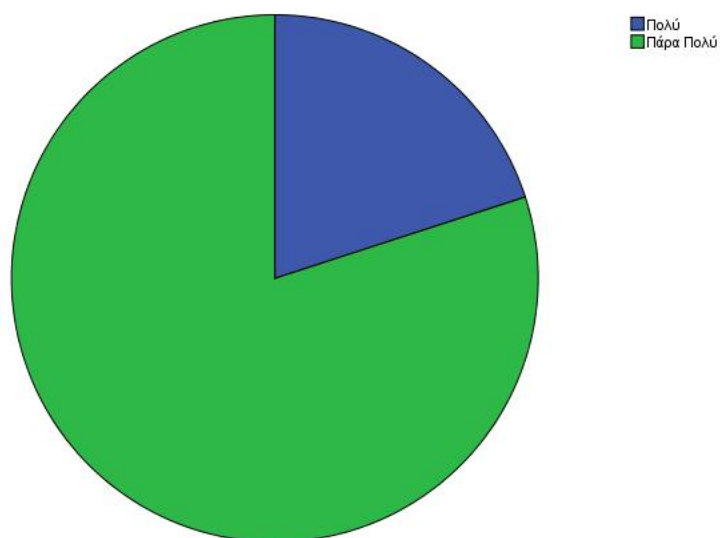
Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;



Στην ερώτηση για το πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο το 40% των ομιλητών απάντησε πολύ, και ακόμα ένα πιο μεγάλο ποσοστό 60% απάντησε ότι είναι πάρα πολύ ικανοποιημένος/η από την ενημέρωση που είχαν για το σεμινάριο.

3.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την MOKE;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	1	20,0	20,0	20,0
	Πάρα Πολύ	4	80,0	80,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

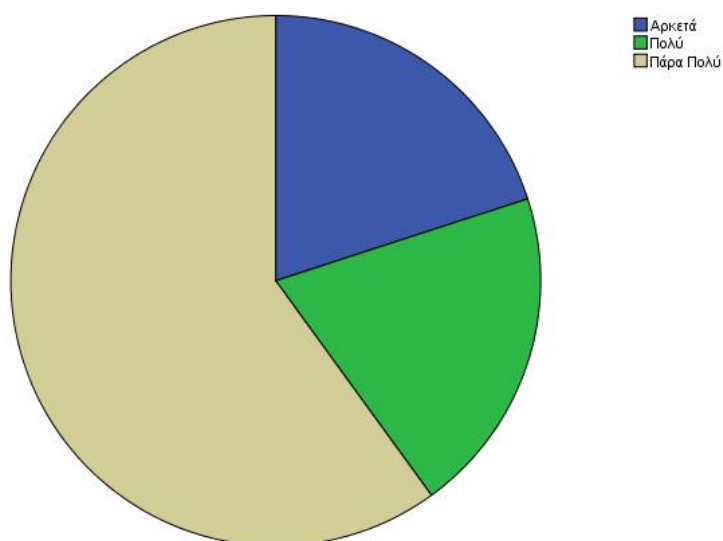
Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την MOKE;



Στην παραπάνω ερώτηση σχετικά για το πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την MOKE ένα 20% απάντησε πολύ ,ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό 80% απάντησε πάρα πολύ.

4.Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	1	20,0	20,0	20,0
	Πολύ	1	20,0	20,0	40,0
	Πάρα Πολύ	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;



Στην ερώτηση για το πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου ένα 20% απάντησε αρκετά, ωστόσο πολύ ικανοποιημένοι δήλωσε το 20% των ομιλητών, ενώ το 60% των ομιλητών έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από το χρόνο διεξαγωγής του σεμιναρίου

Statistics

		Πιστεύετε ότι διαλέξετε κάλυψης ανάγκες του συγκεκριμένου αντικείμενου;	Το περιεχόμενο της διαλέξεως, θεωρείται ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες αγοράς εργασίας;	Πώς κρίνετε τη χρονική διάρκεια επαρκή;	Πιστεύετε ότι η παροχή σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;	Διατέθηκε ικανοχρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παροχής;	Είστε ευχαριστημένοι/η από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρασηματική διάλεξη;	Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρασηματική διάλεξη;	Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στρίες ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης;	Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στρίες ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;	Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;	Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;	Πόσο ικανοποιημένοι έχετε από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου (αίθουσα, εξοπλισμός παροχής κλπ)	Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που πήρατε για το σεμινάριο;	Πόσο ικανοποιημένοι έχετε από τον χρόνο διαξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;	
N	Valid	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4,00	4,60	3,80	4,20	3,40	4,40	4,60	4,60	5,00	4,00	4,00	3,20	4,60	4,80	4,40
Median		4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00
Mode		4	5	3	4	3	4	5	5	5	4	3 ^a	3 ^a	5	5	5
Sum		20	23	19	21	17	22	23	23	25	20	20	16	23	24	22

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Από τους παραπάνω πίνακες βλέπουμε ότι τα αποτελέσματα της ερώτησης “Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές/στριες ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;” οι απαντήσεις των ομιλητών ήταν ομόφωνες και πάρα πολύ θετικές και το αμέσως επόμενο θετικότερο αποτέλεσμα είναι της ερώτησης “Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ”. Αντιθέτως η ερώτηση με τις λιγότερο ικανοποιητικές απαντήσεις είναι “Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου (αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.)” με μέσο όρο 3,20, ενώ η αμέσως επόμενη λιγότερη ικανοποιητική απάντηση είναι στην ερώτηση “Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης σας;” με μέσο όρο 3,40. Όπως παρατηρούμε στον παραπάνω πίνακα δεν υπάρχουν καθόλου missing values που σημαίνει ότι δεν υπάρχουν ελειπούσες τιμές που εξαιρούνται από τις αναλύσεις.

Επιπλέον υπήρχαν και κάποιες παρατηρήσεις - προτάσεις για την Μονάδα Καινοτομίας & Επιχειρηματικότητας του ΤΕΙ Πάτρας : “1. Προσοχή στην θέρμανση της αίθουσας. 2. Ίσως πρέπει να οργανώσετε σε επόμενη φάση ένα advanced workshop για όσους έχουν πραγματικές βιώσιμες ιδέες που θέλουν να τις προχωρήσουν οπωσδήποτε. 3. Εξαιρετική η συνεργασία με τα στελέχη ΜΟΚΕ κ. Μαρία Μιχοπούλου και Έλενα Τζιτζιρέλη. 4. Μας ενθουσίασε ο ενθουσιασμός των νέων παιδιών και ο αγώνας που θέλουν να δώσουν. Το απολαύσαμε !”.

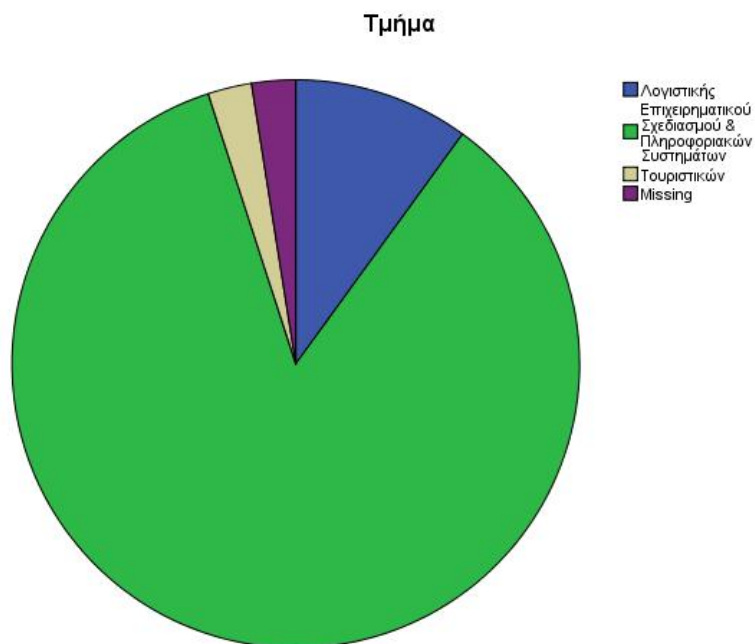
Όσον αφορά τους συμμετέχοντες μοιράστηκαν και συμπληρώθηκαν συνολικά 40 ερωτηματολόγια με θέμα την αξιολόγηση σεμιναρίου ΜΟΚΕ 1ο Εργαστήριο Επιχειρηματικότητας “Δημιούργησε τη δική σου βιώσιμη επιχείρηση”. Στην αρχή παρατέθηκαν τα στοιχεία του εργαστηρίου και Ημερομηνία παρακολούθησης αυτού καθώς και τα στοιχεία του ερωτώμενου και στη συνέχεια παρατέθηκαν ειδικότερες ερωτήσεις σχετικά με το περιεχόμενο του εργαστηρίου, τη χρησιμότητα των θεματικών ενοτήτων του εργαστηρίου, όσον αφορά του εκπαιδευτές, την οργάνωση του εργαστηρίου και τη συμβολή του εργαστηρίου στην βελτίωση των προσόντων και στις προσδοκίες των συμμετεχόντων.

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

Α.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Τμήμα					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

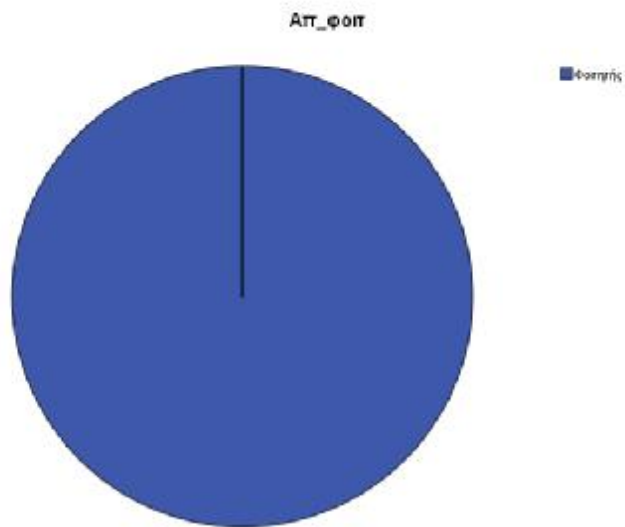
Valid	Λογιστικής	4	10,0	10,3	10,3
	Επιχειρηματικού Σχεδιασμού & Πληροφοριακών Συστημάτων	34	85,0	87,2	97,4
	Τουριστικών	1	2,5	2,6	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Missing	System	1	2,5		
Total		40	100,0		



Σύμφωνα με τα παραπάνω αποτελέσματα της έρευνας το 85% των συμμετεχόντων δηλαδή 34 άτομα προέρχονται από το τμήμα Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων, 4 συμμετέχοντες προέρχονται από το τμήμα Λογιστικής δηλαδή περίπου 10%, και ένα ποσοστό 2,5% των συμμετεχόντων δηλαδή 1 άτομο προέρχεται από το τμήμα Τουριστικών. Υπάρχει βέβαια και ένα ποσοστό 2,5% το οποίο σημαίνει ότι κάποιες τιμές απουσιάζουν είτε γιατί δεν απάντησαν οι ερωτώμενοι ή γιατί δεν περάστηκαν, που αντιστοιχεί σε 1 άτομο.

Απ_φοιτ

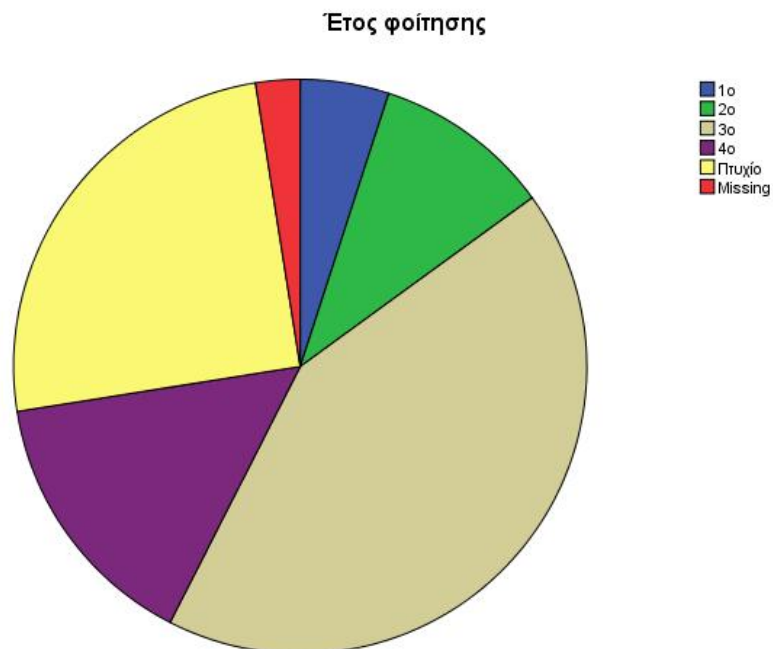
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Φοιτητής	40	100,0	100,0	100,0



Όπως βλέπουμε από τον παραπάνω πίνακα το 100% των συμμετεχόντων, δηλαδή και οι 40 είναι φοιτητές.

Έτος φοίτησης

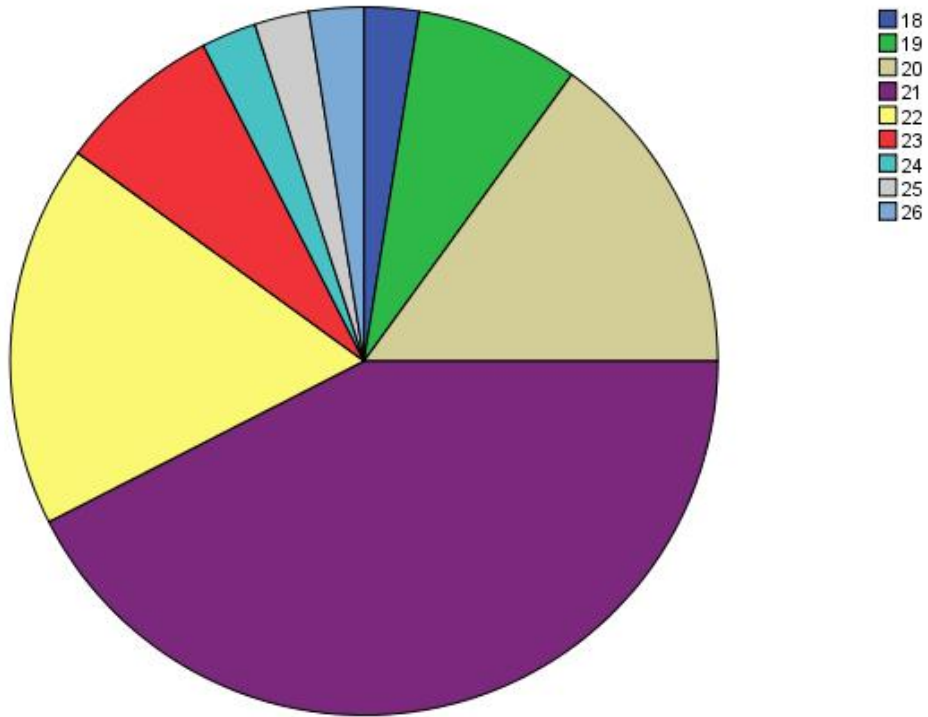
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1ο	2	5,0	5,1	5,1
	2ο	4	10,0	10,3	15,4
	3ο	17	42,5	43,6	59,0
	4ο	6	15,0	15,4	74,4
	Πτυχίο	10	25,0	25,6	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Missing	System	1	2,5		
Total		40	100,0		



Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας σχετικά με το έτος φοίτησης στο οποίο βρίσκεται ο κάθε συμμετέχων έχουμε αρκετές διαφορετικές απαντήσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό είναι 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες βρίσκονται στο 3ο έτος φοίτησης, το αμέσως επόμενο είναι 25% δηλαδή 10 συμμετέχοντες βρίσκονται στο πτυχίο, 6 συμμετέχοντες με ποσοστό 15% βρίσκονται στο 4ο έτος, 4 συμμετέχοντες με ποσοστό 10% είναι στο 2ο έτος φοίτησης τους, ένα ποσοστό 5% δηλαδή 2 συμμετέχοντες είναι στο 1ο έτος φοίτησης και ένα ποσοστό 2,5% που αντιστοιχεί σε 1 συμμετέχοντα συμβαίνει γιατί ο ερωτώμενος δεν συμπλήρωσε κάποια απάντηση.

Ηλικία					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18	1	2,5	2,5	2,5
	19	3	7,5	7,5	10,0
	20	6	15,0	15,0	25,0
	21	17	42,5	42,5	67,5
	22	7	17,5	17,5	85,0
	23	3	7,5	7,5	92,5
	24	1	2,5	2,5	95,0
	25	1	2,5	2,5	97,5
	26	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

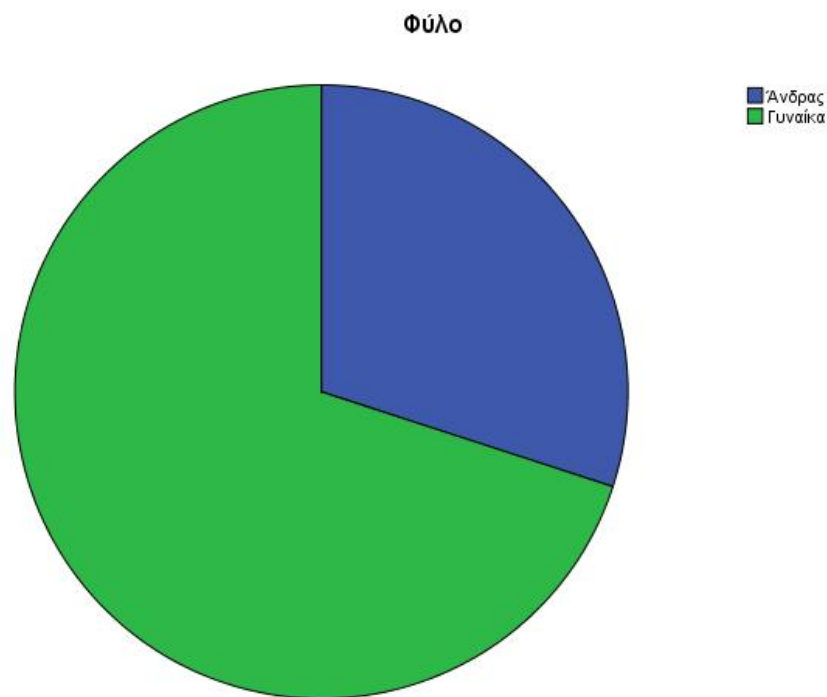
Ηλικία



Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας σχετικά με την ηλικία των συμμετεχόντων στο εργαστήριο επιχειρηματικότητας πήραμε αρκετές διαφορετικές απαντήσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό είναι 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες βρίσκονται στην ηλικία των 21 χρονών, το αμέσως επόμενο είναι 17,5% δηλαδή 7 συμμετέχοντες βρίσκονται στην ηλικία των 22 χρονών, 6 συμμετέχοντες με ποσοστό 15% βρίσκονται στο 20 έτος της ηλικίας τους, 3 συμμετέχοντες με ποσοστό 7,5% επίσης άλλοι 3 με το ίδιο ποσοστό ηλικίας 20 και 19 αντίστοιχα, καθώς επίσης και 4 ποσοστά 2,5% δηλαδή 1 συμμετέχων ηλικίας 18, 24, 25 και 26 χρονών.

Φύλο

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Άνδρας	12	30,0	30,0	30,0
	Γυναίκα	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

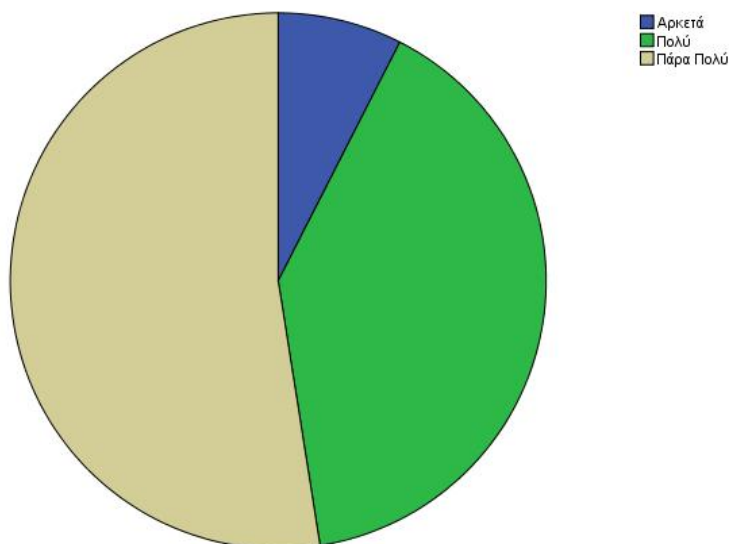


Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας σχετικά με το φύλο του κάθε συμμετέχον το μεγαλύτερο ποσοστό είναι 70% με 28 γυναίκες και το υπόλοιπο 30% είναι 12 άνδρες.

B.ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ

1.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το αντικείμενο του εργαστηρίου;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	7,5	7,5	7,5
	Πολύ	16	40,0	40,0	47,5
	Πάρα Πολύ	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το αντικείμενο του εργαστηρίου;

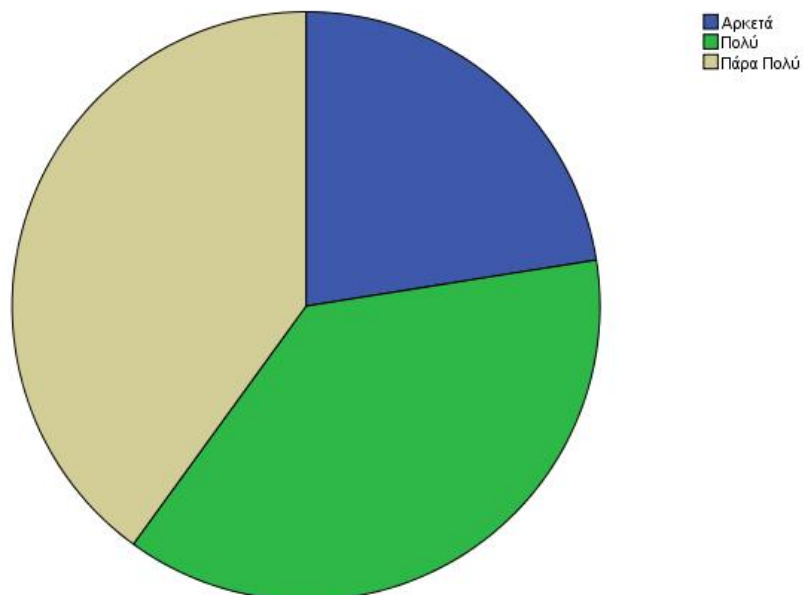


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το αντικείμενο του εργαστηρίου το ποσοστό 7,5%, δηλαδή 3 συμμετέχοντες έμειναν αρκετά ικανοποιημένοι. Ένα ποσοστό 40%, δηλαδή 16 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι και ένα μεγαλύτερο ποσοστό 52,5%, δηλαδή 21 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

2.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	9	22,5	22,5	22,5
	Πολύ	15	37,5	37,5	60,0
	Πάρα Πολύ	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του εργαστηρίου;

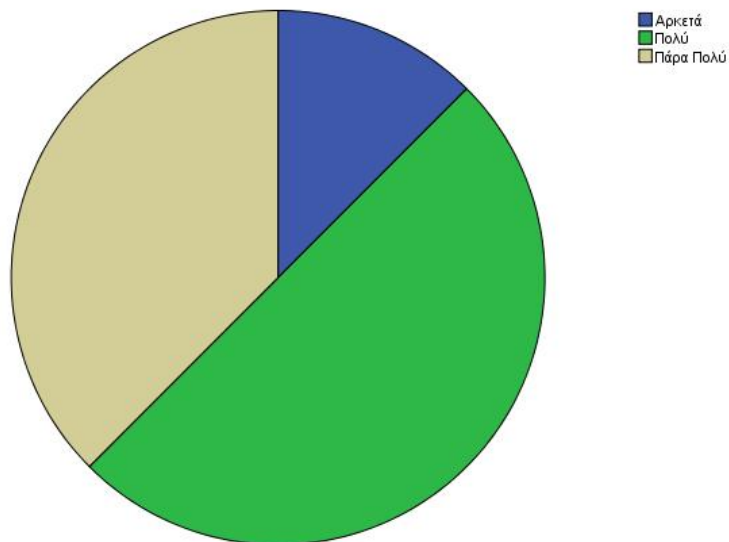


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του εργαστηρίου 22,5%, δηλαδή 9 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 40% δηλαδή 16 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την διάρκεια του εργαστηρίου.

3. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την δόμηση της θεματολογίας και των δραστηριοτήτων του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	5	12,5	12,5	12,5
	Πολύ	20	50,0	50,0	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την δόμηση της θεματολογίας και των δραστηριοτήτων του εργαστηρίου;

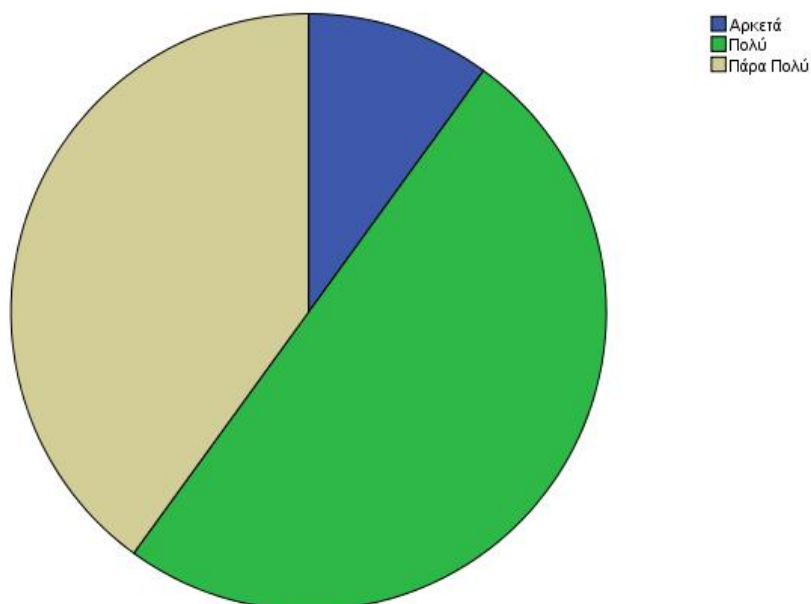


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την δόμηση της θεματολογίας και των δραστηριοτήτων του εργαστηρίου 12,5%, δηλαδή 5 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 50% δηλαδή 20 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την δόμηση της θεματολογίας και των δραστηριοτήτων του εργαστηρίου.

4. Πόσο κατάλληλες κρίνετε τις εκπαιδευτικές μεθόδους και τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	10,0	10,0	10,0
	Πολύ	20	50,0	50,0	60,0
	Πάρα Πολύ	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο κατάλληλες κρίνετε τις εκπαιδευτικές μεθόδους και τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν;

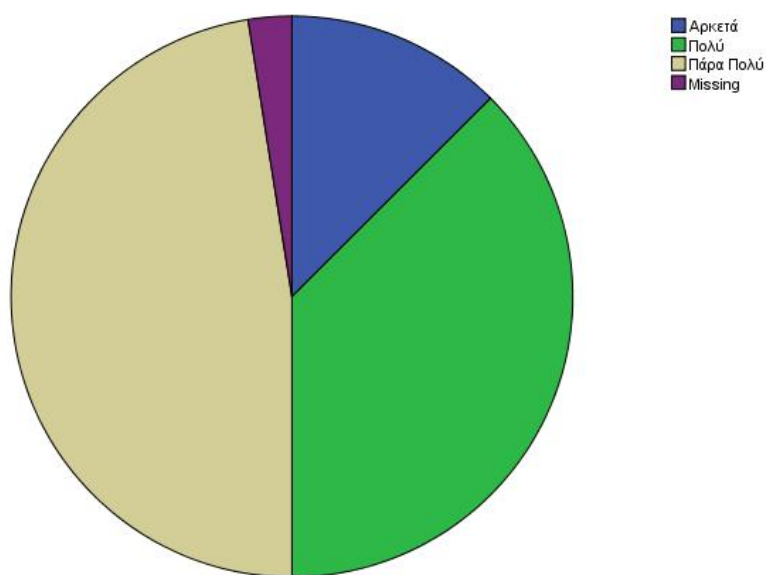


Στην ερώτηση πόσο κατάλληλες κρίνετε τις εκπαιδευτικές μεθόδους και τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν το 10%, δηλαδή 4 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ήταν αρκετά κατάλληλες, το 50% δηλαδή 20 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ήταν πολύ κατάλληλες και το 40% δηλαδή 16 συμμετέχοντες τις θεώρησαν πάρα πολύ κατάλληλες.

5. Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το αντικείμενο του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	5	12,5	12,8	12,8
	Πολύ	15	37,5	38,5	51,3
	Πάρα Πολύ	19	47,5	48,7	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Missing	System	1	2,5		
Total		40	100,0		

Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το αντικείμενο του εργαστηρίου;

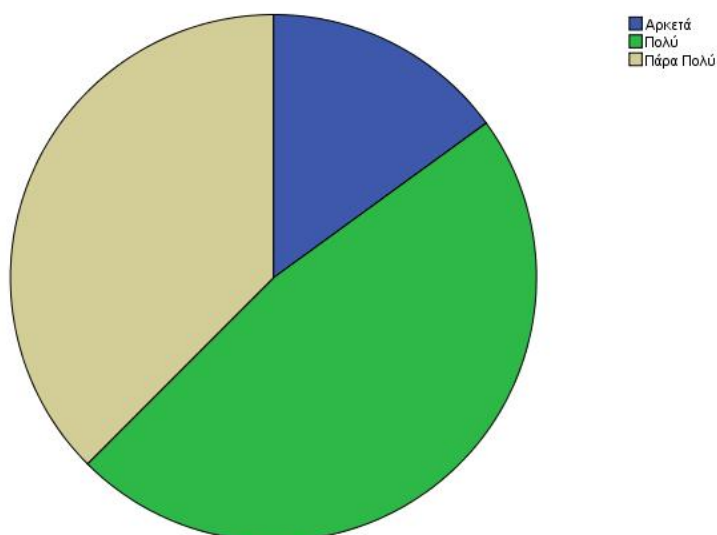


Στην ερώτηση πόσο χρήσιμο θεωρείτε το αντικείμενο του εργαστηρίου το 12,5%, δηλαδή 5 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά χρήσιμο, το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ, το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες θεώρησαν το αντικείμενο του εργαστηρίου πάρα πολύ χρήσιμο και ένα ποσοστό 2,5% δηλαδή 1 συμμετέχων δεν συμπλήρωσε τη συγκεκριμένη ερώτηση.

6. Κατά πόσο βελτιώθηκαν οι γνώσεις και δεξιότητες σας από την συμμετοχή σας στο εργαστήριο;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	6	15,0	15,0	15,0
	Πολύ	19	47,5	47,5	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο βελτιώθηκαν οι γνώσεις και δεξιότητες σας από την συμμετοχή σας στο εργαστήριο;

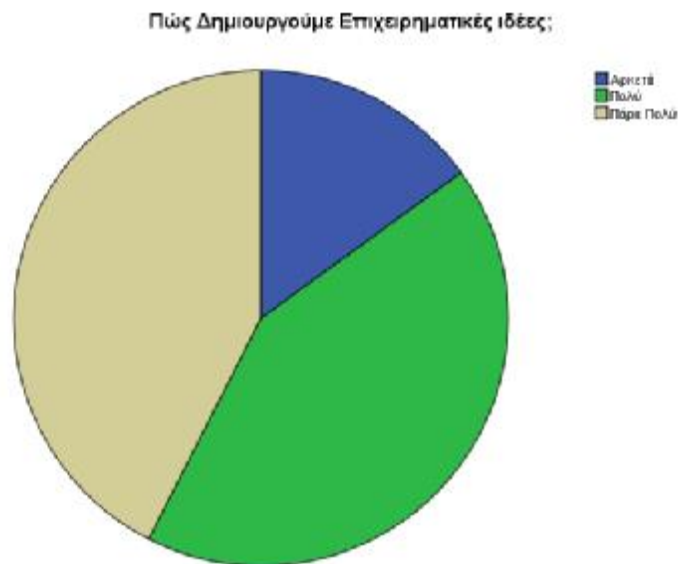


Στην ερώτηση κατά πόσο βελτιώθηκαν οι γνώσεις και δεξιότητες σας από την συμμετοχή σας στο εργαστήριο, 15%, δηλαδή 6 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν ότι βελτιώθηκαν πάρα πολύ.

Γ.ΠΟΣΟ ΧΡΗΣΙΜΕΣ ΒΡΙΣΚΕΤΕ ΤΙΣ ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ

1.Πώς Δημιουργούμε Επιχειρηματικές ιδέες;

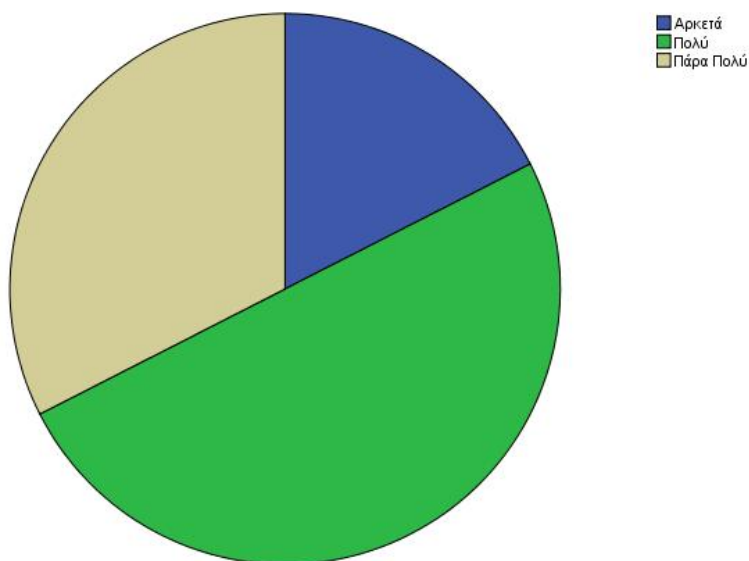
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	6	15,0	15,0	15,0
	Πολύ	17	42,5	42,5	57,5
	Πάρα Πολύ	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	



Στην ερώτηση πως δημιουργούμε επιχειρηματικές ιδέες όσον αφορά στο πόσο χρήσιμες είναι οι θεματικές ενότητες του εργαστηρίου 15%, δηλαδή 6 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και ένα ίδιο ποσοστό 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την συγκεκριμένη θεματική ενότητα του εργαστηρίου.

2.Πώς Αξιολογούμε τη Βιωσιμότητα της Επιχειρηματικής ιδέας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	7	17,5	17,5	17,5
	Πολύ	20	50,0	50,0	67,5
	Πάρα Πολύ	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

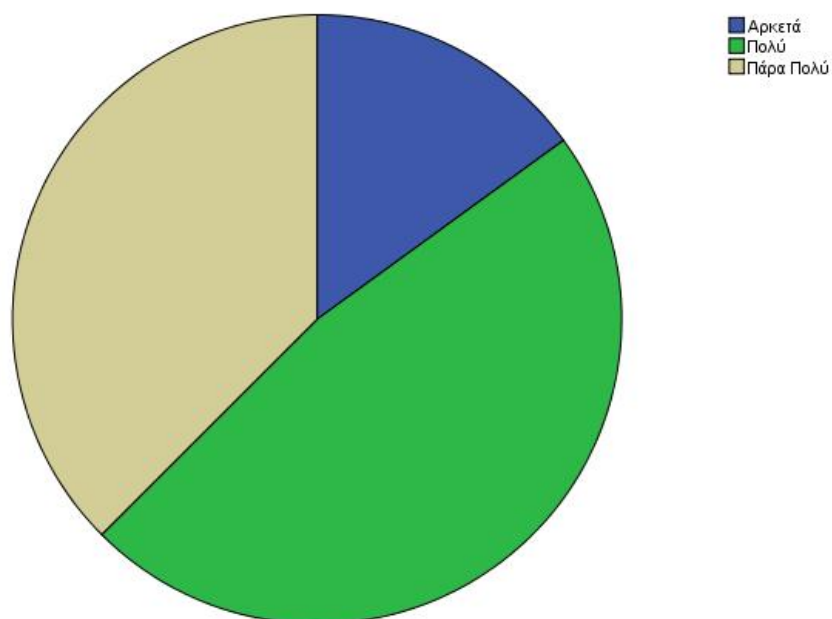
Πώς Αξιολογούμε τη Βιωσιμότητα της Επιχειρηματικής ιδέας;



Στην ερώτηση πως αξιολογούμε τη βιωσιμότητα της επιχειρηματικής ιδέας όσον αφορά στο πόσο χρήσιμες είναι οι θεματικές ενότητες του εργαστηρίου 17,5%, δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 50% δηλαδή 20 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και ένα ακόμα ποσοστό 32,5% δηλαδή 13 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την συγκεκριμένη θεματική ενότητα του εργαστηρίου.

3.Τις θεματικές ενότητες του εργαστηρίου συνολικά;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	6	15,0	15,0	15,0
	Πολύ	19	47,5	47,5	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Τις θεματικές ενότητες του εργαστηρίου συνολικά;

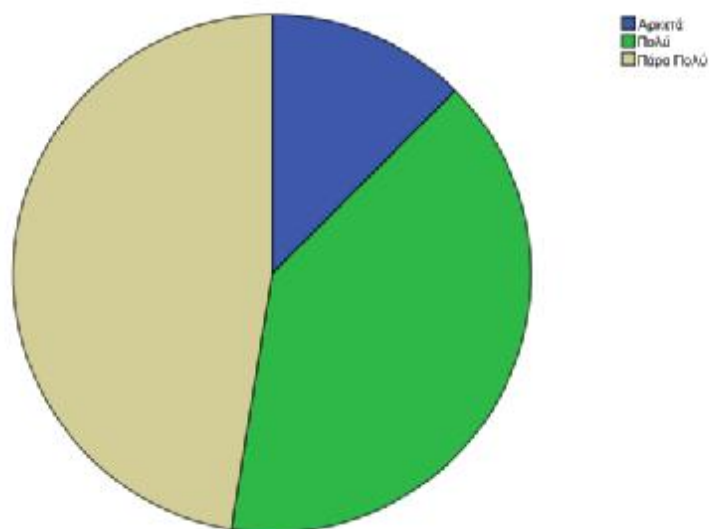


Στην ερώτηση όσον αφορά τη χρησιμότητα των θεματικών ενοτήτων του εργαστηρίου συνολικά, 15%, δηλαδή 6 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά χρήσιμη, το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ χρήσιμες και ένα ποσοστό 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες θεώρησαν τις θεματικές ενότητες πάρα πολύ χρήσιμες.

Δ.ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗΣ

1.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η οργάνωση του εργαστηρίου από τον εκπαιδευτή;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	5	12,5	12,5	12,5
	Πολύ	16	40,0	40,0	52,5
	Πάρα Πολύ	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η οργάνωση του εργαστηρίου από τον εκπαιδευτή;

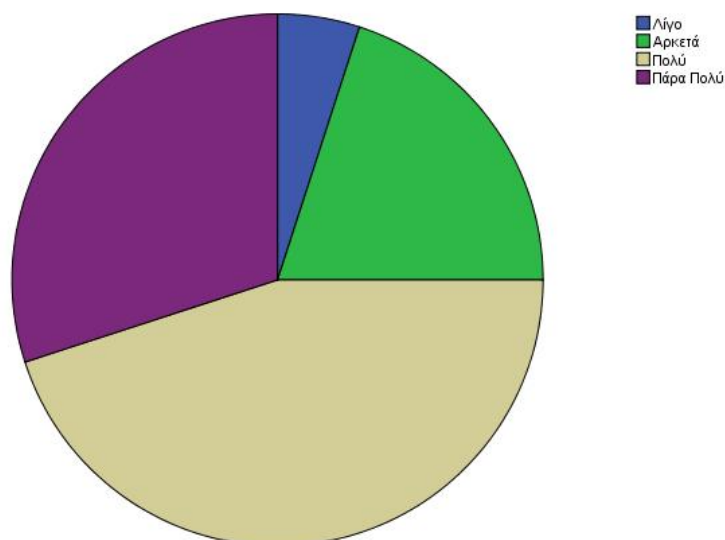


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η οργάνωση του εργαστηρίου από τον εκπαιδευτή, το 12,5%, δηλαδή 5 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έμειναν αρκετά ικανοποιημένοι, το 40% δηλαδή 16 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι και το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

2.Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της εισήγησης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	2	5,0	5,0	5,0
	Αρκετά	8	20,0	20,0	25,0
	Πολύ	18	45,0	45,0	70,0
	Πάρα Πολύ	12	30,0	30,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της εισήγησης;

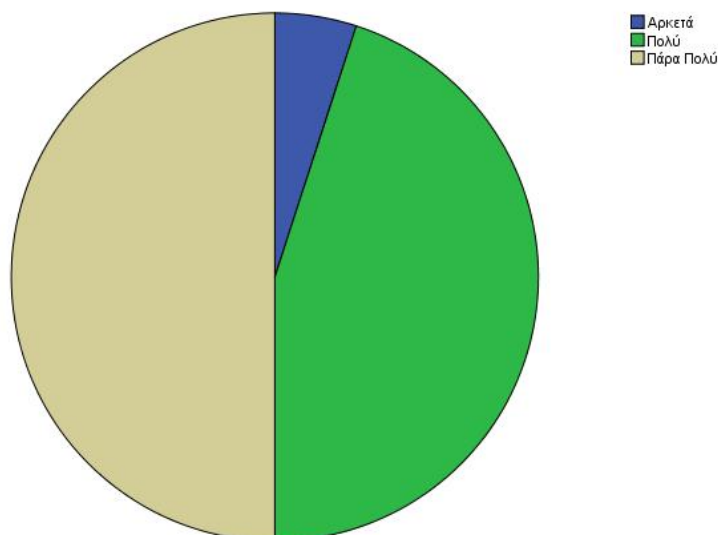


Στην ερώτηση εάν διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της εισήγησης το 5%, δηλαδή 2 συμμετέχοντες απάντησαν ότι διατέθηκε λίγος χρόνος, το 20% δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ο χρόνος που διατέθηκε ήταν αρκετά ικανοποιητικός, το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες έμειναν πολύ ικανοποιημένοι απ' τον χρόνο που διατέθηκε και ένα ποσοστό 30%, δηλαδή 12 συμμετέχοντες έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι απ' τον χρόνο που διατέθηκε μετά το πέρας της εισήγησης.

3. Κατά τη γνώμη σας, ο εκπαιδευτής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των συμμετεχόντων;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	2	5,0	5,0	5,0
	Πολύ	18	45,0	45,0	50,0
	Πάρα Πολύ	20	50,0	50,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά τη γνώμη σας, ο εκπαιδευτής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των συμμετεχόντων;

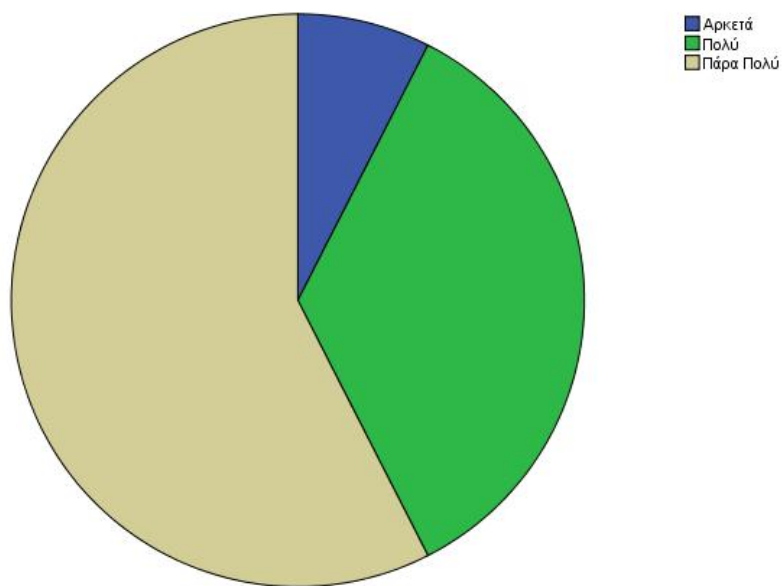


Όσον αφορά την ερώτηση κατά την γνώμη σας, ο εκπαιδευτής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των συμμετεχόντων, το 5%, δηλαδή 2 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ο εκπαιδευτής έδειξε αρκετό ενδιαφέρον, το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ο εκπαιδευτής έδειξε πολύ ενδιαφέρον και το 50% δηλαδή 20 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ο εκπαιδευτής έδειξε πάρα πολύ ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των συμμετεχόντων.

4.Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του εκπαιδευτή;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	7,5	7,5	7,5

	Πολύ	14	35,0	35,0	42,5
	Πάρα Πολύ	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

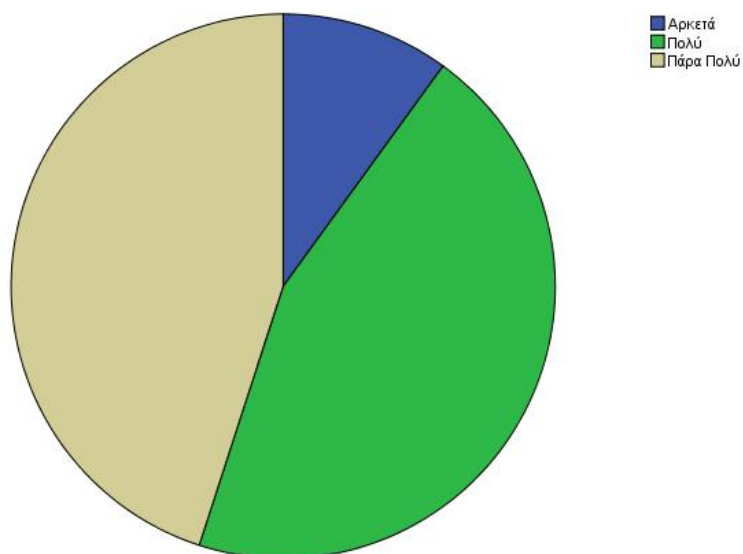
Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του εκπαιδευτή;



Στην ερώτηση πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του εκπαιδευτή, το 7,5%, δηλαδή 3 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έκριναν αρκετά ικανοποιητικές, το 35% δηλαδή 14 συμμετέχοντες τις έκριναν πολύ ικανοποιητικές και το 57,5% δηλαδή 23 συμμετέχοντες έκριναν τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του εκπαιδευτή πάρα πολύ ικανοποιητικές .

5.Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα χειρισμού ομάδας, επίλυσης προβλημάτων, και ευελιξίας του εκπαιδευτή;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	10,0	10,0	10,0
	Πολύ	18	45,0	45,0	55,0
	Πάρα Πολύ	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

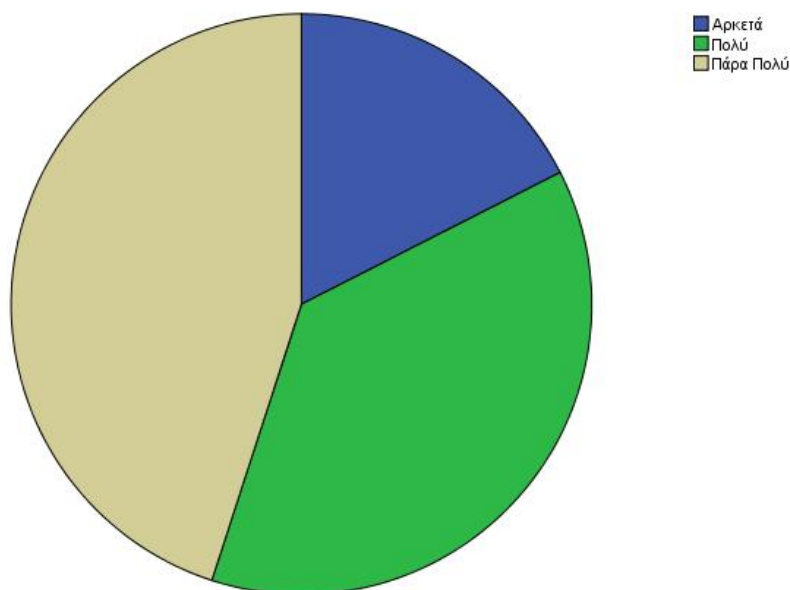
Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα χειρισμού ομάδας, επίλυσης προβλημάτων, και ευελιξίας του εκπαιδευτή;



Στην ερώτηση πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα χειρισμού ομάδας, επίλυσης προβλημάτων, και ευελιξίας του εκπαιδευτή, το 10%, δηλαδή 4 συμμετέχοντες την έκριναν αρκετά ικανοποιητική, το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες και άλλο ένα 45% δηλαδή ακόμα 18 συμμετέχοντες έκριναν την ικανότητα χειρισμού της ομάδας, επίλυσης προβλημάτων, και ευελιξίας πολύ και πάρα πολύ αντίστοιχα ικανοποιητική.

6.Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις δεξιότητες επικοινωνίας-προσωπικής επαφής και συνεργασίας με τους συμμετέχοντες;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	7	17,5	17,5	17,5
	Πολύ	15	37,5	37,5	55,0
	Πάρα Πολύ	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

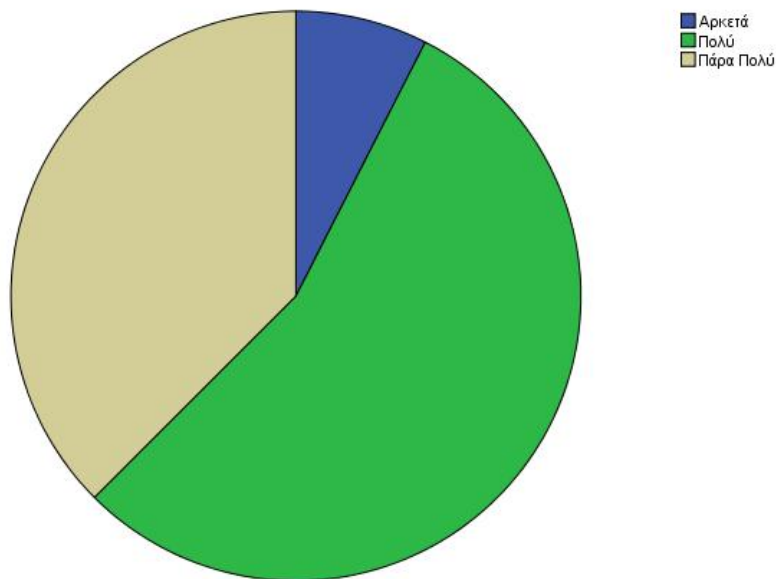
Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις δεξιότητες επικοινωνίας-προσωπικής επαφής και συνεργασίας με τους συμμετέχοντες;



Στην ερώτηση πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις δεξιότητες επικοινωνίας-προσωπικής επαφής και συνεργασίας με τους συμμετέχοντες, το 17,5%, δηλαδή 7 συμμετέχοντες τις έκριναν αρκετά ικανοποιητικές, το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες τις έκριναν πολύ ικανοποιητικές και το 45% δηλαδή ακόμα 18 συμμετέχοντες έκριναν τις δεξιότητες επικοινωνίας-προσωπικής επαφής και συνεργασίας με τους συμμετέχοντες πάρα πολύ ικανοποιητικές.

7.Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα προσαρμογής του εκπαιδευτή στις ανάγκες και ιδιαιτερότητες των συμμετεχόντων;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	7,5	7,5	7,5
	Πολύ	22	55,0	55,0	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

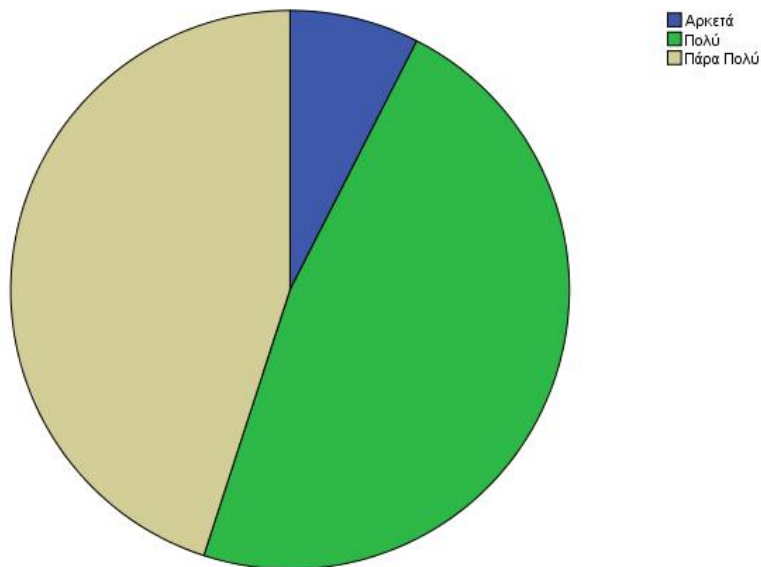
Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα προσαρμογής του εκπαιδευτή στις ανάγκες και ιδιαιτερότητες των συμμετεχόντων;



Στην ερώτηση πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα προσαρμογής του εκπαιδευτή στις ανάγκες και ιδιαιτερότητες των συμμετεχόντων, το 7,5%, δηλαδή 3 συμμετέχοντες την έκριναν αρκετά ικανοποιητική, το 55% δηλαδή 22 συμμετέχοντες την έκριναν πολύ ικανοποιητική και το 37,5% δηλαδή ακόμα 15 συμμετέχοντες έκριναν την ικανότητα αυτή του εκπαιδευτή πάρα πολύ ικανοποιητική.

8.Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα μετάδοσης γνώσεων από την πλευρά του εκπαιδευτή;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	7,5	7,5	7,5
	Πολύ	19	47,5	47,5	55,0
	Πάρα Πολύ	18	45,0	45,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

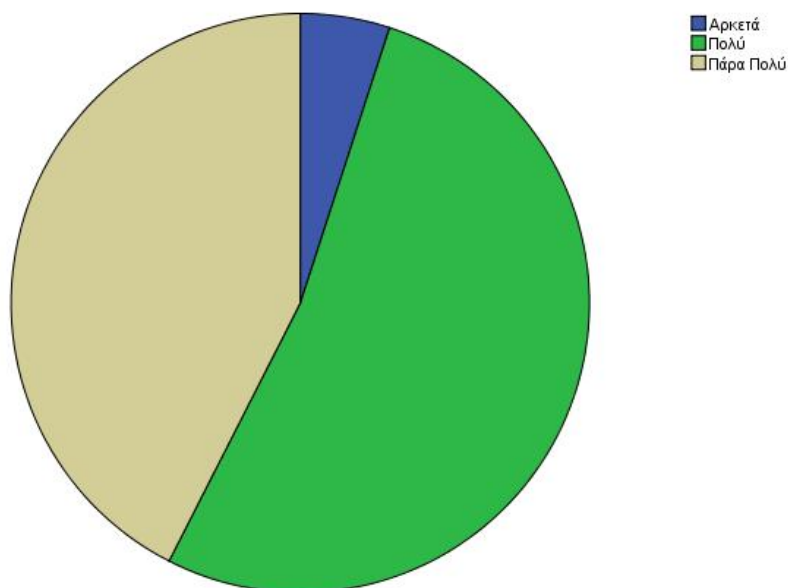
Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα μετάδοσης γνώσεων από την πλευρά του εκπαιδευτή;



Στην ερώτηση πόσο ικανοποιητική κρίνετε την ικανότητα μετάδοσης γνώσεων από την πλευρά του εκπαιδευτή, το 7,5%, δηλαδή 3 συμμετέχοντες την έκριναν αρκετά ικανοποιητική, το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες την έκριναν πολύ ικανοποιητική και το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες έκριναν την ικανότητα μετάδοσης γνώσεως του εκπαιδευτή πάρα πολύ ικανοποιητική.

9.Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την μεθοδικότητα/ οργάνωση και προετοιμασία του εργαστηρίου από την πλευρά του εκπαιδευτή;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	2	5,0	5,0	5,0
	Πολύ	21	52,5	52,5	57,5
	Πάρα Πολύ	17	42,5	42,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την μεθοδικότητα/ οργάνωση και προετοιμασία του εργαστηρίου από την πλευρά του εκπαιδευτή;

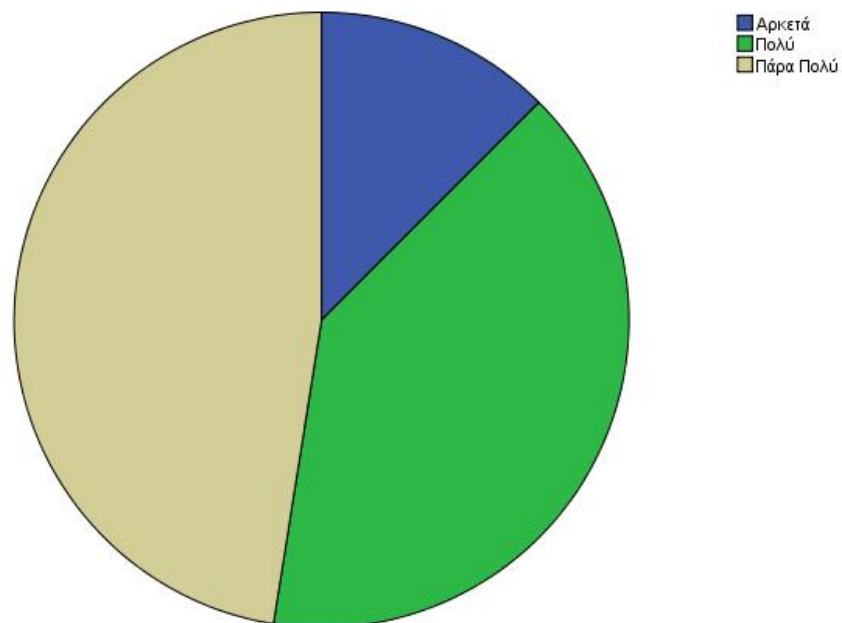


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιητική κρίνετε την μεθοδικότητα/οργάνωση και προετοιμασία του εργαστηρίου από την πλευρά του εκπαιδευτή, το 5%, δηλαδή 2 συμμετέχοντες τις έκριναν αρκετά ικανοποιητικές, το 52,5% δηλαδή 21 συμμετέχοντες τις έκριναν πολύ ικανοποιητικές και το 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες έκριναν την μεθοδικότητα/οργάνωση και προετοιμασία του εργαστηρίου από την πλευρά του εκπαιδευτή πάρα πολύ ικανοποιητική.

10.Κατά πόσο ο εκπαιδευτής ήταν συνεπής ως προς τις υποχρεώσεις του;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	5	12,5	12,5	12,5
	Πολύ	16	40,0	40,0	52,5
	Πάρα Πολύ	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο ο εκπαιδευτής ήταν συνεπής ως προς τις υποχρεώσεις του;

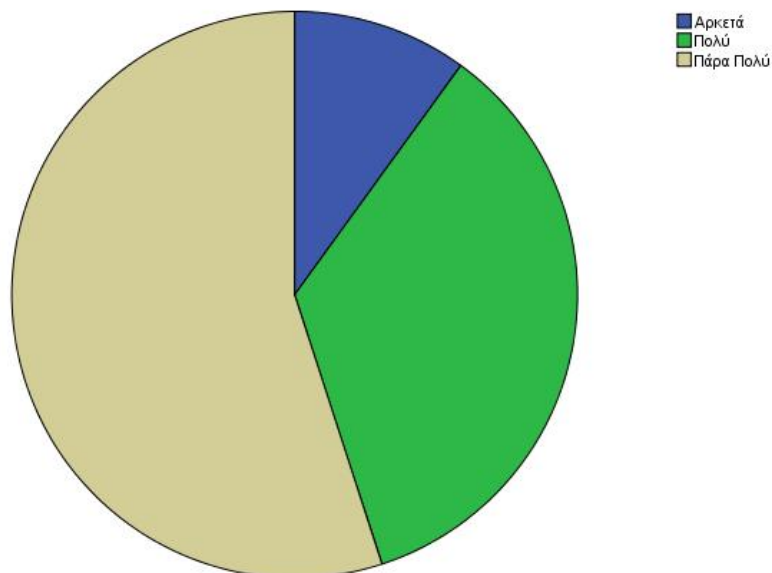


Στην ερώτηση κατά πόσο ο εκπαιδευτής ήταν συνεπής ως προς τις υποχρεώσεις του, το 12,5%, δηλαδή 5 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ήταν αρκετά συνεπής, το 40% δηλαδή 16 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ήταν πολύ συνεπής και το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ήταν πάρα πολύ συνεπής στις υποχρεώσεις του.

11. Σε τι βαθμό πέτυχε να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	10,0	10,0	10,0
	Πολύ	14	35,0	35,0	45,0
	Πάρα Πολύ	22	55,0	55,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Σε τι βαθμό πέτυχε να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του εργαστηρίου;

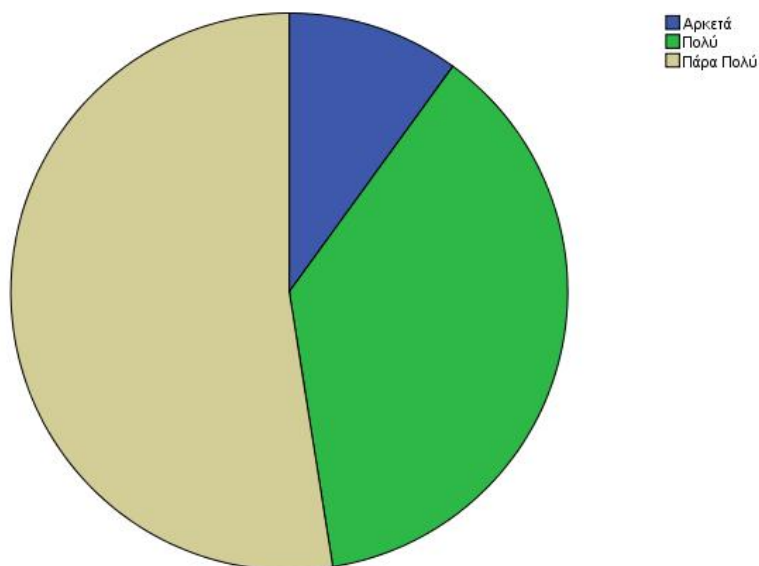


Στην ερώτηση σε τι βαθμό πέτυχε να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του εργαστηρίου ο εκπαιδευτής, το 10%, δηλαδή 4 συμμετέχοντες απάντησαν ότι πέτυχε αρκετά, το 35% δηλαδή 14 συμμετέχοντες απάντησαν ότι πέτυχε κατά πολύ και το 55% δηλαδή 22 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ο εκπαιδευτής πέτυχε να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του εργαστηρίου κατά πάρα πολύ μεγάλο βαθμό.

12. Κατά πόσο ανάλυσε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	10,0	10,0	10,0
	Πολύ	15	37,5	37,5	47,5
	Πάρα Πολύ	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο ανάλυσε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;



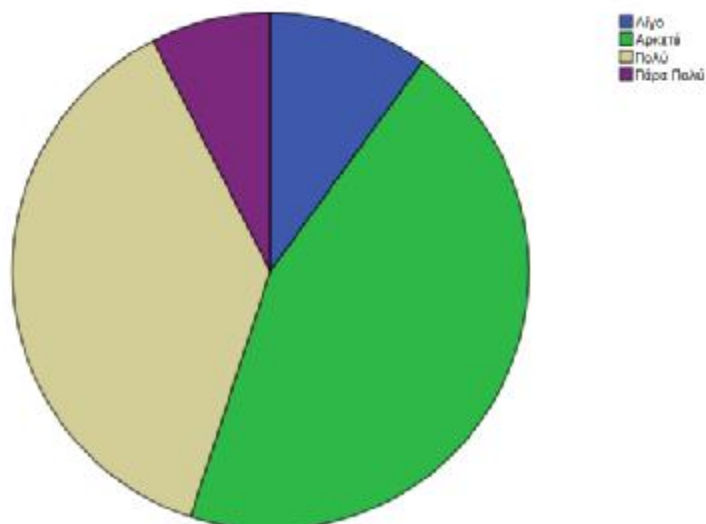
Στην ερώτηση κατά πόσο ο εκπαιδευτής ανάλυσε τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα, το 10%, δηλαδή 4 συμμετέχοντες απάντησαν ότι τις ανάλυσε με τρόπο απλό και αρκετά ενδιαφέροντα, το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν ότι τις ανάλυσε με τρόπο πολύ ενδιαφέροντα και το 52,5% δηλαδή 21 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ο εκπαιδευτής ανάλυσε τις έννοιες με τρόπο απλό και πάρα πολύ ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα.

Ε.ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ

1. Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του εργαστηρίου (αίθουσα, εξοπλισμός κλπ.);

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	4	10,0	10,0	10,0
	Αρκετά	18	45,0	45,0	55,0
	Πολύ	15	37,5	37,5	92,5
	Πάρα Πολύ	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του εργαστηρίου (αίθουσα, εξοπλισμός κλπ);



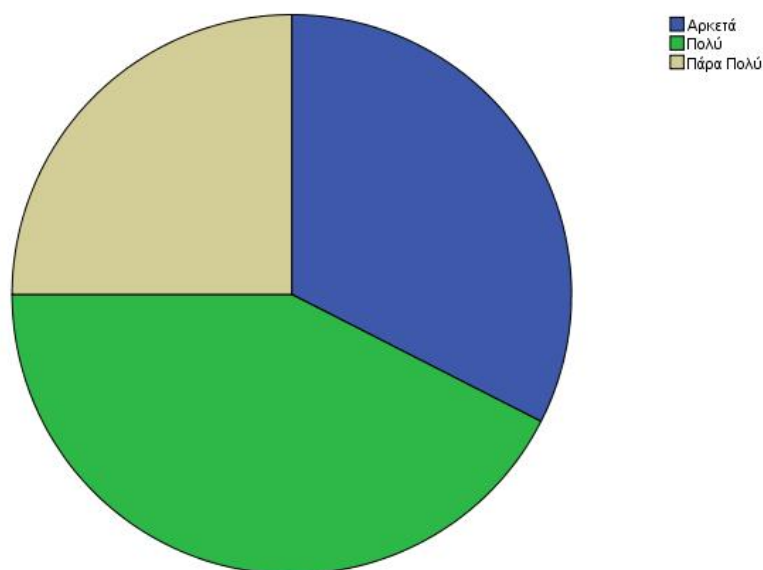
Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του εργαστηρίου (αίθουσα, εξοπλισμός κλπ.), το 10%, δηλαδή 4 συμμετέχοντες απάντησαν λίγο, το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και μόνο το 7,5% δηλαδή 3 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έχουν μείνει πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

2. Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	13	32,5	32,5	32,5

	Πολύ	17	42,5	42,5	75,0
	Πάρα Πολύ	10	25,0	25,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του εργαστηρίου;

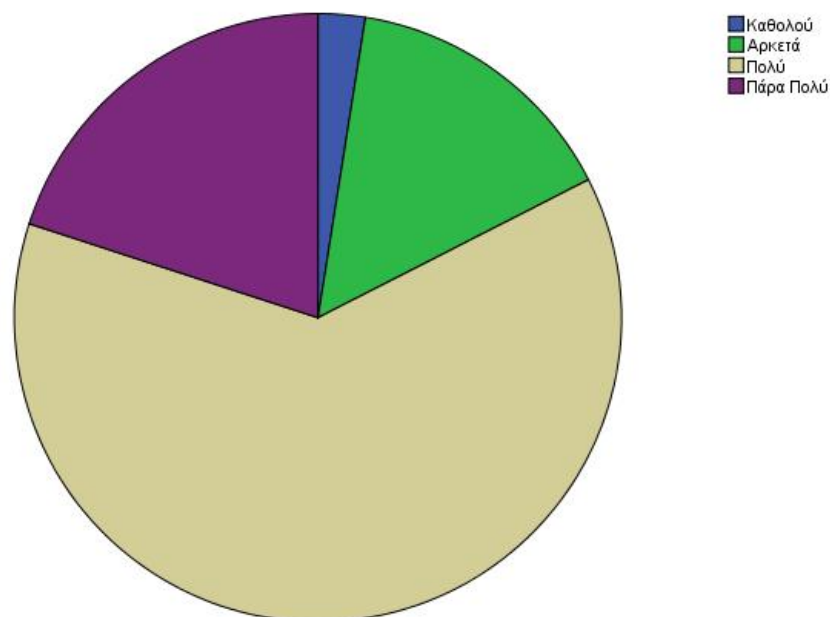


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του εργαστηρίου, το 32,5%, δηλαδή 13 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 25% δηλαδή 10 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έχουν μείνει πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

3. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το εργαστήριο;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	1	2,5	2,5	2,5
	Αρκετά	6	15,0	15,0	17,5

	Πολύ	25	62,5	62,5	80,0
	Πάρα Πολύ	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το εργαστήριο;

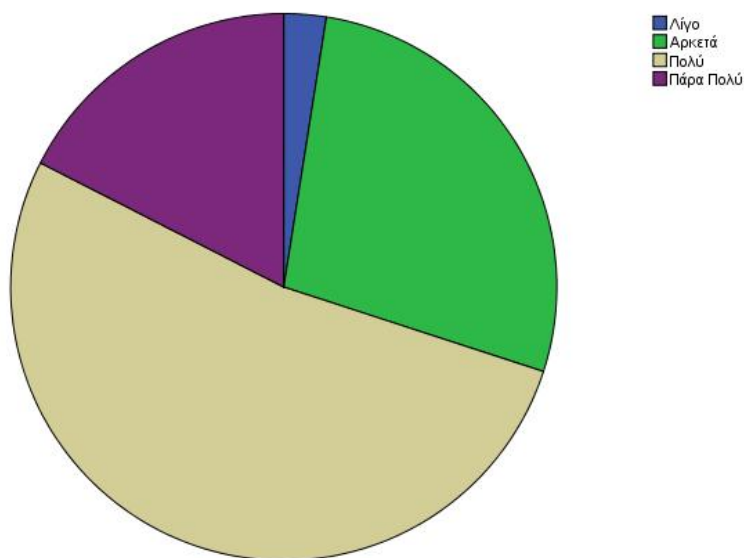


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το εργαστήριο, το 2,5%, δηλαδή 1 συμμετέχων απάντησε καθόλου, το 15% δηλαδή 6 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 62,5% δηλαδή 25 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 20% δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ήταν πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

4.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το εκπαιδευτικό υλικό του εργαστηρίου;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	1	2,5	2,5	2,5
	Αρκετά	11	27,5	27,5	30,0

	Πολύ	21	52,5	52,5	82,5
	Πάρα Πολύ	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το εκπαιδευτικό υλικό του εργαστηρίου;

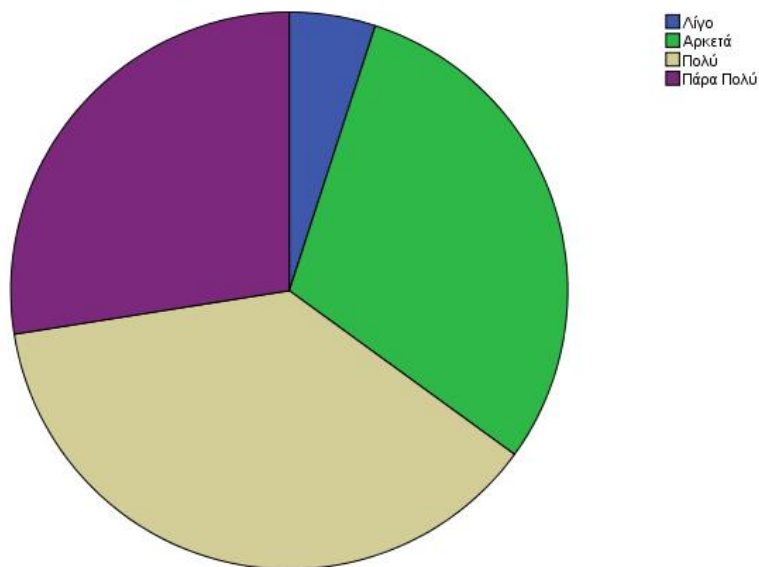


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το εκπαιδευτικό υλικό του εργαστηρίου, το 2,5% δηλαδή 1 συμμετέχων απάντησε λίγο, το 27,5% δηλαδή 11 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 52,5% δηλαδή 21 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 17,5% δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

5.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τα εποπτικά μέσα που διατέθηκαν;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	2	5,0	5,0	5,0
	Αρκετά	12	30,0	30,0	35,0
	Πολύ	15	37,5	37,5	72,5

	Πάρα Πολύ	11	27,5	27,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τα εποπτικά μέσα που διατέθηκαν;

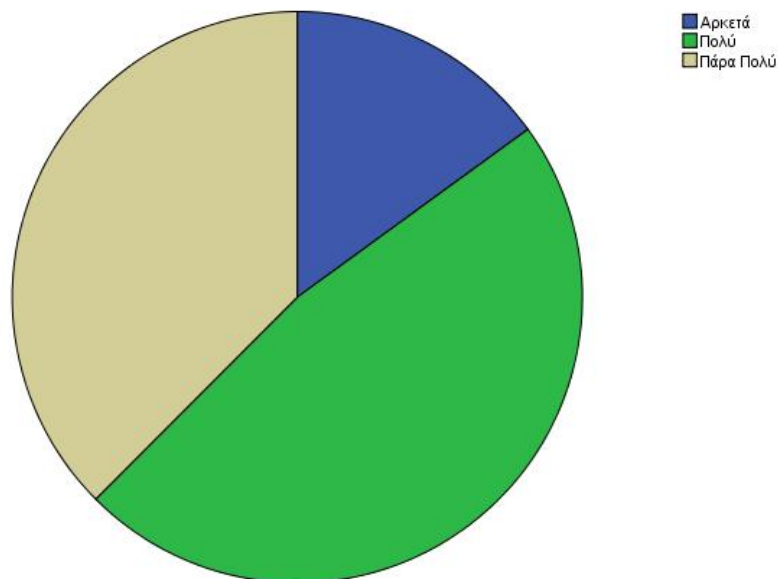


Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τα εποπτικά μέσα που διατέθηκαν, το 5%, δηλαδή 2 συμμετέχοντες απάντησαν λίγο, το 30% δηλαδή 12 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και μόνο το 27,5% δηλαδή 11 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

6.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του εργαστηρίου από την ΜΟΚΕ;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	6	15,0	15,0	15,0
	Πολύ	19	47,5	47,5	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0

6.Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του εργαστηρίου από την MOKE;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	6	15,0	15,0	15,0
	Πολύ	19	47,5	47,5	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

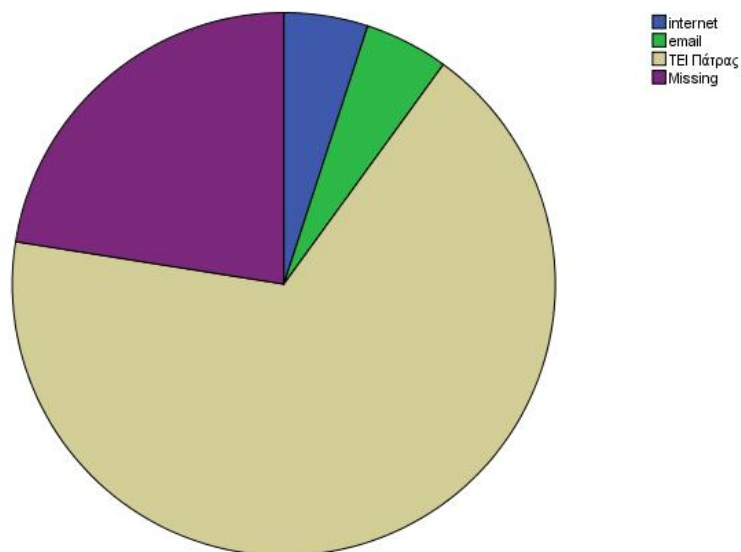
Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του εργαστηρίου από την MOKE;



Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του εργαστηρίου από την MOKE, το 15%, δηλαδή 6 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 47,5% δηλαδή 19 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν ότι έμειναν πάρα πολύ ικανοποιημένοι.

7.Πώς πληροφορηθήκατε για το εργαστήριο;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	internet	2	5,0	6,5	6,5
	email	2	5,0	6,5	12,9
	ΤΕΙ Πάτρας	27	67,5	87,1	100,0
	Total	31	77,5	100,0	
Missing	System	9	22,5		
Total		40	100,0		

Πώς πληροφορηθήκατε για το εργαστήριο;



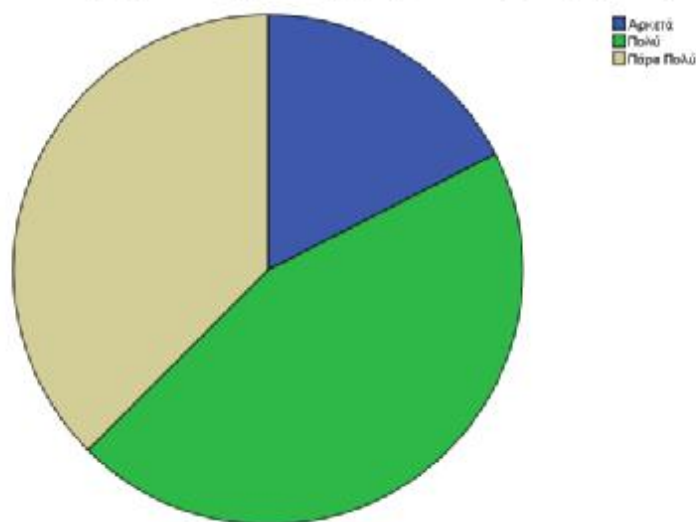
Στην ερώτηση πως πληροφορηθήκατε για το εργαστήριο, το 5%, δηλαδή 2 συμμετέχοντες απάντησαν από το internet, το 5% δηλαδή 2 συμμετέχοντες απάντησαν μέσω email, το 67,5% δηλαδή 27 συμμετέχοντες απάντησαν από το ΤΕΙ Πάτρας και το 22,5% δηλαδή 9 συμμετέχοντες δεν απάντησαν καθόλου στην ερώτηση.

ΣΤ.ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΣΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΩΝΤΩΝ ΚΑΙ

ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΔΟΚΙΕΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

1. Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη προσωπικής ανάπτυξης ως μελλοντικός επαγγελματίας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	7	17,5	17,5	17,5
	Πολύ	18	45,0	45,0	62,5
	Πάρα Πολύ	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

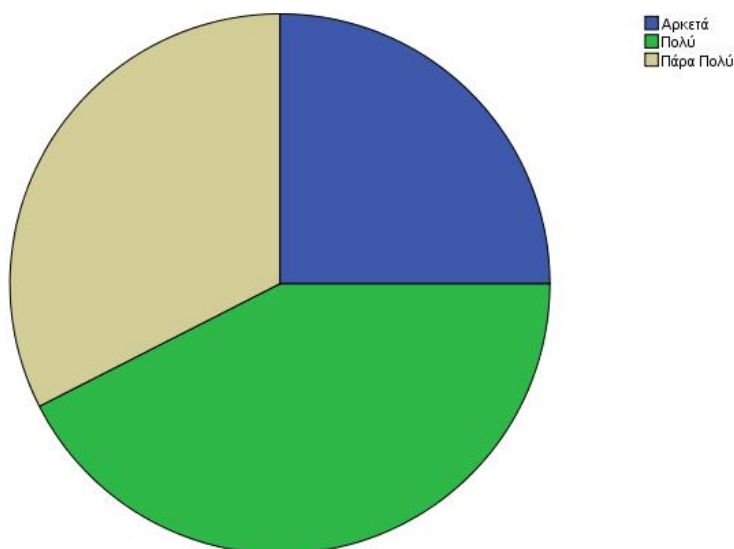
Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη προσωπικής ανάπτυξης ως μελλοντικός επαγγελματίας;



Στην ερώτηση κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη προσωπικής ανάπτυξης ως μελλοντικός επαγγελματίας, το 17,5%, δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 37,5% δηλαδή 15 συμμετέχοντες απάντησαν ότι την επηρέασε πάρα πολύ.

2. Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο ανάγκη απόκτησης πρόσθετων προσόντων για την ειδικότητά σας;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	10	25,0	25,0	25,0
	Πολύ	17	42,5	42,5	67,5
	Πάρα Πολύ	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο ανάγκη απόκτησης πρόσθετων προσόντων για την ειδικότητά σας;

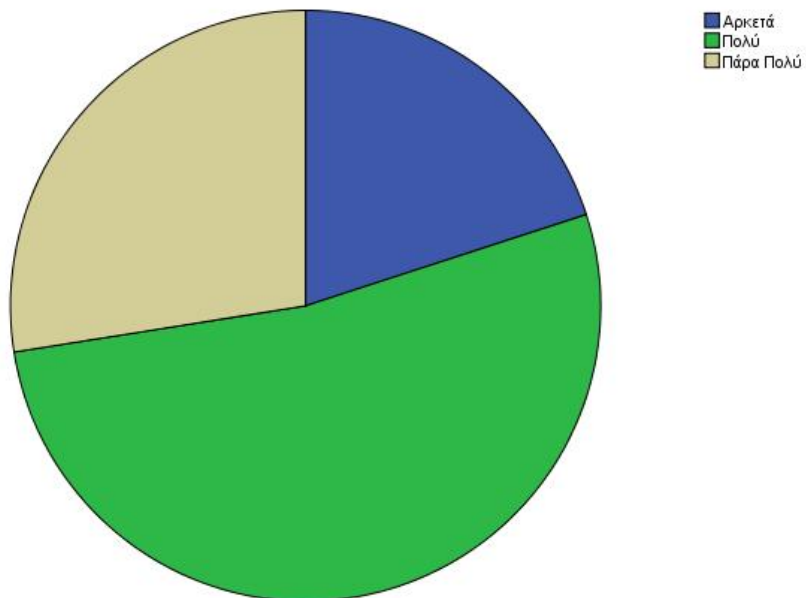


Στην ερώτηση κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη απόκτησης πρόσθετων προσόντων για την ειδικότητά σας, το 25%, δηλαδή 10 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες απάντησαν πολύ και το 32,5% δηλαδή 13 συμμετέχοντες απάντησαν ότι την επηρέασε πάρα πολύ.

3. Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη παρακολούθησης νέων επιστημονικών και τεχνικών εξελίξεων;	
---	--

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	8	20,0	20,0	20,0
	Πολύ	21	52,5	52,5	72,5
	Πάρα Πολύ	11	27,5	27,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη παρακολούθησης νέων επιστημονικών και τεχνικών εξελίξεων;

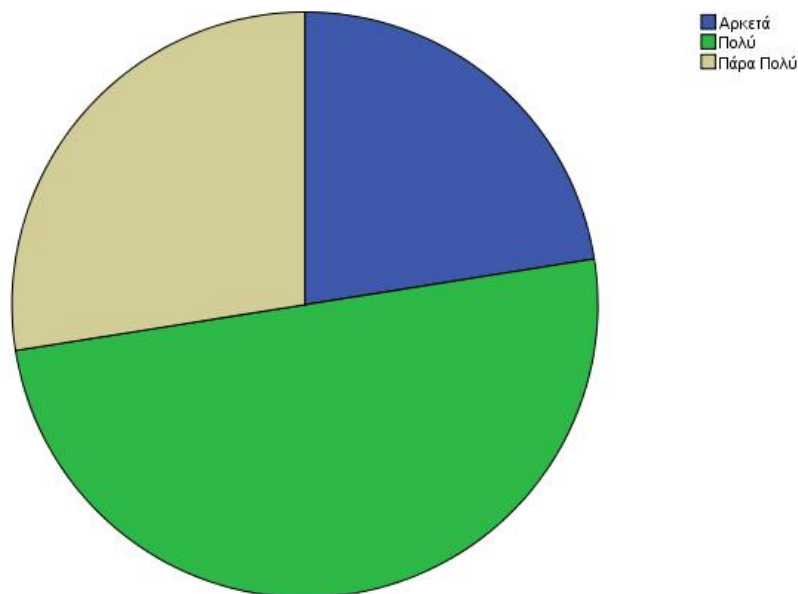


Στην ερώτηση κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη παρακολούθησης νέων επιστημονικών και τεχνικών εξελίξεων, το 20%, δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 52,5% δηλαδή 21 συμμετέχοντες απάντησαν κατά πολύ και το 27,5% δηλαδή 11 συμμετέχοντες απάντησαν ότι την επηρέασε πάρα πολύ.

4. Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανεύρεση τρόπων αντιμετώπισης των αναγκών και προβλημάτων της επαγγελματικής ζωής;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	9	22,5	22,5	22,5
	Πολύ	20	50,0	50,0	72,5
	Πάρα Πολύ	11	27,5	27,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανεύρεση τρόπων αντιμετώπισης των αναγκών και προβλημάτων της επαγγελματικής ζωής;

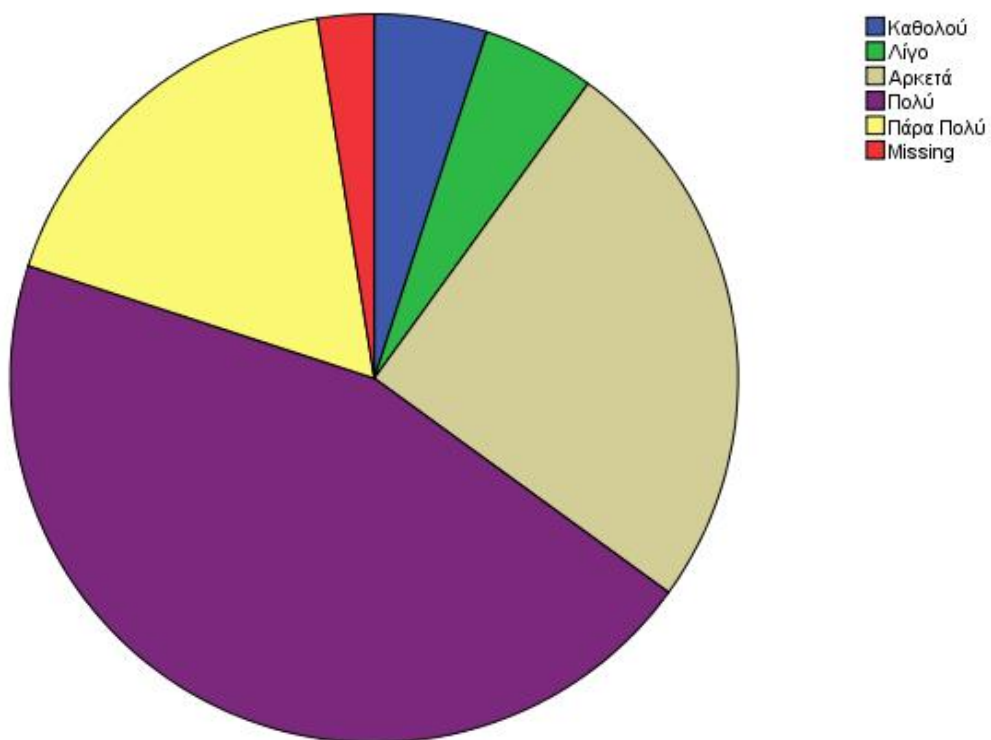


Στην ερώτηση κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανεύρεση τρόπων αντιμετώπισης των αναγκών και προβλημάτων της επαγγελματικής ζωής, το 22,5%, δηλαδή 9 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 50% δηλαδή 20 συμμετέχοντες απάντησαν κατά πολύ και το 27,5% δηλαδή 11 συμμετέχοντες απάντησαν ότι την επηρέασε πάρα πολύ.

5.Κατα πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη για κοινωνική αναγνώριση;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	2	5,0	5,1	5,1
	Λίγο	2	5,0	5,1	10,3
	Αρκετά	10	25,0	25,6	35,9
	Πολύ	18	45,0	46,2	82,1
	Πάρα Πολύ	7	17,5	17,9	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Missing	System	1	2,5		
Total		40	100,0		

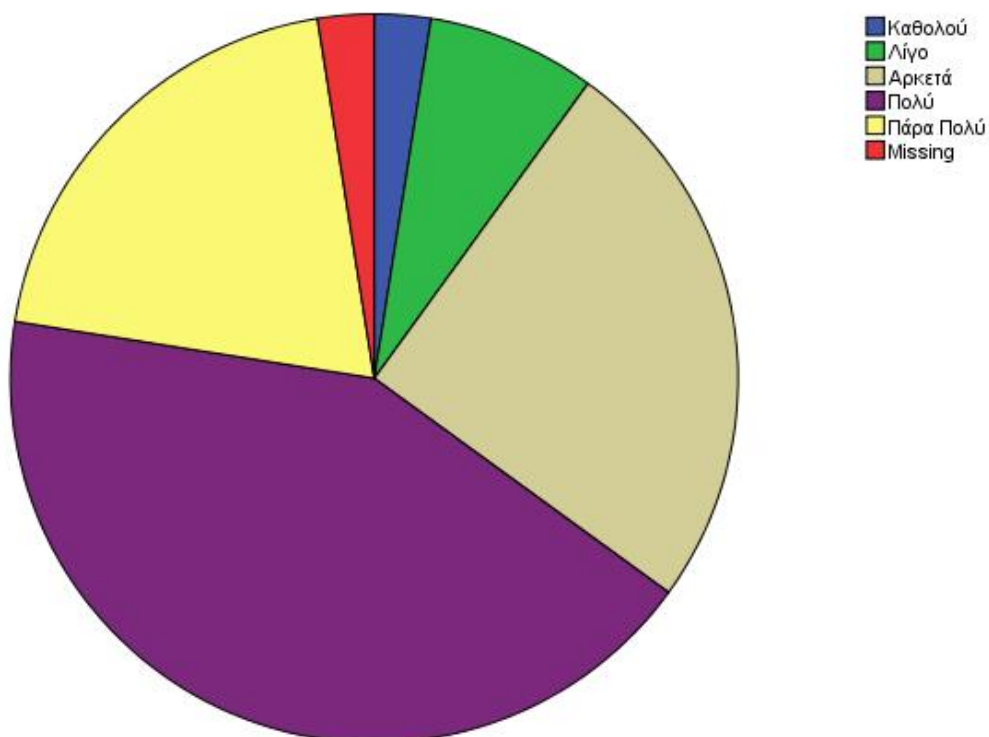
Κατα πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη για κοινωνική αναγνώριση;



Στην ερώτηση κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η ανάγκη για κοινωνική αναγνώριση, το 5%, δηλαδή 2 συμμετέχοντες απάντησαν καθόλου, άλλο ένα 5% δηλαδή ακόμα 2 συμμετέχοντες απάντησαν λίγο, το 25% δηλαδή 10 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 45% δηλαδή 18 συμμετέχοντες απάντησαν κατά πολύ, το 17,5% δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν ότι την επηρέασε πάρα πολύ και ένα ποσοστό 2,5% δηλαδή 1 συμμετέχων δεν απάντησε στην ερώτηση.

6.Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η χορήγηση βεβαίωσης παρακολούθησης στο τέλος του εργαστηρίου;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	1	2,5	2,6	2,6
	Λίγο	3	7,5	7,7	10,3
	Αρκετά	10	25,0	25,6	35,9
	Πολύ	17	42,5	43,6	79,5
	Πάρα Πολύ	8	20,0	20,5	100,0
	Total	39	97,5	100,0	
Missing	System	1	2,5		
Total		40	100,0		

Κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η χορήγηση βεβαίωσης παρακολούθησης στο τέλος του εργαστηρίου;

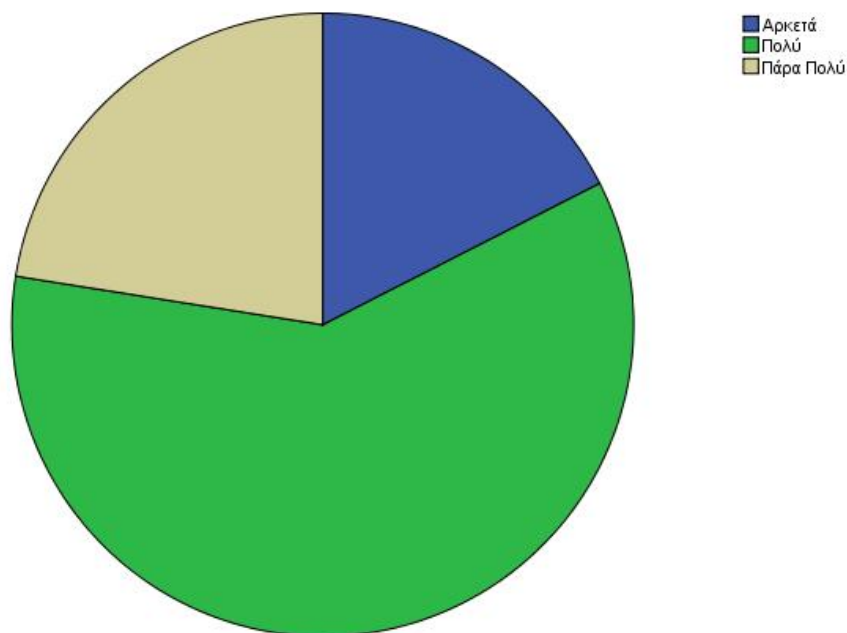


Στην ερώτηση κατά πόσο επηρέασε την επιλογή σας να παρακολουθήσετε το εργαστήριο η χορήγηση βεβαίωσης παρακολούθησης στο τέλος του εργαστηρίου, το 2,5%, δηλαδή 1 συμμετέχων απάντησε καθόλου, το 7,5% δηλαδή ακόμα 3 συμμετέχοντες απάντησαν λίγο, το 25% δηλαδή 10 συμμετέχοντες απάντησαν αρκετά, το 42,5% δηλαδή 17 συμμετέχοντες απάντησαν κατά πολύ, το 20% δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν ότι την επηρέασε πάρα πολύ και ένα ποσοστό 2,5% δηλαδή 1 συμμετέχων δεν απάντησε στην ερώτηση.

7. Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των γνώσεων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	7	17,5	17,5	17,5
	Πολύ	24	60,0	60,0	77,5
	Πάρα Πολύ	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των γνώσεων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;

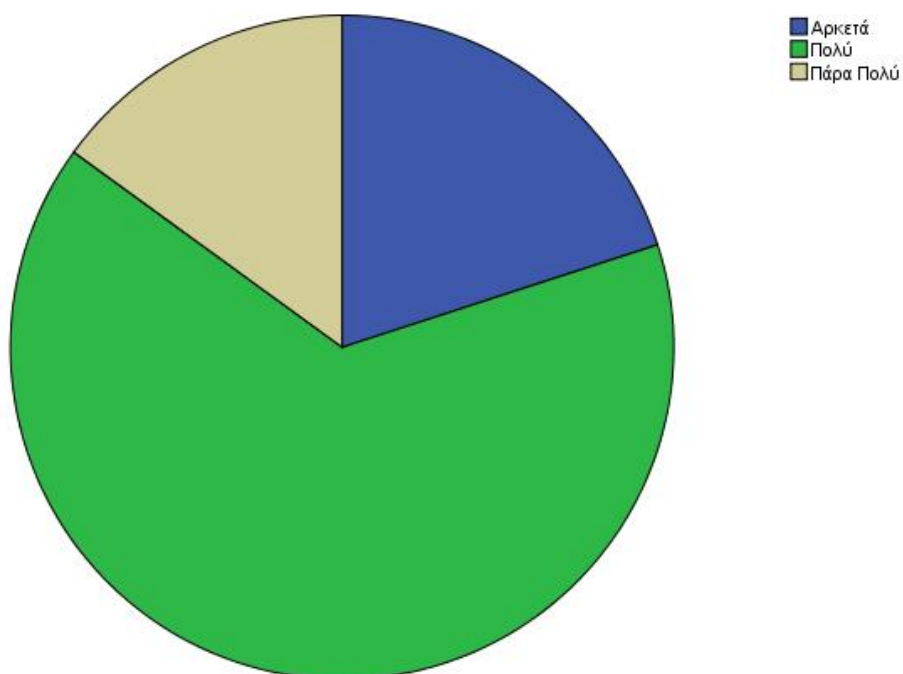


Στην ερώτηση κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των γνώσεων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου, το 17,5%, δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν αρκετά, το 60% δηλαδή 24 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν κατά πολύ και το 22,5% δηλαδή 9 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν πάρα πολύ στην ανάπτυξη και βελτίωση των γνώσεων τους.

8. Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των δεξιοτήτων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	8	20,0	20,0	20,0
	Πολύ	26	65,0	65,0	85,0
	Πάρα Πολύ	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των δεξιοτήτων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;



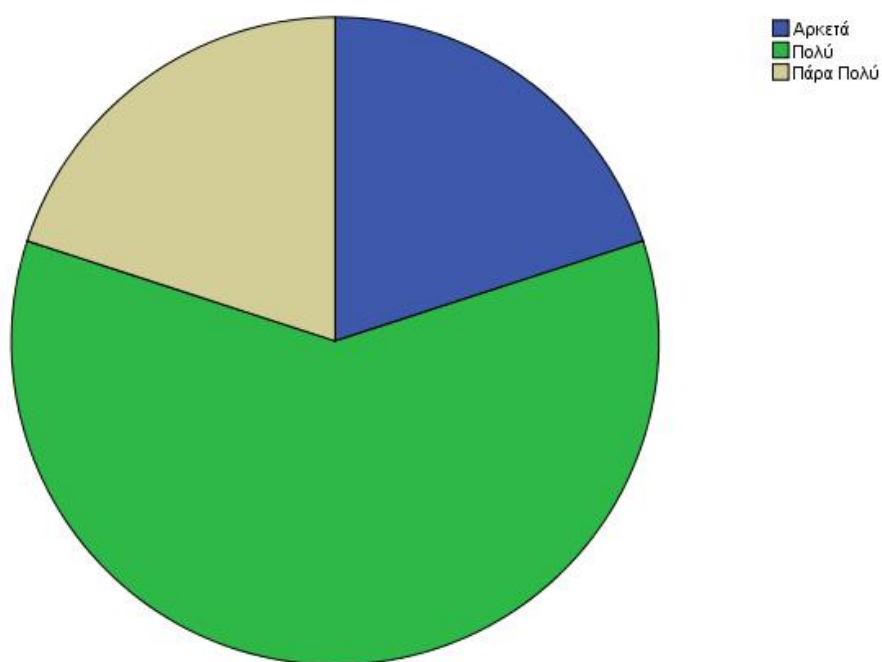
Στην ερώτηση κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των δεξιοτήτων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου, το 20%, δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν αρκετά, το 65% δηλαδή 26 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν κατά πολύ και το 15% δηλαδή 6 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν πάρα πολύ στην ανάπτυξη και βελτίωση των δεξιοτήτων τους.

9.Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των ικανοτήτων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Αρκετά	8	20,0	20,0	20,0
	Πολύ	24	60,0	60,0	80,0
	Πάρα Πολύ	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των ικανοτήτων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;



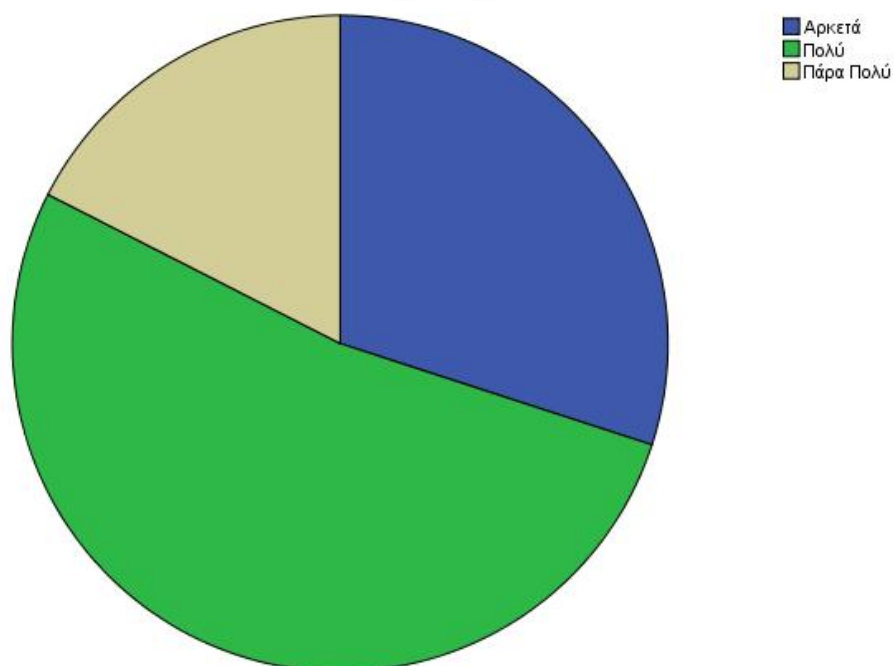
Στην ερώτηση κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη και βελτίωση των ικανοτήτων σας μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου, το 20%, δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν αρκετά, το 60% δηλαδή 24 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν κατά πολύ και το 20% δηλαδή 8 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν πάρα πολύ στην ανάπτυξη και βελτίωση των ικανοτήτων τους.

10. Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη σχέσεων και την ανταλλαγή εμπειριών με άλλους συναδέλφους μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	12	30,0	30,0	30,0

	Πολύ	21	52,5	52,5	82,5
	Πάρα Πολύ	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη σχέσεων και την ανταλλαγή εμπειριών με άλλους συναδέλφους μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου;

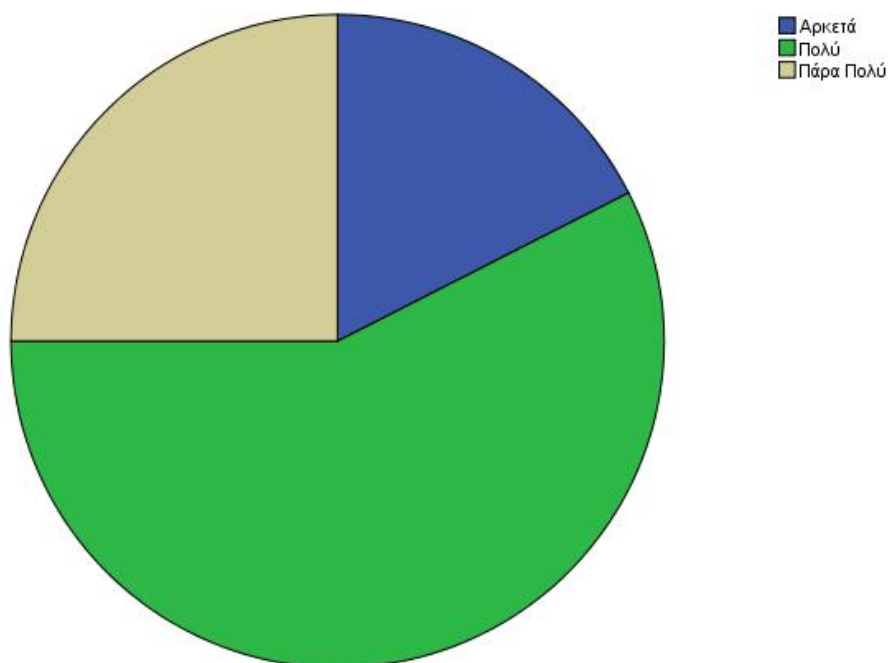


Στην ερώτηση κατά πόσο προσδοκούσατε στην ανάπτυξη σχέσεων και την ανταλλαγή εμπειριών με άλλους συναδέλφους μέσω της παρακολούθησης του εργαστηρίου, το 30%, δηλαδή 12 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν αρκετά, το 52,5% δηλαδή 21 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν κατά πολύ και το 17,5% δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν ότι προσδοκούσαν πάρα πολύ στην ανάπτυξη σχέσεων και την ανταλλαγή εμπειριών με άλλους συναδέλφους.

11. Σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του εργαστηρίου;					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	7	17,5	17,5	17,5
	Πολύ	23	57,5	57,5	75,0

	Πάρα Πολύ	10	25,0	25,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του εργαστηρίου;



Στην ερώτηση σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του εργαστηρίου, το 17,5%, δηλαδή 7 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ικανοποιήθηκαν αρκετά, το 57,5% δηλαδή 23 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ικανοποιήθηκαν κατά πολύ και το 25% δηλαδή 10 συμμετέχοντες απάντησαν ότι ικανοποιήθηκαν πάρα πολύ οι προσδοκίες τους.

Συμπερασματικά από την έρευνα που διεξήχθη διαπιστώνεται ότι οι συμμετέχοντες στα σεμινάρια δείχνουν εμπράκτως το ενδιαφέρον τους για την υλοποίηση των δράσεων και των σεμιναρίων που προάγουν τόσο το επιχειρηματικό πνεύμα όσο και την καινοτόμο σκέψη και τις στηρίζουν, τόσο με την ενεργό συμμετοχή, όσο και με την θετική, στην πλειοψηφία τους αξιολόγηση. Η αξιολόγηση των σεμιναρίων είναι μια απαραίτητη διαδικασία που συμβάλλει σημαντικά στην βελτίωση των εκπαιδευτικών πρακτικών.

Βιβλιογραφία

Ελληνική βιβλιογραφία

- Γ.Σιώμκος & Δ.Μαύρος, «Έρευνα αγοράς», Έτος έκδοσης: 2008 - Εκδόσεις Σταμούλη.....σελ. 30,31
- Σταθακόπουλος (2005) «Μέθοδοι έρευνας αγοράς», Σταμούλη Α.Ε.....σελ. 30,31

Ξένη βιβλιογραφία

- Astin, A and Banta, T (1993), "Principles of good practice for assessing student learning", Vol. 6 No.4, pp.1-3.....σελ. 18,21
- Bober, C e.a (1993) "Evaluating library instruction in academic libraries: a critical review of the literature" in The Reference Librarian, 51-52, pp.53-71.....σελ. 23
- Colborn, N & Cordell, R. (1998) "Moving from subjective to objective assessments of your instruction program" in Reference Services Review, 26 (3-4), pp.125-137σελ. 24

Iannuzzi, P (1999) "We are teaching, but are they learning: accountability, productivity, and assessment" in Journal of Academic Librarianship, 25(4), pp.304-305.....σελ. 20,24
Knight, L.A. (2002) "The role of assessment in library user education" in Reference Services Review, 30(1), pp.15-24.....σελ. 24
Rashid, A. (1997) "User education in Indian libraries: an assessment" in Library Review, 46(8), pp.561-576.....σελ. 23

Πηγές απο το διαδίκτυο

<http://moke.uth.gr/>

<http://www.innovation.upatras.gr/>

<http://dasta.uop.gr/dasta>

<http://moke.uth.gr/>

<http://www.innovation.upatras.gr/>

<http://dasta.uop.gr/dasta>

<http://www.innovation.upatras.gr/>

<http://dasta.uop.gr/dasta>

<http://www.innovation.upatras.gr/>